

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA

Sistema de Estudios de posgrado

Facultad de Ciencias de la tierra y el mar

Escuela de Ciencias Agrarias

Maestría Regional en Desarrollo rural para América Latina y el Caribe

Análisis del impacto del programa ReSA rural, en las comunidades de

Palma de Vino y El Recreo del municipio de Los Palmitos,

Departamento de Sucre – Colombia, durante el período 2010 – 2015

Alcibíades Manuel Martínez Yáñez

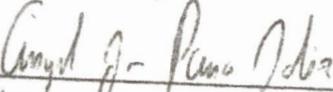
**Tesis sometida a consideración del Tribunal Examinador de la
Maestría Regional en Desarrollo Rural, para optar al programa de
Magister Scientiae en Desarrollo Rural**

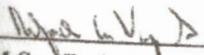
HEREDIA, COSTA RICA, 2018

Constancia de Aprobación

Tesis aceptada y aprobada por el tribunal examinador de la Maestría en Desarrollo Rural,
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar y el Sistema de Estudios de Posgrado de la
Universidad Nacional, Costa Rica, como requisito parcial para optar al grado académico
de *Magister Scientiae en Desarrollo Rural*

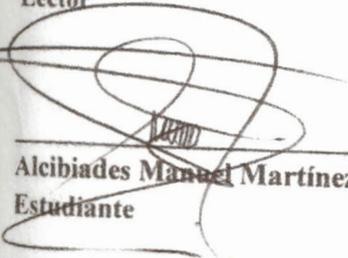
Dr. Francisco San Lee Campos
Representante
Consejo Central de Posgrado


Master Ángel Jesús Porras Solís
Coordinador
Maestría en Desarrollo Rural


M.S.c. Rafael Vargas A Sánchez
Tutor de tesis

Dr. Federico Rivera Romero
Lector


Dr. Rafael Evelio Granados Carvajal
Lector


Alcibiades Manuel Martínez Yáñez
Estudiante

Agradecimientos

A los habitantes de estos hermosos espacios rurales integrados por las comunidades de Palmas de Vino y el Recreo Municipio de Los Palmitos (Sucre –Colombia), por el interés en fomentar un futuro mejor para presente y futuras generaciones.

A la Corporación para el desarrollo social comunitario-CORSOC y sus directivas, especialmente al Dr. Davier José Arrieta Rivera, a los Doctores José Antonio Ledezma Arroyo y Marcos Bertel Vergara Coordinadores del programa ReSA en la Asociación promotora para el desarrollo social, económico y ambiental de la costa caribe-ASOPROAGROS, al Dr. Ricardo Pérez Cardozo docente de la UNIVERSIDAD DE SUCRE por su apoyo, sus aportes durante el desarrollo de la investigación, al Dr. José Contreras Arrieta por su ayuda incondicional.

A la UNA y a sus profesores Dr. Fabio Rojas Caraballo, Rafael Evelio Granados Carvajal que contribuyeron con mi proceso formativo. Al Dr. Rafael Vargas González y Federico Rivera Romero por su valioso acompañamiento.

A todos los que contribuyeron para que este trabajo de investigación fuera una realidad, a mi esposa Leonor Beatriz Luna Herazo motor de motivación.

Créditos

Director de tesis: Dr. Rafael A Vargas Sánchez

Asesor en Colombia: Dr. Orlando Navarro Mejía

Equipo Facilitador: Grupo de pequeños productores de las comunidades de Palmas de Vino y El Recreo Municipio de Los Palmitos (Sucre Colombia), Rafael Mesén Vega, Wilson Picado Umaña, Leonardo Granado Rojas, Ronald Rivera Alfaro, Melania Portilla Rodríguez, Julián Rubí Zeledón, Jacqueline Siles Calvo

Fotografías: Rogelio De Jesús Santos Monterroza, Alcibiades Manuel Martínez Yanez

Corrección de estilo: Juan Carlos Moreno Hoyos

Resumen

El Programa Red de Seguridad Alimentaria Rural (ReSA) es un programa creado a partir de la Red de Seguridad Social (RSS). Surge de la necesidad palpable y evidente de las comunidades rurales por la ausencia permanente de políticas de Estado eficientes, que contrarresten el desplazamiento forzado, la pobreza, la inequidad, el hambre y desnutrición, secuelas profundas de la violencia que por más de cincuenta años ha enfrentado Colombia y que ha afectado significativamente a las comunidades rurales. A partir de la aplicación de ReSA, según evaluaciones externas de la política pública, se ha logrado dar solución a uno de los problemas rurales más latentes: la falta de seguridad alimentaria, alimentación y nutrición de la población vulnerable.

El Departamento de Sucre ostenta uno de los más altos índices respecto a la presencia de las problemáticas rurales latentes expuestas anteriormente. En este sentido, los altos índices de pobreza, el hambre, la desnutrición y la desigualdad social en el departamento se reflejan claramente en el caso de las comunidades rurales de Palmas de Vino y El Recreo y en el municipio de Los Palmitos. Casos como éste se han constituido como escenarios importantes para la aplicación de proyectos de intervención del Estado con contexto social - rural, como es el caso de ReSA Sin embargo, en la actualidad no existe evidencia alguna de evaluación de este tipo de proyectos a nivel de las comunidades rurales, específicamente en el departamento de Sucre, que permitan conocer y saber el estado real de los programas en el campo y contrastar sus resultados con los reportes a nivel nacional y regional.

Es bajo esta condición que surge el presente proyecto, que tiene como objetivo analizar el programa ReSA durante los años 2010 – 2015, con el fin de contribuir a valorar en campo la información básica de seguimiento e impacto del programa. No obstante, para dar cumplimiento a este objetivo, se plantea realizar actividades en el marco del método de evaluación rural participativa, que involucren directamente a la población beneficiada por el programa objeto de estudio, con el propósito de recabar y analizar sus apreciaciones sobre la implementación y desarrollo del programa ReSA.

Palabras clave

Política pública, Seguridad Alimentaria, Evaluación, Implementación.

Abstract

The Rural Food Security Network Program (ReSA) is a program created from the Social Security Network (RSS). It arises from the palpable and evident need of rural communities for the permanent absence of efficient state policies, which counteract forced displacement, poverty, inequity, hunger and malnutrition, the profound consequences of the violence that for more than 50 years has the country and has significantly affected rural communities. Based on the application of ReSA, according to external public policy assessments, one of the most latent rural problems has been solved: the lack of food security, food and nutrition of the vulnerable population.

The Department of Sucre has one of the highest indexes regarding the presence of the latent rural problems discussed above. The high rates of poverty, hunger, un dernutrition and social inequality in the department are clearly reflected in the case of the rural communities of Palmas de Vino and El Recreo, in the municipality of Los Palmitos. Cases like this have been constituted as important scenarios for the application of state intervention projects with social - rural context, as is the case of ReSA. However, at present there is no evidence of evaluation of this type of projects at the level of the rural communities and more specifically in the department of Sucre that allow to know and to know the real state of the programs in the field and to contrast its results with the reports at national and regional level.

However, from this condition and failure, the present project arises, which aims to analyze the ReSA program in the last 5 years (period 2010 - 2015), in order to contribute to assess in the field the basic monitoring and impact information of the program. However, in order to comply with this objective, it is proposed to carry out activities within the framework of the participatory rural appraisal method, directly involving the population benefited by the program under study, in order to collect and analyze their appraisal of the implementation and development of the ReSA program.

Keywords

Public Policy, Food Safety, Evaluation, Implementation.

Contenido

Capítulo 1. Introducción	16
1.1. Área regional de estudio. Región Caribe y la inseguridad alimentaria	18
1.2. Área de investigación	20
1.3. Propósito del estudio	26
1.4. Problema de la investigación	28
1.5. Justificación	33
1.6. Objetivos de la investigación	36
1.6.1. <i>Objetivo general</i>	36
1.6.2. <i>Objetivos específicos</i>	36
Capítulo 2. Marco Referencial	38
2.1. Cumbres mundiales sobre el hambre	38
2.1.1. La seguridad alimentaria. Un concepto complejo y evolutivo	40
2.1.1.1. <i>Seguridad alimentaria en los objetivos del milenio</i>	41
2.1.2. Colombia y la inseguridad alimentaria	44
2.2. Programa De Seguridad Alimentaria – ReSA	47
2.2.1. Usuarios o beneficiarios activos al 2003	53
2.2.2. La estrategia del autoconsumo	54
2.2.3. Fortalezas de ReSA	55
2.2.4. Limitaciones de ReSA	56
2.2.5. Componentes del programa ReSA en 2007	57
2.2.5.1. <i>Institucional</i>	57
2.2.5.2. <i>Organizacional</i>	59
2.2.5.3. <i>Operativo y logístico</i>	59

2.2.5.4. <i>Seguimiento y evaluación</i>	62
2.2.6. Etapas del programa ReSA en 2010	63
2.2.6.1. <i>La comunicación</i>	64
2.2.6.2. <i>La formación</i>	67
2.2.6.3. <i>Insumos</i>	68
2.2.6.4. <i>Redes</i>	69
2.2.6.5. <i>Capital Social</i>	71
2.2.6.6. <i>Seguimiento y evaluación</i>	73
2.2.7. Impactos de ReSA Rural entre 2003 y 2010	74
2.2.8. ReSA 2010, una pérdida de focalización	75
2.2.9. La evolución de ReSA a 2010	78
Departamento	82
Rural	82
Urbano	82
CUNA	82
Capítulo 3. Marco Teórico	84
3.1. Políticas Públicas	84
3.1.1. La implementación de la política pública	86
3.1.2. La teoría “clásica” en la implementación de políticas públicas	87
3.1.3. Los planes de acción	88
3.1.4. Los actos de implementación	90
3.1.5. Los actores de la implementación	92
3.1.6. Evaluación de las políticas públicas	92
3.2. Nuevos enfoques sobre desarrollo rural en América Latina	96
3.3. Enfoque de la modernización privilegiada	99

3.4. Enfoque estructuralista	100
3.5. Enfoque neoliberal sobre el desarrollo rural	102
3.6. Enfoque neo estructuralista y el desarrollo rural	103
3.7. Enfoque territorial	103
Capítulo 4. Marco Metodológico	105
4.1. Tipo de investigación	105
4.2. Técnicas e Instrumentos de Investigación	108
4.2.1. Observación participante	109
4.2.2. Revisión documental	110
4.2.3. Entrevistas grupales	110
4.2.4. Entrevistas semi-estructuradas	111
4.2.5. Talleres participativos	112
4.2.6. Encuesta	113
4.3. Población y Muestra	115
4.4. Diseño Metodológico	116
4.5. Categorías de Análisis	117
4.6. Análisis de la Información	119
Resultados	121
Análisis desde los Operadores Sociales	122
<i>Arraigo y apropiación del entorno</i>	122
<i>Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo</i>	127
<i>Adquisición de hábitos nutricionales saludables</i>	130
Indicador	133
Promedio Nacional	133

Promedio Sucre	133
Análisis desde los Beneficiarios en las Comunidades	137
<i>Arraigo y apropiación del entorno</i>	138
<i>Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo</i>	142
<i>Adquisición de hábitos nutricionales saludables</i>	149
Operadores Sociales y Beneficiarios: Encuentros y Desencuentros	154
Encuentros	155
Desencuentros	155
Encuentros	158
Desencuentros	158
Conclusiones	165
Recomendaciones	169
Referências Bibliográficas	174
Anexos.	181
Anexo 1. Observación participante	Error! Bookmark not defined.
Anexo 2. Talleres	Error! Bookmark not defined.
<i>Taller 1 Comunidad El Recreo</i>	183
<i>Taller 1 Comunidad Palmas del vino</i>	193
<i>Taller 2 Comunidad El Recreo</i>	201
<i>Taller 2 Comunidad Palmas del vino</i>	206
<i>Parte 1 de encuesta</i>	211
<i>Parte 2 de encuesta</i>	219
<i>Parte 3 de encuesta</i>	227

Índice de Figuras

Figura 1. Mapa de Sucre – Los Palmitos – Colombia.	22
Figura 2. Municipio Los Palmitos y comunidades Palma de Vino y El Recreo.....	23
Figura 3. Poblaciones atendidas por líneas de intervención ReSA.....	77
Figura 4. Los procesos acumulativos y de transformación en los hogares.....	78
Figura 5. José Antonio Ledezma Arrollo, coordinador de proyecto ReSA ASOPROAGROS..	124
Figura 6. Davier José Arrieta Rivera, coordinador de proyecto ReSA CORSOC.....	131
Figura 7. Marcos Bertel Vergara, coordinador de proyectos ASOPROAGROS.	136
Figura 8. Luis Rodolfo Aguas Hernández, líder comunitario de la comunidad de Palmas de Vino.	139
Figura 9. Patio productivo comunidad de Palmas de Vino.....	139
Figura 10. Ledys Margot Vital Terán, líder de la comunidad el recreo.....	143
Figura 11. Patio productivo comunidad El Recreo.	144
Figura 12. Medardo José Vital Terán, líder de la comunidad el recreo.....	145
Figura 13. Patio productivo en la comunidad El Recreo.	145
Figura 14. Hugo Alberto Pérez Salcedo, líder comunitario comunidad Palma de Vino.	150
Figura 15. Patio productivo comunidad de Palma de Vino.	151
Figura 16. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El recreo	186
Figura 17. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El recreo	186
Figura 18. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El Recreo	191
Figura 19. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas devino	195
Figura 20. Comunidad de Palmas de vino –Iglesia del pueblo.....	195
Figura 21. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas de Vino	199
Figura 22. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas de Vino	199
Figura 23 Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El Recreo.....	203
Figura 24. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza	208
Figura 25. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza	210
Figura 26. Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez El recreo	241

Figura 27. Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez. Palmas de Vino 243
Figura 28. Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez]Palmas de Vino 244

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Índices de Pobreza en la Región Caribe 2005 – 2009</i>	19
Tabla 2. <i>Hogares con Inseguridad Alimentaria en la Región Caribe, 2011</i>	19
Tabla 3. <i>Censo población Los Palmitos, 1973 a 2005</i>	25
Tabla 4. Algunas Variables ReSA 2006 a 2010	51
Tabla 5. Resultados ReSA Rural, departamento de Sucre, 2007, (millones de pesos).....	63
Tabla 6. Intervenciones Programa ReSA Rural Región Caribe 2008–2010 (millones de pesos) 81	
Tabla 7. Comportamiento de inversiones del ReSA según sector rural o urbano	82
Tabla 8. Situación seguridad alimentaria y nutricional promedio nacional vs departamento de Sucre	133

Índice de Cuadros

Cuadro 1. <i>Corregimientos, veredas y caseríos, municipio los Palmitos</i>	24
Cuadro 2. Etapas, objetivos y herramientas de los proyectos ReSA Rural	60
Cuadro 3. <i>Requisitos y selección de beneficiarios de ReSA Rural</i>	61
Cuadro 4. Estructura del Programa ReSA a 2010.....	79
Cuadro 5. Arraigo y apropiación del entorno	155
Cuadro 6. Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo	158
Cuadro 7. Adquisición de hábitos nutricionales saludables.....	160

Capítulo 1. Introducción

El Programa *Red de Seguridad Alimentaria de Colombia* ReSA es un modelo de intervención social del Estado que se aplica en todo el territorio y se orienta a combatir el hambre en las comunidades rurales inicialmente, para luego extenderse a las Zonas peri-urbanas e indígenas, promoviendo así el renacimiento de una cultura de autoconsumo.

De este modo, se trata de un modelo singular de intervención social del Estado, porque además de poseer todas las herramientas de intervención social convencional, cuenta con los instrumentos, medios y competencias para que un grupo de personas adquieran un mayor control sobre una problemática que los aflige: la seguridad alimentaria. Por tanto, el programa se orienta a comunidades o individuos del sector rural en condiciones de vulnerabilidad, gracias a lo cual permite una intervención directa sobre el núcleo familiar. No es asistencialista ni paternalista, se activa una sola vez durante tres años y emplea el modelo pedagógico de interacción “aprendiendo haciendo” (Perfetti, J. J.; Gallego, J. C.; Perfetti, M. C. 2010).

El Programa ReSA nace como consecuencia de los diagnósticos del Estado sobre pobreza, hambre y desnutrición de los colombianos en el sector rural y se articula con los compromisos del Milenio suscritos por Colombia, desde la Agencia de Acción Social para, posteriormente, incorporarse al Departamento de Prosperidad Social de la Presidencia de la República. Lo anterior, sirve a los propósitos y compromisos adquiridos en la Cumbre Mundial de la Alimentación (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2000).

En esa medida, y debido al éxito que ha tenido el programa en cumplimiento de la política de lucha contra el hambre, éste se ha extendido a otras comunidades y actores, con programas como ReSA rural CuNA , ReSA urbano, ReSA (seguridad alimentaria comunitario

con producto líder) y ReSA (enfoque diferencial étnico). Estos programas se articulan a su vez con otros del Estado. Sin embargo, el programa ReSA Rural tiene un enfoque netamente intervencionista, donde el Estado es solo co-financiador de los proyectos; es decir, no los ejecuta y así establece la estrategia de combatir el hambre de las comunidades vulnerables y vulneradas del campo, aportando nuevos valores a la comunidad con respeto al autoconsumo y la generación de alimentos en la propia finca.

Cabe destacar que existen dos modelos de evaluación del programa ReSA Rural. Uno, el modelo interno de evaluación y seguimiento, el cual mide solo variables fijas de indicadores e índices; el otro, es el modelo de evaluación externa en el marco de política pública. A la fecha el modelo de evaluación interna maneja su data y estadística de una manera muy centralizada y de difícil acceso por parte de la sociedad. Por otro lado, la evaluación externa evalúa el programa ReSA en el marco de la política pública intervencionista para el sector rural, a nivel nacional, regional y de grandes municipios (mayores 100.000 habitantes). Para la evaluación externa se ha empleado el sistema de muestras representativas, con muy pocos trabajos de evaluación a nivel municipal y de comunidades netamente rurales (Perfetti, et al., 2010).

Por otro parte, los modelos de evaluación que se han aplicado (cumplimiento de objetivos, impactos, cualitativa participativa, racionalidad de los actores, administración pública y redes de actores), no siguen un derrotero unificado, lo que trae como consecuencia poca homogeneidad en los criterios de la información presentes en la evaluación.

En el departamento de Sucre, especialmente el Municipio de Los Palmitos, las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, sólo se han realizado evaluaciones internas que se reportan a nivel central, pero ninguna ha empleado un modelo de evaluación coherente con la

política pública intervencionista. En consecuencia, lo reportado a nivel nacional y regional no se puede contrastar con el nivel rural de las comunidades en concreto. Por lo tanto, existe la necesidad de aplicar un modelo de evaluación de la política pública del programa ReSA, desde una perspectiva participativa y rural, dada la relevancia que tiene el explorar, desde la perspectiva de las propias comunidades, los resultados percibidos en contraste con los informes nacionales.

1.1. Área regional de estudio. Región Caribe y la inseguridad alimentaria

La Región Caribe concentra el 21,4% de la población de Colombia y ostenta el hecho de que el 53,8% de su población está ubicada por debajo de la línea de pobreza, mientras que el 20,4% se encuentra en pobreza extrema, lo que genera que al menos el 42,4% de los hogares de la región tengan algún grado de inseguridad alimentaria.

De acuerdo con la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad (MERPD):

El departamento más pobre de la Región Caribe es Sucre, en el año 2009 registró un porcentaje de pobreza del 68,1%. Le siguen en orden de pobreza los departamentos de Córdoba, Guajira, Magdalena, Cesar, Bolívar y Atlántico con el 67,8%, 66,9%, 60,5%, 60,3%, 57,4% y 46,9%, respectivamente (Gobernación del Atlántico [GDA] y Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2011, p. 45).

Tabla 1.

Índices de Pobreza en la Región Caribe 2005 – 2009

<i>Departamento</i>	<i>2005</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2013</i>
Atlántico	47,1	46,2	46,9	32,8
Bolívar	48,9	57,1	57,4	41,8
Cesar	56,8	65,4	60,3	44,8
Córdoba	68,0	66,3	67,8	51,8
Guajira	57,4	70,0	66,9	55,8
Magdalena	57,7	65,1	60,5	50,5
Sucre	65,4	67,8	68,1	47,3

Fuente: GDA y BID, 2011 y DNP 2014.

Tabla 2.

Hogares con Inseguridad Alimentaria en la Región Caribe, 2011

<i>Departamento</i>	<i>Indicador</i>
Atlántico	54,4
Bolívar	61,7
Cesar	53,9
Córdoba	60,2
Guajira	59,1
Magdalena	61,4
Sucre	62,9

Fuente: GDA y BID, 2011.

En relación con los indicadores de inseguridad alimentaria, la Tabla 2 refleja cómo se comporta en la región Caribe de acuerdo con la ENSIN (Encuesta nacional de la situación nutricional, 2010). En este sentido, para el caso colombiano, dicho indicador es del 42,7% y el correspondiente a la región Caribe es de 58,5%, es decir 15,8% por encima del nacional (Gobernación del Atlántico y Banco Interamericano de Desarrollo, 2011). Sucre, se ubica en la posición con el mayor índice de Inseguridad Alimentaria en la región.

Por otra parte, respecto a las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el 26,9% de las personas presentan insatisfacción, lo que está por encima del promedio nacional que es el 14,6%. Los departamentos con mayor índice de NBI son la Guajira con el 44,5%, seguida de Córdoba con el 37,5% y luego Sucre con el 31,9% (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2014).

1.2. Área de investigación

El Municipio de los Palmitos es uno de los 26 municipios que conforman el ente territorial departamental de Sucre, en la región Caribe de Colombia (ver Figura 1). Los Palmitos se encuentran ubicado en una región cuyas características es de sabana y algunos declives de los Montes de María. Está situado al nordeste del país a 90° 30" latitud norte, 95° 16" longitud este del meridiano de Greenwich. Limita al sur con el municipio de Corozal y San Juan de Betulia; por el oeste, con los municipios de Colosó y Morroa; por el norte, con el municipio de Ovejas y por el este con los municipios de Sincé, San Pedro y Ovejas (Alcaldía municipal Los Palmitos, 2012).

En el municipio de Los Palmitos no hay corrientes de agua permanentes como ríos, caños o quebradas; sólo cuenta con numerosos arroyos de caudal estacionario, es decir, de corrientes en épocas de lluvias. Entre los arroyos más importantes por su tamaño y recorrido se encuentran: el

Hatillo, el Membrillal, las Flores, la Estancia, el Palmito, el Raicero, el Paloquemao, el Caracolí, el Arenal, el Ojito y el Atascoso. También, hay inexistencia de cuerpos de aguas naturales como ciénagas, lagunas o grandes lagos, fenómeno que limita las labores agrícolas, única y exclusivamente, a la época invernal (Alcaldía municipal Los Palmitos, 2012).

El mismo Plan de Desarrollo (Alcaldía municipal Los Palmitos, 2012), informa que Los Palmitos tiene una extensión aproximada de 21.800 hectáreas equivalentes a 215 kms² y la zona urbana, con 52 hectáreas.

La mayor extensión del territorio municipal corresponde a la zona rural, que ocupa 21.748 hectáreas y está dividida en tres regiones: (Región 1) con 3.074 hectáreas; (Región 2) con 10.839 hectáreas y (Región 3) con 7.835 hectáreas (Alcaldía municipal Los Palmitos, 2012, p.47).



Figura 1. Mapa de Sucre – Los Palmitos – Colombia.

Fuente: Sociedad Geográfica de Colombia, 2016.

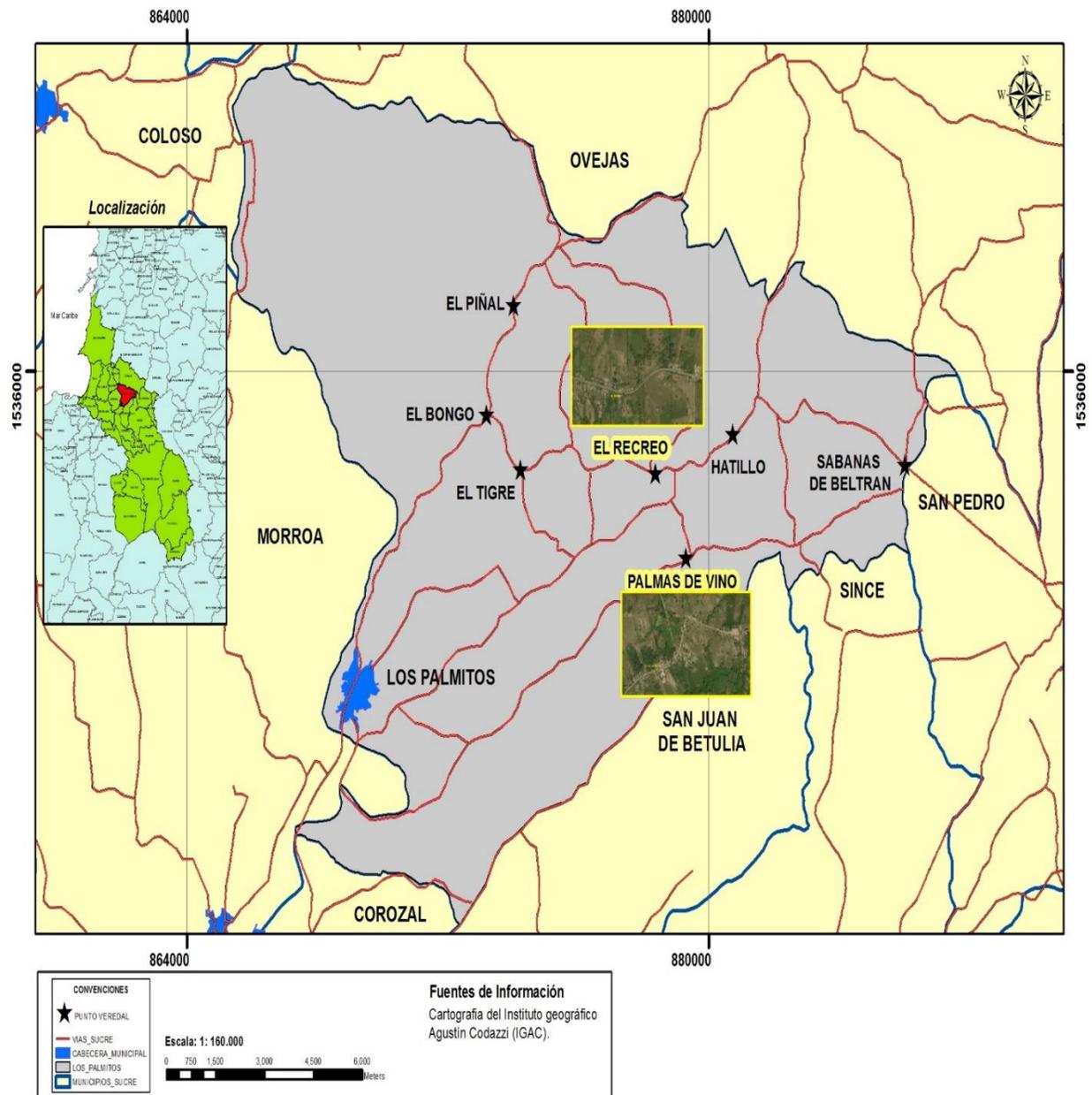


Figura 2. Municipio Los Palmitos y comunidades Palma de Vino y El Recreo

Fuente: Acción Social – PRC, 2012. Adecuado por el autor.

Cuadro 1.

Corregimientos, veredas y caseríos, municipio los Palmitos

Corregimientos	Caseríos	Veredas	
Sabanas de Beltrán	Sabanas de Beltrán	La Graciela	Soledad
	Bajo de la Alegría	El Delirio	El Laurel
	Moralito	Puerto Asís	La Unión
	San Jaime	Nuevo Cambio	El Triunfo
	Hatillo		
	Palmito		
Sabanas de Pedro	Sabanas de Pedro	Bajo Venecia	Membrillal
		Los Ángeles	Cañaveral
		Quibdó	
El Piñal	El Piñal	Boca Grande	El Nogal
		Santa Elena	El Bongo
		La Aldea	El Bonguito
El Coley	El Coley		
Palmas de Vino	Palma De Vino	El Rincón (LP)	Las Brisas
	Charcón	Los Bleos	Los Muñecos
		Cañito	El Tigre
Naranjal	Naranjal	San José	El Tamarindo
		La Pista	Arenal
		EL RECREO	Quintero

Fuente: Plan de desarrollo Los Palmitos, 2012.

El Cuadro 1, resume la estructura político-administrativa del Municipio de Los Palmitos, ubicando a Palma de Vino como un caserío y a El Recreo como una vereda.

Sobre lo anterior, se tiene que Palma de Vino y El Recreo son asentamientos campesinos que derivan su sustento de la agricultura como principal actividad. Las familias se caracterizan por su alta vulnerabilidad nutricional, social, económica y psicoafectiva, con base a la condición de desplazados que sufren las personas a consecuencia del conflicto armado que vivió el país. Significa entonces que el Estado implementa políticas intervencionistas de Seguridad Alimentaria para mejorar las condiciones nutricionales de las familias (DNP, 2009).

Tabla 3.
Censo población Los Palmitos, 1973 a 2005

Período	Numero Habitantes	Cabecera	Resto	Índice de crecimiento
1.973	9.954	3.584	6.370	
1.985	16.003	5.691	10.312	60,76%
1.993	19.667	8.977	10.690	22,89%
2.005	18.344	8.440	9.904	-6,72%

Fuente DANE. Censos de población 1973 – 2005.

La tabla 3, muestra la dinámica del crecimiento poblacional del Municipio. En los 44 años de vida jurídica, ha sido bastante irregular, tal y como lo refleja la Tabla. Con respecto a las personas desplazadas por la violencia, el municipio de Los Palmitos recibe en la actualidad 3.411 personas. Las zonas de desplazamiento en el Municipio son Naranjal y El Piñal y en riesgo de desplazamiento se encuentran los corregimientos de Sabanas de Beltrán, Palmas de Vino y Sabanas de Pedro. En el Municipio existe desde el año 2001 el Comité de Atención Integral a la Población desplazada. También está en construcción el Plan Integral Único de Atención a la

Población Desplazada, PIU, que se encuentra en la fase de ajustes a lo que sabiamente y periódicamente está ordenando la honorable corte constitucional (Alcaldía municipal Los Palmitos, 2012).

1.3. Propósito del estudio

El hambre y la pobreza forman un eje bipartito de afectación mutua. El departamento de Sucre, al que pertenecen las comunidades de Palma de Vino y El Recreo en el municipio de Los Palmitos, geográficamente hace parte de la Región Caribe, registrando en el 2009 el mayor porcentaje de pobreza en la región, con un 68,1% (BID & GDA, 2011). Lo anterior permite concluir que el nivel de pobreza y el hambre en el sector rural es significativo, máxime si se considera que del total de 843.202 habitantes en el departamento de Sucre y el 33% habitantes se concentran en el sector rural (DNP, 2015). Para el municipio de Los Palmitos, el total de la población es de 19.283, de los cuales 10.333 habitantes, el 53,58%, se ubican en la cabecera municipal y el 36,35% corresponde a la población rural del departamento (Gobierno Departamental de Sucre, 2010).

De acuerdo con Perfetti (2007), "... existe una clara relación entre el hambre y la pobreza. El hambre es, al tiempo, causa y efecto de la pobreza; el hambre frena el crecimiento económico y limita las posibilidades de reducir el hambre". En este sentido, otros programas en el marco de la Política Pública Social intervencionista, tales como la red UNIDOS y familias en acción, entre otros, poseen un claro derrotero para vencer la pobreza en el campo. Por su parte, el Programa Red de Seguridad Alimentaria, de la Sub dirección de Alimentación y Nutrición del Departamento para la Prosperidad Social de la Presidencia de la República, posee el objetivo claro de erradicar el hambre en el sector rural y peri-urbano con familias en estado de vulnerabilidad.

Es por ello que, consiente de la falta de evaluación de una política pública en temas relacionados con la seguridad alimentaria en las comunidades, se hace necesario recopilar información suministrada tanto por beneficiarios, como operadores sociales del programa ReSA rural que pueda contribuir al diseño e implantación de políticas y tomar acciones que permitan el bienestar y el desarrollo de las comunidades rurales

Tras lo anterior, se ha visto que, para medir el impacto en las comunidades, ReSA emplea métodos de evaluación interna a todos los ciudadanos (encuestas, entrevistas y toma de indicadores) y externa, aplicando variados modelos de evaluación de políticas públicas por medio de muestras representativas, llegando a conclusiones similares: El programa ha cumplido sus objetivos de cambio en el uso de la tierra, beneficiando a las comunidades que forman parte del programa en el sector rural.

En este sentido, se evidencia que la aplicación de evaluaciones de la política pública intervencionista, ReSA, no se aplica a los beneficiarios activos en todas las comunidades del país. En consecuencia, se generan interrogantes importantes como ¿Si los resultados, empleando modelos de evaluación de políticas públicas, reflejan cambios en el uso de la tierra y la promoción del autoconsumo en los beneficiarios activos? y ¿estos muestran resultados similares para el caso de las Comunidades de Palma de Vino y El Recreo?

De manera que se aplicará el Modelo de Evaluación Cualitativa Participativa para las Políticas Públicas en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, municipio de Los Palmitos – Sucre. Se contrastarán los resultados arrojados por la aplicación del modelo con las conclusiones a las que han llegado otros investigadores a nivel nacional y regional. Así se dará cumplimiento al **objetivo** de la investigación el cual es: analizar el impacto del programa Red de

Seguridad Alimentaria (ReSA) en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo en el municipio de Los Palmitos durante el periodo comprendido entre los años 2010 y 2015.

Los resultados con que se cuenta, reportados por los investigadores, empleando variados métodos de evaluación de la Política Pública ReSA, se circunscriben al universo de beneficiarios activos a nivel nacional, empleando muestras representativas, pero no incluye o considera a los ciudadanos que han dejado el programa. En consecuencia, no hay información que evidencie que el logro reportado sobre los cambios positivos con respecto al autoconsumo y los usos de la tierra, se mantiene una vez se ha dejado el programa.

En la presente investigación se propone, de acuerdo con los considerandos anteriores, emplear el método cualitativo participativo de evaluación de política pública, para determinar: 1) si los beneficiarios activos del programa tienen la intención de continuar con las prácticas de autoconsumo una vez dejen el programa; 2) si aquellos ciudadanos que han dejado el programa por vencimiento del tiempo de intervención, siguen aplicando los mismos conocimientos y prácticas aprendidas durante el programa respecto a la promoción del autoconsumo y; 3) determinar si en el lapso del periodo de 2010 a 2015, algún beneficiario que formó parte del programa ReSA lo abandonó y qué motivo la renuncia al programa.

1.4. Problema de la investigación

En los últimos treinta años se ha desarrollado en Colombia un modelo agrícola intensivo y competitivo orientado al mercado. Mientras que en los años sesenta y setenta, se presentó un acompañamiento al campesinado con programas de extensión agrícola, que permitió que se produjeran mejoras en la reducción del hambre en el mundo, a partir de los ochenta, con la aplicación de las recetas neoliberales promovidas desde el Banco Mundial y el Fondo Monetario

Internacional, prácticamente desapareció este tipo de trabajo de extensión rural y de apoyo al pequeño productor. Los Ministerios de agricultura de los países en desarrollo perdieron presupuesto, personal y contacto directo con las comunidades campesinas.

En relación a ello, si lo que se quiere es ser eficaces en la erradicación del hambre en el mundo, seguramente no va a valer cualquier incremento de la disponibilidad de comida, ni va a servir cualquier modelo de agricultura, porque el principal problema no es la producción sino la distribución y el acceso. Si se requiere luchar contra el hambre quizás la receta más adecuada no es primar la agricultura orientada al mercado sino la agricultura familiar que pone en primer plano la alimentación de las familias campesinas. La lucha contra el hambre requiere dar prioridad a la atención a pequeños productores, pescadores artesanales, mujeres y otros grupos vulnerables y su acceso a los recursos necesarios para producir los alimentos. (Lahoz, C. & Loma, E. 2009, pp. 103 - 109).

Es importante la afirmación que hace Machado (2003), citado por Julián Aguilar Arcila (2012, p. 9), con respecto a la crisis alimentaria en Colombia:

En la actualidad existe una creciente crisis alimentaria debido principalmente al esquema de producción de alimentos, pues al igual que cualquier otro producto estos se encuentran íntimamente relacionados con las dinámicas del mercado y la posibilidad de adquirirlos es condicionada en su mayoría por el poder adquisitivo que permite comprarlos, según Machado esto ‘constituye un cuadro propicio’ para que existan muchos habitantes con dificultades para alimentarse en las zonas urbanas y rurales (p. 9).

Colombia, desde la colonia y posteriormente en la República, ha sufrido problemas de hambre especialmente en las zonas rurales, con una mayor intensidad, convirtiéndose más en una enfermedad crónica que en un problema social. Esta enfermedad se ve profundamente impactada

y agravada con el conflicto armado que ha sufrido el país en los últimos cincuenta años, ocasionando presiones sobre la calidad de vida, la economía, la sociedad-familiar-rural y seguridad alimentaria de los pequeños productores con consecuencias de índole social, que han producido una merma en la producción de autoconsumo a nivel de la finca, disminuyendo los ingresos y llegando a causar problemas mayores como el desplazamiento a las ciudades (DNP, 2014; Perfetti, et al. 2010).

La intervención del Estado, con una política pública de acción social (hoy departamento para la Prosperidad Social [DPS] y más concretamente en el área de la inseguridad Alimentaria), lleva a que a mediados del 2003 se cree el Programa Red de Seguridad Alimentaria – ReSA-, con el objetivo de generar cambios en las prácticas de la población rural frente al problema del autoconsumo, la consecución de hábitos alimenticios saludables y el uso de productos locales para contribuir con la disminución del hambre y el mejoramiento de la seguridad alimentaria a nivel de la población más vulnerable rural de Colombia (Perfetti, 2007). El escenario rural que posee el programa, genera dos variables concretas que deben ser analizadas teniendo en cuenta la observación sobre las familias beneficiarias del programa, el grado de aceptación y satisfacción y el número de familias intervenidas con el programa.

La primera problemática del programa ReSA a nivel rural se deriva de los argumentos anteriores. Una es tácita, lo inmenso del escenario rural y la otra, la evaluación y seguimiento en el marco singular de su institucionalidad y organización, lo que ha obligado a ReSA, a implementar dos estrategias para cumplir con su responsabilidad en el marco de política pública intervencionista, de evaluación y seguimiento.

Bajo esta lógica, una es la estrategia de evaluación interna del programa, ejecutada por los operadores de la red y los gestores evaluadores regionales (Unidades y Comités territoriales de Prosperidad Social). Esta estrategia involucra la opinión de los ciudadanos, previo al inicio de los proyectos, y a los gestores institucionales (entes territoriales), midiendo inicialmente por medio de encuestas y entrevistas (aproximación al modelo cualitativo participativo) a los aspirantes y sus proyectos, con el propósito de mantener la directiva de conservar la cultura y características de producción y consumo de cada región. Una segunda estrategia es la evaluación de cada una de las etapas del programa, sumando a los instrumentos anteriormente descritos el recabado de datos sobre cobertura, espacio rural empleado en el programa, variación de la producción agropecuaria, calidad alimentaria, entre otros. Finalmente, se emplea el mismo modelo de encuesta para que el beneficiario otorgue una calificación al programa cuando éste cesa su intervención (Perfetti, 2003).

Las evaluaciones, independiente del modelo que se haya implementado, pueden ser calificadas como genéricas, nacionales, regionales, departamentales y de grandes municipios (más de 100.000 habitantes). Apuntan directamente a medir los resultados macro del programa, tomando muestras representativas, pero hasta la fecha ninguno en micro, en la esfera rural (por ejemplo, a nivel veredal), a excepción de la toma de indicadores o índices que hacen los gestores locales. Tal es el caso de una ausencia casi absoluta de estimaciones, empleando modelos de evaluación de política pública intervencionista a nivel de las comunidades en el sector rural, como el caso de las comunidades de Palma de Vino y El Recreo en el departamento de Sucre – Colombia. Incluso no existen reportes o informes que evalúen el programa ReSA a nivel del departamento de Sucre, empleando métodos de evaluación de políticas públicas u otro método.

La segunda problemática identificada en el programa ReSA a nivel rural tiene dos ejes. El primero, la ausencia de informes o reportes de aplicación de modelos de evaluación de políticas públicas a nivel veredal, independientes de los indicadores internos del programa, para ser contrastados con los resultados de los informes y reportes que se han emitidos a nivel nacional, regional, departamental y de grandes centros urbanos. Segundo, esta es considerada como una problemática que se desprende de las anteriores, la carencia de una evaluación participativa que aporte información sobre la continuidad en las prácticas de uso de la tierra y autoconsumo, tiempo después que el beneficiario ha abandonado el programa.

De esta manera, no se han identificado evidencias que permitan afirmar que las prácticas de autoconsumo y uso de la tierra han cambiado de forma significativa luego de la participación de las comunidades en el programa ReSA, empleando algún modelo de evaluación de políticas pública con los ciudadanos del programa (activo e inactivo) en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo en Sucre. En consecuencia y específicamente, se desconoce si este programa ha logrado solucionar la problemática rural de inseguridad alimentaria en estas comunidades.

Así pues, tal como se observa, no existe evidencia que permita contrastar los resultados y conclusiones de evaluaciones a nivel nacional, regional o de grandes ciudades en evaluaciones externas del programa, frente a los resultados con los beneficiarios activos del sector rural en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, empleando modelos de evaluación de políticas públicas intervencionistas. A lo largo de los planteamientos, se desconoce si los resultados y logros, así como las falencias reportadas por evaluaciones nacionales y regionales, se replican a las comunidades y han logrado solucionar su problemática de inseguridad alimentaria rural. Asimismo, no existe evidencia desde la órbita de modelo de evaluación de políticas públicas, sobre el grado de apreciación que tienen los beneficiarios activos con respecto al programa ReSA

y sobre los interrogantes: ¿El programa ReSA ha mejorado la calidad y acceso oportuno a la alimentación desde el autoconsumo en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo? ¿La implementación del programa ReSA brinda continuidad a aquellos beneficiarios que ya culminaron el programa, o por el contrario han regresado a las prácticas alimenticias tradicionales?

Es claro que el problema es la ausencia de un análisis del programa ReSA a nivel rural, empleando un método de análisis de política pública a nivel de las comunidades más vulneradas y vulnerables. Implementar el correspondiente análisis, permite determinar el nivel de cambio en las prácticas de autoconsumo y uso de la tierra en los ciudadanos y sus intenciones de continuar con el programa cuando la ayuda cese. Igualmente, permite contrastar sus resultados con los recogidos con el modelo de evaluación central del programa ReSA.

1.5. Justificación

El presente trabajo se fundamenta en la necesidad de analizar los resultados alcanzados por el programa Red de seguridad alimentaria (ReSA), que forma parte de los programas especiales de la subdirección de seguridad Alimentaria y nutrición del departamento de la prosperidad social de la presidencia de la república de Colombia, desde la perspectiva de los usuarios beneficiarios de las comunidades de Palma de Vino y El Recreo.

Este programa, como se ha mencionado con anterioridad, se ha venido implementando como una herramienta para el cumplimiento de las políticas públicas en la lucha contra el hambre y la nutrición en todo el territorio nacional. A su vez, ha servido de instrumento para dar

cumplimiento a los compromisos adquiridos por Colombia, ante la cumbre Mundial de Alimentación organizada por la FAO, Roma, en 1996.

En función de esto, el programa ReSA rural desde su creación ha buscado generar cambios en las prácticas de auto-consumo, uso de la tierra y nutrición de los pequeños productores agropecuarios, de manera que aprovechen las ventajas que les ofrecen las condiciones agro morfológicas del trópico, de poder producir alimento todo el año, además de impulsar el desarrollo de proyectos que provean alimentos para el autoconsumo de la población desplazada por la violencia (Consejo Nacional de Política Económica Social [CONPES], 2006).

Siendo así que, desde sus inicios en el año 2003, su filosofía fue modificar el comportamiento nutricional de los pequeños productores en el sector rural con respecto a su seguridad alimentaria, a través de un claro modelo de intervención social, con un carácter muy novedoso pero que ha generado múltiples inconvenientes al momento de evaluar o analizar el programa como integrante de una política pública de seguridad Alimentaria y nutrición.

En Colombia el programa ha sido evaluado por diferentes entidades de carácter público y privado, utilizando modelos de evaluación por cumplimiento de objetivos, evaluación por impactos y evolución cualitativa participativa. Estos modelos han sido aplicados por evaluadores internos del programa, evaluaciones cruzadas (por otras entidades del Estado con objeto social) o por evaluadores externos como UNICEF 2004-2006 específicamente en el departamento de Caldas.

La empresa ECOMETRIA realiza una evaluación en el año 2005 a nivel nacional, empleando el modelo de impactos con muestras representativas. En el año 2007 la Universidad Pontificia Javeriana, también lo evalúa a nivel nacional empleando el mismo método. Para el año

2009 la evaluación fue llevada a cabo por el DNP, y posteriormente otros organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) y la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Perfetti, 2010).

A Nivel municipal, el programa fue evaluado siguiendo otros métodos, por ejemplo, el de análisis de la política pública de seguridad Alimentaria y nutricional de Bogotá (Ruiz y Castiblanco, 2008) o el programa de evaluación *Bogotá sin hambre*, el cual empleó los métodos de Pierre Muller (2010) (citado por Holguín, Carmen, 2017) (racionalidad de los actores, administración pública y redes de actores), con el fin de medir el nivel de efectividad del programa con respecto a los beneficiarios activos.

En este sentido, cabe destacar que hasta la fecha no existe un consenso en el modelo de evaluación a aplicar a nivel nacional, regional, departamental o local, como tampoco existen reportes o información de evolución del programa en todas las entidades departamentales o locales, incluyendo aquellas comunidades con menos de 10.000 habitantes.

Las evaluaciones que se han realizado no incluyen todos los departamentos, municipios, corregimientos y veredas. Sumado a esto, se planea extender el programa a 5 años, lo que significa que los beneficiarios activos solo permanecen en el programa por ese lapso de tiempo y posteriormente se traslada a otras comunidades con nuevos beneficiarios.

De este modo se tiene que para analizar el impacto del programa se ha previsto desarrollar el trabajo de investigación en las comunidades de Palmas de Vino y El Recreo en el municipio de Los Palmitos departamento de Sucre Colombia, en el cual se utiliza una metodología basada en un enfoque cualitativo que analizará en un primer momento los

resultados del programa, percibidos desde el lente de la propia comunidad rural para, posteriormente, contrastar los resultados encontrados con los reportados directamente por los operadores del programa ReSA.

La pertinencia de la investigación se desprende del marco rural en su componente de hambre y desnutrición, siendo ReSA el instrumento que permite la implementación de una política intervencionista social en el campo, empleando herramientas como la motivación, difusión, insumos, seguimiento y operatividad. Por lo tanto, el análisis del programa es pertinente no solo para integrar a la comunidad a la reflexión sobre las posibilidades, alcances y logros reales del programa sino también porque permite valorar los encuentros y desencuentros entre los informes oficiales y la realidad percibida desde la mirada comunitaria.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo general

Analizar el impacto del programa Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo en el municipio de Los Palmitos durante el periodo comprendido entre los años 2010 y 2015

1.6.2. Objetivos específicos

Establecer el impacto del programa ReSA Rural en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, desde la perspectiva de los operadores sociales, a partir de la sistematización de los informes oficiales a nivel nacional.

Cotejar los resultados alcanzados por el programa ReSA Rural, en relación a dimensiones como el arraigo y apropiación del entorno, adquisición de conocimientos prácticos sobre el

autoconsumo de hábitos nutricionales saludables; lo anterior, desde la perspectiva de los beneficiarios en las comunidades.

Establecer los encuentros y desencuentros entre los resultados oficiales de impacto presentados por los operadores sociales del Programa ReSA y los resultados y cambios percibidos por la propia comunidad frente a las metas del Programa.

Capítulo 2. Marco Referencial

2.1. Cumbres mundiales sobre el hambre

La primera Cumbre Mundial sobre la Alimentación, en 1974, se convoca como una respuesta a la persistencia de una desnutrición generalizada y a la creciente preocupación por la capacidad de la agricultura para cubrir las necesidades futuras de alimentos, formulando que: "todos los hombres, mujeres y niños tienen el derecho inalienable a no padecer de hambre y malnutrición a fin de poder desarrollarse plenamente y conservar sus facultades físicas y mentales" (FAO, 1974, p. 34). De esta manera, se establece por primera vez el compromiso mundial de erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en el plazo de un decenio. Sin embargo, por la falta de compromiso y gestión de las naciones, este objetivo no se alcanzó, dadas las deficiencias en la formulación de políticas y los procesos de financiación. (FAO, 1974).

En la ciudad de Roma, para el año de 1996, cuando ya se reportaban más de 800 millones de personas que no disponían de suficientes alimentos de calidad para suplir sus necesidades, se llevó a cabo la segunda Cumbre Mundial sobre la Alimentación, convocado por la FAO, con representantes de 185 países y de la Comunidad Europea. Este acontecimiento histórico reunió a unos 10.000 participantes y se constituyó en un foro para el debate sobre una de las cuestiones más importantes con que se enfrentan los dirigentes mundiales en el nuevo milenio: la erradicación del hambre. Con la aprobación de la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación por 112 Jefes de Estado y de Gobierno o sus adjuntos, y por más de 70 representantes de alto nivel de otros países, se contribuye a sensibilizar a la opinión pública y proporciona un marco para

introducir los importantes cambios en las políticas y los programas que son necesarios a fin de lograr alimentos para todos (FAO, 1997).

El objetivo de la Cumbre es renovar lo pactado en 1974 pero al más alto nivel político. Básicamente el compromiso mundial de eliminar el hambre y la malnutrición y garantizar la seguridad alimentaria sostenible para toda la población. La gran resonancia de la Cumbre ha hecho que los encargados de adoptar decisiones en los sectores público y privado, los medios de comunicación y el público en general adquieran mayor conciencia sobre la situación. También establece las líneas maestras, a nivel político, conceptual y técnico, para erradicar el hambre en todos los países, con el objetivo inmediato de reducir el número de personas desnutridas a la mitad de su nivel actual, antes del 2015 (FAO, 1997).

Desde 1974 hasta el 2006, el concepto de seguridad alimentaria como problemática mundial, ha experimentado una importante evolución debida, principalmente, a diferentes teorías sobre las causas del hambre, situaciones coyunturales del planeta (hambrunas) y efectos de la aplicación del concepto en el diseño y ejecución de programas, planes y proyectos de seguridad alimentaria y nutricional (Gobernación del Cauca [GDC], 2013). Los cambios en la definición y alcances sobre el hambre y la alimentación están sujetos a los eventos locales, regionales y mundiales que han venido aconteciendo.

En el mes de septiembre del 2000, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la llamada *Cumbre del Milenio*, orientada a la búsqueda de un compromiso universal para alcanzar el desarrollo, Colombia y 188 naciones más definieron Ocho Objetivos de Desarrollo de largo plazo especificados en 18 metas y 48 indicadores, siendo el primer objetivo a alcanzar en el año 2015 la erradicación de la pobreza y el hambre, entre otros (GDA y BID,

2011). En consecuencia, la alimentación es un derecho y un deber de los estados para con el pueblo. En palabras de González (2002) (citado por Aguilar, 2012, p. 12): “de una adecuada alimentación depende que se desarrolle a cabalidad la vida psíquica y física, individual y colectiva”

2.1.1. La seguridad alimentaria. Un concepto complejo y evolutivo

Para Salcedo (2005), la seguridad alimentaria es un concepto en permanente evolución y que responde a los marcos históricos coyunturales y de desarrollo intelectual de cada periodo. Para el caso de los años 70, los condicionales fueron el precio alto del petróleo y los fertilizantes, junto a la reducción en la cantidad de granos. Como afirma el autor (2005, p. 1): “... centraron el concepto de seguridad alimentaria en la disponibilidad de los alimentos”.

Por otra parte, considerando al mismo autor, para los años 80 el comercio agrícola y la interacción evidente del hambre y la pobreza, el acceso a los activos productivos y el empleo generaron una evolución que llevó el concepto al nivel de: “...el acceso a los alimentos...la existencia suficiente de alimentos, el nivel agregado, no suponía que toda la población tuviera un acceso efectivo a ellos” (Salcedo, 2005, p. 1).

Luego, Salcedo (2005) introduce en el proceso evolutivo del concepto: “...la existencia de problemas de salud o la falta de agua potable pueden impedir que el cuerpo realice un buen uso o aprovechamiento de los alimentos”. Para posteriormente adicionar al concepto: “...la estabilidad en cuanto a la disponibilidad de los alimentos y el acceso efectivo de la población a los alimentos...” (p. 1). Y finalmente “...la institucionalidad que es determinante por el carácter multisectorial del mismo y por la necesidad de lograr una mayor efectividad”. De las conclusiones de Salcedo (2005), la multidimensionalidad es intrínseca, por lo que la definición

compleja de Seguridad alimentaria involucra dimensiones como la disponibilidad, el acceso, el uso, la estabilidad y la institucionalidad (p. 3).

2.1.1.1. Seguridad alimentaria en los objetivos del milenio

Es indiscutible, después de analizar los documentos emitidos por la FAO, que las metas finales para alcanzar los objetivos del Milenio son:

...eliminar el hambre, la pobreza y la malnutrición materna e infantil [...] poner énfasis en personas sanas y productivas implica que no se debe atender únicamente la seguridad alimentaria global, sino que se debe también atender la seguridad nutricional (...) a nivel individual para niños, mujeres y hombres (Perfetti, et al. 2007, p.9).

Son múltiples autores, incluyendo a Perfetti, et al. (2007), los que afirman que lo fundamental no es el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, sino que la lucha contra la inseguridad alimentaria sea perpetua en el tiempo, siendo prioritario para las naciones la superación del hambre en cada país del mundo. Perfetti ratifica la relación incestuosa entre el hambre, la desnutrición y la pobreza, siendo los dos primeros las más importantes anclas que mantienen a la población en la pobreza: "...es más difícil para los hogares pobres superar el hambre y la desnutrición. De esta forma, se configura una especie de trampa que involucra esos tres elementos" (Perfetti, 2010, p.3).

Relacionando al programa ReSA con la problemática del hambre, se puede acudir a la evaluación del programa de 2010, que plantea que "existen relaciones sólidas y directas entre la productividad agrícola, el hambre y la pobreza" (Perfetti, 2010, p.3). Por lo tanto, al incrementarse la disponibilidad de alimentos e ingresos y contribuir a la diversidad de activos y

al crecimiento económico, se logra que la sociedad civil pueda escapar de la trampa pobreza-hambre-malnutrición.

Sin embargo, es la pobreza el determinante más importante de la desnutrición. De acuerdo con el DNP (2006), la pobreza, a nivel nacional, se sitúa en el 52,6%. Para el caso de las áreas rurales, el 68% de la población vive en condiciones de pobreza y el 28% se encuentra en pobreza extrema. Además, los altos grados de pobreza están relacionados con altos niveles de desnutrición e inseguridad alimentaria.

Sin embargo, la pobreza no solo es una condición íntimamente relacionada con la inseguridad alimentaria, sino también con otros factores como el territorio y sus ejes sociales, económicos y culturales. Villamarín (2005), citado en Aguilar (2012) afirma que la seguridad alimentaria tiene relación “con factores sociales, económicos, políticos, demográficos y culturales desde la siembra, la producción, la distribución y el consumo” (p. 12).

Con respecto a la definición de seguridad alimentaria, es la FAO (2006) el organismo que mejor la define, y es justamente dicha definición la que se adopta en el Programa ReSA:

Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana (FAO, 2006, p. 57).

En consecuencia, son cuatro los pilares sobre los que se sustenta la seguridad alimentaria, todos ellos emanados de la Cumbre Mundial de la Alimentación:

1. Disponibilidad de alimentos: La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, suministrados a través de la producción del país o de importaciones (comprendida la ayuda alimentaria).
2. Acceso a los alimentos: Acceso de las personas a los recursos adecuados (recursos a los que se tiene derecho) para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva.
3. Utilización: Utilización biológica de los alimentos a través de una alimentación adecuada, agua potable, sanidad y atención médica, para lograr un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan todas las necesidades fisiológicas.
4. Estabilidad: Para tener seguridad alimentaria, una población, un hogar o una persona deben tener acceso a alimentos adecuados en todo momento.

En consecuencia, no sólo importa disponer de las cantidades necesarias y suficientes de alimentos, sino que es indispensable acceder a alimentos adecuados y considerar otros elementos asociados a la salud y la sanidad pues al final lo que resulta fundamental es que las personas alcancen un estado de bienestar nutricional en el que se satisfagan sus necesidades fisiológicas. Por último, la estabilidad, entendida como el acceso permanente a los alimentos, pretende asegurar que el estado de bienestar nutricional sea un continuo en las personas Perfetti, (2010). Adicionalmente esta definición permite concebir tres escenarios posibles: 1) Nacional, regional y comunitario, 2) hogares y 3) personas.

El programa ReSA a su vez apropia los subniveles de los tres escenarios anteriores para fijar el marco de su política: 1) la vulnerabilidad, 2) la economía de la alimentación y 3) el acceso de los hogares a los alimentos, las prácticas de cuidado relacionadas con la alimentación y la nutrición adentro de los mismos, y la salud y la sanidad de los miembros del hogar.

2.1.2. Colombia y la inseguridad alimentaria

La lucha contra el hambre en Colombia se inicia por medio de políticas de Estado bajo el marco de estrategias alimentarias, en 1973, con la formulación de las “Bases para una política de alimentación y nutrición en Colombia”. Bajo el lente de esta política se reconoce el déficit alimentario y nutricional y que sus posibles soluciones dependen de la distribución del ingreso; se reconoce que el estado de salud y los patrones socioculturales afectan el estado nutricional, por cuanto determinan, de un lado, el grado de asimilación de los alimentos y, de otro, su selección por los consumidores (GDA y BID, 2011).

Bajo la coordinación del DNP, entre 1974 y 1984, se buscó canalizar la inversión pública hacia los estratos más pobres y, con el apoyo internacional, se formuló el Programa Nacional de Investigación en Alimentación y Nutrición (PNAN). El programa inició con actividades y la búsqueda de alternativas para la solución al problema alimentario y nutricional, buscando garantizar la disponibilidad de alimentos. Implementó políticas intervencionistas para la producción, consumo y el óptimo aprovechamiento biológico de aquellos alimentos de mayor impacto. Se estableció por vez primera una institucionalidad y un programa a través del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición (CNAN) cuyas funciones fueron las de fijar las políticas en ese campo y la elaboración del Plan Nacional de Alimentación y Nutrición (GDA y BID, 2011).

El 29 de mayo de 1996 (casi 8 años después) el Consejo Nacional de Política Económica y Social aprobó oficialmente el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición, para el periodo 1996-2005. Su objetivo fue el de contribuir al mejoramiento de la situación nutricional y alimentaria de la población más pobre y vulnerable, integrando acciones multisectoriales en salud, nutrición, alimentación, agricultura, educación, comunicación y medio ambiente, siendo

una de sus líneas principales la Seguridad Alimentaria entre otras intervenciones sociales (GDA y BID, 2011).

En el año 2004, cuatro años después de la Cumbre del Milenio, el Gobierno nacional sometió a consideración del Conpes Social, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional y en el 2005, se fijaron las estrategias, los compromisos y las fuentes de financiamiento para dar cumplimiento a los compromisos del Milenio, siendo uno de los primeros objetivos el de la erradicación del hambre y la pobreza, seguido de reducir la tasa de mortalidad infantil en menores de cinco años en dos terceras partes y mejorar la salud materna (GDA y BID, 2011).

En el año 2008 nace la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional - PNSAN-, convirtiendo el programa en una política de Estado y definiendo la seguridad alimentaria: Entendida esta como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa (GDA y BID, 2011).

Es la encuesta del ENSIN en el año 2005, Colombia mostró resultados muy preocupantes en materia de Seguridad Alimentaria. Por ejemplo, para 2005 el 40,8% de la población colombiana vivía en situación de inseguridad alimentaria. De este porcentaje, el 26,1% se encontraba en situación de inseguridad alimentaria leve, el 11,2% en situación moderada y el 3,6% en situación severa. Del mismo porcentaje de población bajo inseguridad alimentaria el 36,5% vivía en asentamientos urbanos y el 58,2% en las zonas rurales (Perfetti, 2010 y DNP, 2007). Lo anterior permite deducir la razón por la cual el gobierno de Colombia amplió el

programa ReSA del escenario rural al urbano, al ser evidente que el problema de la seguridad alimentaria era similar en las zonas urbanas y en las rurales, teniendo como condicionante que en el sector rural el autoconsumo es una regla más o menos generalizada, mientras que, en lo urbano, el consumo de los alimentos depende del ingreso mensual de los hogares.

En cambio, la encuesta del ENSIN 2005 demuestra que no es lo mismo la desnutrición en el sector rural que en lo urbano. En la encuesta se ratifica, respecto al tema de la ingesta de calorías y la dieta, que éstas resultan ser menos balanceadas en las zonas rurales del país. Adicionalmente el 40,5% de estas personas consumían comidas compuestas por aproximadamente un 65% de carbohidratos, tenían déficit de vitaminas A y C; en parte, por la poca ingesta de frutas y verduras, haciéndose preocupante los bajos niveles de calcio y zinc. A pesar de no existir índices altos de situación de hambre en las zonas rurales, sí se observa que su alimentación es deficiente, lo que da origen a los programas CuNA y Maíz y Frijol.

Por otro lado, considerando la multidimensionalidad del concepto de Seguridad alimentaria en el documento de Políticas de Seguridad Alimentaria en los Países de la Comunidad Andina (Villamarín, 2005), la primera dimensión, la estabilidad, se ve condicionada por la variabilidad climática, de los precios, la capacidad tecnológica, las alertas tempranas y los grupos vulnerables, además del conflicto interno (p. 56). La disponibilidad, otra dimensión del concepto complejo de Seguridad alimentaria en Colombia, está condicionada por la productividad, la diversificación de la producción, la cantidad y variedad de los recursos naturales, el manejo de la post-cosecha, la capacidad de importar y la ayuda alimentaria (Villamarín, 2005, p. 57). En cuanto al acceso, éste se encuentre limitado por la inclusión social, el empleo y la diversificación de los ingresos en Colombia (2005, p. 58). Por otro lado, la institucionalidad en Colombia, citando a Villamarín (2005):

Actúan de manera desarticulada y sin coordinación, lo que ocasiona dispersión en los programas, los proyectos y los recursos. Agrava esta situación la inexistencia de una autoridad o instancia neutral de alto nivel que lidere, articule y coordine la seguridad alimentaria en el país. Otros problemas son el deficiente seguimiento y evaluación de los planes y programas, porque no existe unificación de criterios de medición ni estandarización de indicadores; la dispersión y desactualización de la información; y los sistemas de información que no aportan insumos relevantes para la toma de decisiones y para la elaboración de líneas de base (p. 61).

2.2. Programa De Seguridad Alimentaria – ReSA

Debido a la magnitud del problema del hambre en Colombia, el Estado, se vio en la imperiosa necesidad de intervenir sobre las poblaciones vulneradas y vulnerables del sector rural, con el propósito de disminuir los índices de hambre en este sector. Es por esta razón que se califica al programa ReSA como un programa con el modelo intervencionista social, tal y como reporta la evaluación al programa de 2007, lo que le imprime el rasgo de una solución innovadora frente a los programas tendientes a solucionar el problema de la seguridad alimentaria:

El Programa de la Red de Seguridad Alimentaria - ReSA -, es un claro ejemplo de una política de Estado de índole social e intervencionista, dirigido principalmente a los hogares de los pequeños productores rurales vulnerados y vulnerables (Perfetti, 2007).

El Programa ReSA, fue aprobado a través de la Resolución 3300 de 2003 y su última actualización es la Resolución 03049 de 2010. Acción Social (hoy, Prosperidad Social) ejecuta el Programa ReSA en desarrollo de su misión y objetivo, según lo señala el Decreto No. 2467 de 2005 (Perfetti, et al., 2010).

El programa se ha convertido en un modelo a seguir por los logros que ha establecido desde su creación y ejecución, siendo estos (Perfetti, 2007, p.x):

1. Su institucionalidad, especialmente porque el programa es un cofinanciador y no un ejecutor, con una estructura muy pequeña que se inserta en otras estructuras del Estado. Adicionalmente ejecuta recursos ayudando a las regiones y descentralizando el programa y la intervención.
2. Su operatividad y organización, al ser eficiente, flexible, ágil, eficaz y participativo.

Su objetivo al principio, a mediados de 2003, fue:

Generar un cambio de actitud en las familias vulnerables y / o vulneradas por la violencia, impulsando proyectos productivos de generación de alimentos para el autoconsumo, con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de desplazamiento y / o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras. Con estas acciones se propende por el fortalecimiento de la actividad económica principal del predio y el mejoramiento de la calidad de vida de la población más vulnerable (Perfetti, 2007, p.xi).

El programa ReSA es claramente un modelo de intervención y, a través de éste, pretende resolver la problemática alimentaria y nutricional que enfrentan los campesinos vulnerables en el sector rural, generando cambios en los pequeños productores, cambios en la producción y consumo de alimentos, a través de incentivos, económicos (cofinanciar proyectos, entrega de insumos) y culturales (formación y capacitación).

Los cambios de actitud, mediante el programa ReSA se generan a través de dos estrategias: 1) la intervención directa sobre la producción de los bienes agropecuarios, mediante

la cofinanciación, lo que genera autoconsumo y 2) la gestión de los componentes del modelo: el institucional, el organizacional, el operativo y logístico, los contenidos y el seguimiento y evaluación (Perfetti, 2007).

Según Perfetti (2007), la singularidad que lo diferencia de otros modelos de intervención social rural es que no modifica las restricciones y condiciones económicas de los beneficiarios activos. En otras palabras, no hay que hacer otra intervención para lograr el objetivo, sino que se interviene directamente en la producción y autoconsumo, logrando el bienestar. Además, se tienen las características especiales del programa: 1) es cofinanciador, 2) no es inflexible y se aplica y ajusta a cualquier medio o circunstancia y 3) el programa se concentra en un aspecto específico del problema de la seguridad alimentaria la producción para el autoconsumo.

Sin embargo, el objetivo del programa sufrió una modificación considerable en su aspecto general, así:

Mejorar el acceso a los alimentos de las familias en condiciones de vulnerabilidad, especialmente, aquellas que se encuentran en situación de pobreza, mediante la producción de alimentos para el autoconsumo y así contribuir con la disminución del hambre y el mejoramiento de la seguridad alimentaria en el país (Perfetti, et al. 2010, p.12).

Este cambio es una consecuencia no solo de los resultados de la encuesta del ENSIN en 2005, sino también de las evaluaciones externas a la política pública por parte de Econometría en 2005, la Universidad Javeriana en 2007 y el Departamento Nacional de Planeación en 2009.

Para el 2010, se instaura como definitivo el siguiente objetivo:

Instaurar o fortalecer la práctica de la producción para el autoconsumo en los hogares rurales colombianos con el fin de proveer acceso estable a alimentos y así ayudar a mejorar sus niveles de Seguridad Alimentaria” (ReSA, 2010).

Tabla 4.
Algunas Variables ReSA 2006 a 2010

<i>Variable</i>	<i>Año</i>		
	2006	2007	2010*
Número de proyectos	86	181	418
Departamentos	-	31	32
Municipios	-	832	-
Hogares beneficiados	205.439	420.000	865.461
Beneficiarios activos	-	2.100.600	4,137,736
Promedio de beneficiarios activos por proyecto	-	2.320	-
Valor promedio por proyecto (mp)	-	715	-

Fuente: Perfetti,2010.

La tabla 4, muestra que el incremento de 2006 al 2010 en el número de proyectos es del orden del 80%. Además, el incremento en el número de hogares beneficiados es del 76%, mientras que el número de beneficiarios se duplicó entre los años 2007 y 2010. Sin embargo, y aún con la falta de datos, se puede apreciar que el programa ha sido exitoso al menos en el número de proyectos, de hogares y beneficiarios activos.

La primera evaluación nacional general al programa, la llevo a cabo Perfetti (2007) entre 2003 y 2007, cuando ReSA se encontraba inscrito a la Agencia Social de la Presidencia de la República.

Su objetivo inicial, en 2003 y mantenido aun en 2007 fue:

Generar un cambio de actitud en las familias vulnerables y / o vulneradas por la violencia, impulsando proyectos productivos de generación de alimentos para el autoconsumo, con el propósito de estimular la permanencia en el campo de la población en riesgo de

desplazamiento y/o permitir el retorno de la población desplazada a sus tierras (Perfetti, 2007, p. 27).

Los objetivos específicos del ReSA en el 2004 fueron: 1) fomentar la producción para el autoconsumo, mediante el cambio de actitud en la población objeto frente al uso de sus recursos; 2) propender por brindar seguridad alimentaria para los pequeños productores agropecuarios y sus familias, a corto, mediano y largo plazo; 3) contribuir a crear arraigo, afianzamiento, sostenibilidad de la seguridad alimentaria y fortalecimiento del renglón productivo; 4) liderar un conjunto de alianzas con instituciones interesadas en apoyar financiera y técnicamente el Programa hacia el mejoramiento de la Calidad de vida de la población más vulnerable del país; 5) legitimar el derecho de todo ser humano a la alimentación, cubriendo en parte las necesidades del núcleo familiar.

En concreto el programa como cofinanciador, persigue cambiar la “actitud” de los campesinos (pequeños productores agropecuarios vulnerables o vulnerados por la violencia), por medio de la producción de alimentos para el autoconsumo y así lograr que la gente se quede en sus parcelas por haber logrado recuperar la capacidad productiva (Perfetti, 2007). Es la ecuación de:

$$\textit{Producción + autoconsumo / núcleo familiar = arraigo por la tierra}$$

Sin embargo, en la evaluación al programa ReSA rural de 2010, se evidenció un cambio en la política intervencionista del programa. Ya no sólo estaba concebido para ser netamente rural, sino que se extendía a los cordones de miseria de las grandes ciudades, dando nacimiento al ReSA Urbano. Por otro lado, como resultado de la evaluación de 2010 y como consecuencia de las presiones de los ciudadanos, se dio nacimiento al programa CuNA (Culinaria Nativa) y al

programa Maíz-Frijol; tal vez, debido al éxito del programa y teniendo además en consideración la migración constante hacia las ciudades, sumándose a los cordones de miseria ya existentes y a las características especiales de las regiones (Perfetti, et al. 2010).

En el 2010, los objetivos específicos del programa, al igual que el objetivo general, sufrieron modificaciones importantes. Los objetivos específicos del programa a nivel nacional, considerados en la ficha del programa (Prosperidad Social y ReSA) y siguiendo los lineamientos de las políticas públicas sociales intervencionistas del Estado colombiano, se resumen así:

1. Proveer capacitación sobre cómo desarrollar y mantener activa la producción para el autoconsumo, de manera que sea una producción sostenible y que la variedad de productos sea lo suficientemente amplia para proveer acceso estable y amplio a mejores niveles de Seguridad Alimentaria.
2. Generar conciencia a nivel familiar y en la comunidad sobre los beneficios que tiene para la familia y todos sus miembros el mantener una producción para el autoconsumo.
3. Motivar a los beneficiarios activos a mantener estas prácticas constantemente aun cuando la aplicación del Programa se haya finalizado.
4. Proveerles a los beneficiarios activos los insumos necesarios para iniciar o ampliar su huerta para el autoconsumo.

2.2.1. Usuarios o beneficiarios activos al 2003

La Evaluación Nacional del Programa ReSA en el 2006 y el Instructivo ReSA (2006), buscando un marco al universo de los beneficiarios, define a los usuarios así: “(...) a pequeños

productores agropecuarios y/o pueblos indígenas y sus comunidades; desplazados o vulnerables por el conflicto, para que con los proyectos afiancen su arraigo y se prevengan futuros desplazamientos” (RESA, 2006, p. 56).

Pero posteriormente en el 2007, la definición cambia según la página institucional del programa ReSA (20015): El Programa RESA de Seguridad Alimentaria Rural, está dirigido a beneficiar a pequeños productores agropecuarios vulnerables o vulnerados por la violencia, de tal manera que se prevengan futuros desplazamientos, se estimule el retorno y se afiance el arraigo.

2.2.2. La estrategia del autoconsumo

El autoconsumo no es un concepto o estrategia novedosa en el campo, en el sector rural o incluso en el sector urbano. Siempre los pequeños y grandes productores campesinos han destinado parte de sus parcelas para generar bienes agropecuarios con destinación específica en autoconsumo. Esta es una práctica arraigada en el sector mucho antes de la existencia del programa ReSA. Esto se confirma en la evaluación al programa de Econometría en 2005 así:

(...) en los municipios estudiados existe la costumbre o cultura de dedicar áreas exclusivas para la siembra de cultivos, cuyo producto tienen como fin el consumo por parte del propio hogar. Esta conclusión se basa en el hecho de que un porcentaje relativamente alto de hogares beneficiarios y no beneficiarios de ReSA, (algo más del 67% de la muestra), dedicaban antes de la intervención del Programa áreas de manera exclusiva para ese fin (Perfetti, 2007, p.33).

En conclusión, ReSA, solo logra rescatar esta práctica en aquellos que la han perdido y potencializarla en aquellos que no la aprovechan adecuadamente.

2.2.3. Fortalezas de ReSA

Las fortalezas del programa ReSA al 2007, consideradas por Perfetti (2007) son las siguientes:

1. Producción interna de alimentos con recursos propios (generación interna de alimentos).
2. Apalancar e impulsar la estrategia económica propia de los hogares rurales y de dinamizar los procesos internos de producción y acceso a los alimentos, (el modelo de producción interna de alimentos para el autoconsumo no constituye un implante extraño de los hogares rurales).
3. La Estrategia centra su atención en un proceso real, la producción interna de alimentos, el que a su vez le permite a los hogares poder acceder de manera cierta y permanente a los alimentos. No son donaciones.
4. Pone en funcionamiento un proceso de producción interna de alimentos para el autoconsumo (flujo permanente de alimentos en los hogares).
5. Dedicar parte de los recursos del hogar, en especial la mano de obra y la tierra, a la producción interna de una mayor cantidad de alimentos para el autoconsumo (generación de empleo productivo familiar).
6. El relacionamiento estrecho que se da al interior de los hogares rurales atendidos por ReSA entre la producción agrícola y el consumo de alimentos, no solo permite una mayor efectividad en el logro del objetivo, sino que garantiza que dicho logro se mantenga a través del tiempo.

7. Un efectivo instrumento de reducción del riesgo de inanición (activa de manera permanente en los hogares).
8. Mejora de oportunidades tanto del hogar como de cada uno de sus miembros.
9. El ahorro monetario o el mayor ingreso neto ayuda a aliviar la situación de pobreza en el medio rural.

Para el caso del año 2010, las fortalezas encontradas fueron las siguientes (Perfetti, gallego y Perfetti 2010):

1. El impulso al programa CuNA y al programa Maíz-Frijol, elemento que complementa y fortalece la producción para el autoconsumo y que resulta de gran importancia en el mejoramiento de las condiciones de seguridad alimentaria de los hogares rurales.
2. Ampliación y diversificación del programa

2.2.4. Limitaciones de ReSA

La evaluación de 2010 plasma las siguientes limitaciones (Perfetti, et al.2010):

1. El ReSA no aborda el problema alimentario de los hogares rurales desde una perspectiva amplia de la seguridad alimentaria o del desarrollo rural, sino que lo hace, deliberadamente, desde una óptica limitada y específica: la oferta interna de alimentos para el autoconsumo.
2. La condición de ser limitado y específico en su alcance y objetivos, no está en capacidad de solucionar, de manera definitiva, el problema de seguridad alimentaria de la población rural.

3. El ReSA, a través de la promoción de la reasignación interna de los recursos productivos de los hogares, apalanca, de manera tangencial, el proyecto productivo principal del hogar u otras alternativas de generación de ingresos que tengan los mismos.
4. El ReSA, a diferencia de un programa de empleo rural compensatorio tendiente a aliviar los problemas de ingresos, pobreza y nutrición, no genera de manera inmediata un flujo de ingresos para el hogar, pero sí un flujo de alimentos.
5. ReSA es un programa transitorio en el tiempo y con un propósito específico frente a la problemática que pretende enfrentar.
6. La producción interna de alimentos para el autoconsumo no se encuentra ajena a los riesgos propios de la producción agrícola (enfermedades, plagas y los efectos dañinos del clima).

2.2.5. Componentes del programa ReSA en 2007

2.2.5.1. Institucional

El programa ReSA, es puesto en marcha por el Estado colombiano, inicialmente, como un programa de intervención e inversión social de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional – Acción Social. El Programa inició como parte de la Red de Solidaridad Social de la Presidencia de la República que desapareció en 2005, ocupando ReSA su espacio institucional mediante la Resolución 0637 de 2005. Le adhieren dos nuevas responsabilidades: adelantar acciones tendientes a lograr el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad en el campo y adelantar acciones de seguridad alimentaria en los asentamientos subnormales de los centros urbanos (Perfetti, 2007).

El programa posee una clara visión focalizada en el sector rural, inversiones en función de la reducción de la desigualdad y el aprovechamiento del potencial estratégico del campo a través de diversas alternativas entre las que se encuentran las de seguridad alimentaria.

Además, en relación con el esquema organizacional, Perfetti (2007), encontró que el manejo y ejecución del Programa ReSA está a cargo de la Dirección Técnica de Programas Presidenciales para la Acción Social, la que a su vez depende de la Dirección General. Para el 2007, a nivel nacional, está conformado por un coordinador y 13 profesionales (responsabilidades administrativas, planeación y seguimiento de proyectos). La supervisión de los convenios está a cargo del Coordinador de la Unidad Territorial de Acción Social.

Un personal importante son los gestores evaluadores que brindan acompañamiento en la gestión y seguimiento de proyectos, así como en la evaluación de procesos, resultados e impacto de los mismos. Estos gestores evaluadores son los encargados de recabar los indicadores e índices internos del programa en el marco de la evaluación interna.

La evaluación del programa adelantada por Perfetti (2010) considera que, en los inicios del programa, los ciudadanos no participan directamente en ninguna instancia de gobierno, decisión del programa o de los correspondientes proyectos. Su única intervención es emitir su opinión del mismo en la evaluación que hace al final del proyecto. Es importante además tener en cuenta que son tres los co-financiadores del programa: primero ReSA estatal, en territorial (departamental o municipal) y finalmente los ciudadanos.

2.2.5.2. Organizacional

La organización se limita a ser co-financiadora del programa y evaluadora del mismo. Permite además que cualquier otra organización o entidad pública o particular se vincule a los proyectos, sobre la base que todos ponen. Estas organizaciones o entidades han sido calificadas como ejecutores (entes territoriales reconocidos en proyectos sociales y que aportan recursos), co-financiadores (entidades de convenio que no ejecutan actividad alguna. Su único interés es la implementación de programas sociales), adherentes (aquellos que se vinculan aportando recursos cuando ya inició el proyecto) y cooperantes (entidades que aportan bienes y servicios) (Perfetti, 2007). Estos niveles de participación le otorgan al programa una mayor diversificación de participantes, amplían la capacidad de cobertura territorial y de beneficios. Además de incrementar las garantías de ejecución y cumplimiento del programa.

2.2.5.3. Operativo y logístico

La operación y ejecución de los proyectos ReSA son responsabilidad directa de las entidades ejecutoras, pero siguiendo directrices estrictas del Comité Técnico Operativo Local, que responden y se corresponden con las políticas locales, regionales y nacionales del programa. Son tres las etapas básicas: motivación, difusión e insumos y una evaluación final (Perfetti, 2007).

Cuadro 2.

Etapas, objetivos y herramientas de los proyectos ReSA Rural

<i>Etapa</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Herramientas</i>	<i>Tiempos</i>
Socialización, cofinanciadores,	objetivos, contenido, adherentes y colaboradores.	consulta sobre hábitos,	Primer mes.
Motivación	Desarrollo de capacidades, competencias y destrezas. Motivar el cambio de actitud.	Charlas y Talleres, Días campo, Encuentros, Ferias y Lúdica.	Segundo mes del proyecto.
Difusión	Difusión masiva del programa y proyectos.	Campañas masivas de comunicación, Radio, Perifoneo, Periódicos, Vallas Pancartas y Afiches.	
Insumos	Para la puesta en marcha. Según costumbres y hábitos. No debe superar el 60% del monto del proyecto.	Entrega de componentes básicos. Semillas, material vegetativo y especies menores.	Segundo o tercer mes.

Fuente: Elaboración propia, basado en Perfetti, 2007.

El Cuadro 2 muestra la estructura de las etapas del programa y de los proyectos. Considera primero la motivación, que busca desarrollar capacidades y generar el cambio de “actitud” por medio de las charlas, talleres y encuentros. Luego la difusión, haciendo uso masivo de los medios de comunicación y, finalmente, al segundo o tercer mes de iniciado el proyecto, se entregan los insumos. Es importante destacar que antes de la entrega de insumos, se deben surtir y aprobar las demás etapas, lo que garantiza no ser un programa subsidiario.

Cuadro 3.

Requisitos y selección de beneficiarios de ReSA Rural

<i>Requisitos</i>	<i>Condiciones</i>
Tener acceso a la tierra	Cualquier forma de tenencia de la tierra. Cualquier persona natural o jurídica.
Producir para la familia	Debe demostrarse el autoconsumo.
Participación del grupo familiar	Compromiso de todos los miembros del programa con el proyecto. Todos deben participar en las actividades.
Acceso	Acceso al programa por una sola vez.
Excepción	No pueden participar del programa quienes tengan cultivos ilícitos o terrenos de invasión.
Adicionales	Todos deben pertenecer al sistema SISBEN Nivel 1. Que formen parte del Programa de Familias en Acción.

Fuente: Elaboración propia, basado en Perfetti, 2007.

El cuadro 3 resume los requisitos y selección de los beneficiarios activos del programa ReSA, destacándose que se debe tener acceso a la tierra en cualquier modalidad, lo que garantiza que el beneficiario tenga la parcela. Además, se debe producir para la familia y con la participación de toda la familia ya que el objetivo es la generación para el autoconsumo. No estar al margen de la ley, pertenecer al SISBEN y a otro programa de asistencia social como el de Familias en Acción son requisitos adicionales.

El método del programa ReSA se puede resumir afirmando que se trata de “aprender haciendo”, aprovechando los recursos de los territorios, sus costumbres y saberes locales. Con respecto a la motivación, esta sigue la línea de un enfoque lo más dinámico posible, pero manteniendo el objetivo de generar cambio de actitud en los ciudadanos. Los temas básicos de

las dinámicas están íntimamente relacionados con el sector rural, por ejemplo, agricultura orgánica, técnicas de producción, recuperación de semillas, planificación y cuentas de la finca, desarrollo humano, nutrición y hábitos saludables de vida, entre otros (Perfetti, 2007).

El programa para el 2010, sufre cambios significativos como los que revela la evaluación de Perfetti, et al. (2010): 1) que los excedentes de la producción para el autoconsumo pueden ser comercializados; 2) la finca se convierte desde la etapa de motivación en un Centro de Producción para el autoconsumo; y 3) se fortalecen las líneas de los cultivos tradicionales.

2.2.5.4. Seguimiento y evaluación

En el mismo momento de su lanzamiento, la supervisión de los proyectos está a cargo de la Unidad Territorial de Acción Social hoy Prosperidad Social, donde los supervisores avalan la información reportada por las entidades ejecutoras. Además, mediante un aplicativo específico de caracterización de los ciudadanos, mantienen la estadística de indicadores e índices internos del programa y establecen los controles. Finalmente, posee una encuesta de satisfacción del usuario, de los aportantes y los beneficiarios activos (del gestor evaluador), con la cual se evalúan las relaciones con los co-financiadores y la percepción de los usuarios finales sobre los aciertos o desaciertos del proyecto.

Al final del periodo de evaluación de Perfetti en el 2007, los resultados para Sucre, fueron los siguientes:

Tabla 5.

Resultados ReSA Rural, departamento de Sucre, 2007, (millones de pesos)

	<i>Número proyectos</i>	<i>de</i>	<i>%</i>	<i>Familias</i>	<i>%</i>	<i>Valor proyecto*</i>	<i>del</i>	<i>%</i>
Sucre	4		2.2	15.053	3.58	3.785,70		2.94
Colombia	181			420.018		129.413,50		

Fuente: Perfetti, 2007.

Con respecto a las modificaciones que sufre el programa en el 2010, y como se ha considerado anteriormente, este se extiende al sector urbano con el Programa ReSA Urbano y mejora la calidad de la alimentación a nivel rural y urbano con el programa CuNA y el programa Maíz-Frijol, lo que lo conduce a la pérdida de su focalización inicial.

2.2.6. Etapas del programa ReSA en 2010

El programa cuenta para el 2010, a diferencia de los informes del 2007, con seis componentes o etapas. En el 2007 el programa se soportaba sobre la motivación, la difusión, insumos y la evaluación y seguimiento, mientras que para el 2010 ya se han institucionalizado seis componentes:

(...) partiendo de la base que no son unidades independientes entre sí, sino que hacen parte integral de una misma estructura y que tanto sus metas como funciones están estrechamente correlacionadas (Perfetti, et al. 2010, p.65).

A lo anterior hay que agregar, como se ha considerado tácitamente, que el desarrollo y el éxito del programa dependen de la gestión de implementación.

2.2.6.1. La comunicación

La comunicación además de ser parte integral del programa en sus fases de desarrollo e implementación debe ser considerado un factor indispensable y poderoso con vínculos estrechos en la educación formal y no formal. La socialización y difusión del programa es esencial porque comunica sus logros y resultados, así como las lecciones aprendidas. Los procesos de comunicación, en programas de intervención comunitaria, como es el caso de ReSA, son articulados por una pedagogía de la comunicación que favorece el alcance de resultados formativos (Perfetti, et al. 2010). En consecuencia, la base del proceso de comunicación y educación tiene su objeto en los mensajes producidos que no tienen otro destino diferente que los beneficiarios activos tomen conciencia de su propia realidad alimentaria.

Los principios de la comunicación vinculada a la educación, como hace ReSA, hace énfasis en los contenidos, en los efectos (conductismo) y en los procesos. Los dos primeros son procesos de desarrollo exógeno, mientras el último de ellos es reconocido como de desarrollo endógeno (Perfetti, et al. 2010).

Para lograr este trabajo de comunicación – educación se debe mantener el norte, pues no es un proceso de un aula de clase, donde se transmite una información y un conocimiento, sino todo lo contrario, es un proceso de comunicación en la que los participantes son quienes motivan el aprendizaje. Un factor decisivo para la producción de comunicación bajo enfoques de comunicación y educación es el establecimiento de procesos de retroalimentación que garanticen que las comunidades puedan, efectivamente, ver reflejados sus puntos de vista, opiniones y saberes en los productos comunicativos desarrollados dentro del Programa.

El objetivo general del componente de comunicación del Programa ReSA, de acuerdo con la evaluación de 2010 es:

Promocionar e informar a las personas sobre la filosofía del Programa con el fin de motivarlas a participar y, una vez ingresen al mismo, difundir información relevante, como datos útiles y resultados, que refuercen los procesos de participación activa y permanente en el Programa. (Perfetti, et al. 2010, p. 66)

De esta manera, diseñar estrategias de comunicación resulta de vital importancia antes de iniciar cualquier otra etapa, especialmente cuando ésta se encuentra intimidante ligada a la educación y con énfasis en el sector rural, donde los niveles de escolaridad son bajos con respecto al resto del país.

Este diseño debe tener en cuenta al menos once elementos básicos (Perfetti, et al. 2010):

- a. Los marcos de referencia del Programa.
- b. La elaboración participativa del proceso.
- c. Las relaciones entre los diagnósticos participativos y el ajuste de los problemas centrales del Programa para cada núcleo de trabajo.
- d. El ajuste de las estrategias a los perfiles de usuarios de los procesos de comunicación.
- e. La definición de objetivos de la estrategia en función de la relación ejes del Programa-objetivos de los componentes-perfiles de usuarios.
- f. La determinación de contenidos de cada uno de los productos de comunicación en relación a cada uno de sus objetivos.
- g. Los mecanismos e instancias que favorezcan el diseño participativo de productos y contenidos.

- h. Los esquemas de monitoreo participativo tanto de los procesos de producción, como de los procesos de recepción.
- i. las relaciones permanentes y dinámicas de los componentes de comunicación-formación.
- j. La formación de agentes gestores de comunicación que respondan por este tema en las redes de seguridad alimentaria promovidas por ReSA.
- k. La determinación de los factores críticos para la puesta en marcha de la estrategia de comunicación dentro del Programa

Los once elementos considerados por Perfetti (2010), demuestran que el proceso de comunicación – educación es más complejo y de vital importancia de lo que se establece para otros programas intervencionistas, porque en este proceso de comunicación – educación en el programa ReSA, se involucra un proceso de diagnóstico rural participativo y, en consecuencia, todos los elementos deben estar articulados.

El programa ReSA tiene en cuenta siempre en todos sus proyectos rurales que los problemas de comunicación deben ser diferenciados y tratados de forma diferencial frente a las otras etapas del proceso. El éxito de la estrategia de comunicación depende en gran parte de que los retos que le son impuestos estén en acuerdo con los alcances de los procesos de comunicación, favoreciendo el conocimiento del feedback (Perfetti, et al. 2010). Es por esta circunstancia que el diseño del proceso de comunicación se enfoca en concientizar a la población, no sólo del valor del programa, sino sobre el valor de la seguridad alimentaria. Así se establece relación de la primera etapa con la segunda: la formación.

2.2.6.2. La formación

Los procesos formativos en el Programa ReSA, buscan no sólo el desarrollo de capacidades, sino también la autodeterminación y el cambio de actitud de los beneficiarios activos del Programa respecto a los hábitos referidos a la seguridad alimentaria, teniendo siempre en cuenta que se trata de educación de adultos y además educación no formal.

Las razones anteriores justifican la importancia del diseño curricular, al igual que una búsqueda planificada del bienestar de los sujetos que hacen parte del proceso de formación (Perfetti, et al. 2010). Y es por este argumento que el programa ReSA fundamenta toda su estrategia de formación en elementos de tipo práctico, directamente en el campo y concretamente sobre el problema de inseguridad alimentaria identificado en el diagnóstico. Por eso los problemas diarios de inseguridad alimentaria de los campesinos son base de los contenidos y prácticas de aprendizaje “haciendo”, reeducando.

El objetivo general del componente de formación es complementar el conocimiento de los campesinos sobre temas de cultivo y producción agrícola y fortalecer los de saneamiento, prácticas de salud, alimentación y nutrición, para desarrollar aquellas habilidades ligadas a los procesos de seguridad alimentaria basada en la producción para el autoconsumo y el estado nutricional de los beneficiarios activos del Programa (Schenkel, 1993, citado en Perfetti, et al. 2010).

En el primer nivel, ReSA identifica los patrones que impiden el cambio de comportamiento frente a la alimentación y la nutrición, generando la conciencia necesaria de cambio por parte de los beneficiarios activos, empleando diagnósticos, identificación de

problemáticas relacionadas con la seguridad alimentaria en todo el universo del problema (individuos, familias y comunidad) y emplea los talleres para la toma de conciencia.

En el segundo nivel, se pasa a las actividades educativas en campo, pero siguiendo siempre el derrotero que señala que debe haber un cambio de “actitud” y rescatar las capacidades que se han identificado como perdidas, empleando talleres de formación y construcción social de conocimiento. El tercer nivel persigue consolidar los conocimientos, afianzarlos en los beneficiarios activos, por medio del instrumento de las prácticas y socialización de los logros, buscando siempre que éstas sean lo suficientemente sólidas para que se garantice la sostenibilidad del programa en los beneficiarios activos cuando la ayuda cese.

2.2.6.3. Insumos

Los insumos, dentro del Programa ReSA, son material físico como apoyo didáctico o como soporte de las actividades de los distintos componentes del Programa. Este componente o etapa no es ajeno o independiente de las etapas anteriores, ya que es el paso de la etapa empírica de comunicación y formación a la fase práctica del programa. Además, sirve al propósito de evaluación de los beneficiarios activos y articulados con los talleres de formación.

La entrega de los insumos está condicionada a la participación activa en las etapas anteriores y debe ser parte integral de todas las etapas. Adicionalmente es un incentivo práctico de ReSA que estimula los logros obtenidos en las etapas anteriores y ofrece ciertas garantías en la sostenibilidad del proyecto.

En la evaluación al programa ReSA de 2010, se expone que el objetivo general del componente de "Insumos" es proveer los distintos insumos necesarios para que las familias

aseguren niveles básicos de producción agrícola para el autoconsumo, nutrición, alimentación, saneamiento básico y sanidad, que les permitan fortalecer y mejorar sus niveles de seguridad alimentaria (Perfetti, et al. 2010).

2.2.6.4. Redes

La red se define como las conexiones generadas entre individuos que intercambian diferentes recursos; por ejemplo, bienes materiales, ayudas, regalos, o relaciones como confianza o cooperación. Por lo tanto, dependiendo del tipo de recurso y de los individuos que participen en ella se obtienen diversas estructuras que facilitan la consecución de unos u otros objetivos. Vale acotar que en esta definición formal del concepto de redes se debe adicionar que los recursos no son solo físicos sino también tradiciones y experiencias (Ugarte, 2010, citado en Perfetti, et al. 2010; Molina, 2001).

En ReSA los participantes de las redes son los mismos beneficiarios activos y los recursos, objeto de intercambio, pueden ir desde la confianza y el conocimiento hasta insumos o saberes en la preparación de alimentos. En consecuencia, el objetivo es mantener este contacto e intercambio en el tiempo para beneficio del proceso y lograr mayores beneficios para las personas, los hogares y las comunidades participantes del ReSA (Perfetti, et al. 2010). Los miembros de estas redes del programa pueden ser primarios, como aquellos que se vinculan en forma directa en un espacio determinado, por ejemplo, Palma de Vino y El Recreo; o pueden ser indirectos, es decir, aquellos que reciben e intercambian información a través de videos, radio o televisión.

El diagnóstico inicial del grupo o miembros de un proyecto del programa ReSA tiene una especial connotación cuando se trata de redes, porque permite identificar no sólo los saberes a

transmitir, sino a los líderes, las relaciones de núcleo rural existentes de cooperación e intercambio, así como las debilidades. Las redes, de acuerdo a las dinámicas de los grupos, se estructuran y reestructuran tanto en términos del tamaño de los recursos como del número de individuos. Esto determina que la construcción de una red y su comprensión deben centrarse en su dinámica y desarrollo, considerando todas las posibles relaciones que la establecen. Por tal razón, es de fundamental importancia para el Programa determinar desde el comienzo cuál es la estructura social del grupo con el cual se trabaja, es decir, los líderes, los núcleos existentes, los actores sin vinculación o con lazos muy débiles, etc., para desde allí establecer las mejores estrategias de creación o fortalecimiento de las redes locales de seguridad alimentaria (Perfetti, et al. 2010). En consecuencia, las redes permiten la construcción de espacios de relaciones e intercambios, fortaleciendo el control social del proyecto por parte de los gestores. Por otro lado, el trabajo de la red depende directamente del direccionamiento que den los gestores y de los mismos beneficiarios activos que mantienen la relación.

Además, los componentes o etapas se encuentran interrelacionadas y se desprende cada una de las anteriores, lo que permite considerar que la etapa de redes es consecuente con la formación. Asimismo, de las redes se desprende el capital social al siguiente componente del programa. Perfetti, et al. (2010), consideran que:

El componente de redes es una expresión y materialización del capital social que se crea a partir de los intercambios facilitados en las diferentes actividades del Programa ReSA, porque si el capital social parte de los individuos...” (p.78).

Entonces, las redes producen en los beneficiarios activos vínculos y relaciones para incrementar y fortalecer la confianza, cooperación y transmisión de la información de los logros y debilidades. En la evaluación al programa ReSA, Perfetti et al, (2010) encuentra el siguiente

objetivo general para el componente Redes: desarrollar, entre los actores que intervienen en el Programa ReSA, relaciones vinculadas a la seguridad alimentaria para facilitar intercambios de conocimiento, experiencias y recursos, que les garanticen a los individuos, las familias y la comunidad alcanzar y mantener los estados nutricionales adecuados.

2.2.6.5. Capital Social

La página web de ReSA, en el portal de Departamento para la Prosperidad Social, se encuentra que el capital social se ve como un activo de cooperación, esto significa el soporte que permite que los ciudadanos del Programa desarrollen niveles de confianza y reciprocidad entre sí y entre ellos como grupo y del Programa como expresión de una política pública.

En la evaluación que se llevó a cabo en 2010, se expresa que el capital social reside en las relaciones sociales y facilita el acceso a recursos escasos a través de redes personales y emprendimientos colectivos. Es decir, el capital social se convierte en un potencializador de los procesos educativos, de comunicación, de establecimiento y fortalecimiento de redes. Pero, principalmente, facilita el logro de los objetivos de un Programa (Perfetti, et al. 2010).

Es evidente que, por tratarse de un programa de intervencionismo social del Estado en un problema identificado, éste depende de la participación de los beneficiarios activos y de su compromiso con el mismo, tanto individual como colectivo, además del logro de los objetivos de cambio de actitud, pero siempre teniendo presente el contexto cultural, social y geográfico en que se encuentra.

Citando Perfetti, et al. (2010), el capital social está compuesto por tres elementos:

1. **Cooperación** Entendida como la suma de esfuerzos para la consecución de objetivos comunes, esto es, el bienestar colectivo y la sinergia del bienestar individual y familiar.
2. **Confianza** Que hace referencia a la capacidad de los individuos para ceder voluntariamente sus recursos de tal manera que entre todos sea más fácil, más económico y más eficiente el desarrollo de las actividades emprendidas.
3. **Cohesión** que es la forma en que los beneficios se irrigan sobre los individuos de la comunidad, es decir, los efectos que la formación de líderes, grupos y redes tiene sobre los grupos poblacionales más amplios a los intervenidos inicialmente.

En conclusión, lograr conformar y fortalecer el capital social al interior de los proyectos del programa ReSA, genera conciencia y valoración individual en temas alimentarios y nutricionales, además de los beneficios que se desprenden cuando se considera todo el colectivo del proyecto, convirtiéndose en multiplicadores a través de las redes, ya que el capital social es el mayor flujo de información conocido.

El capital social se debe fomentar con y para los beneficiarios, es decir, dentro de los talleres, los encuentros y las demás actividades de cada una de las estrategias (...) creando los espacios en que los individuos tengan la oportunidad de generar intercambio de experiencias (...) en especial la participación colectiva en los resultados del ReSA sobre las familias y la comunidad (Perfetti, et al. 2010, p.84).

El objetivo general del componente de Capital Social del Programa ReSA es incrementar las relaciones, niveles de confianza, cooperación y solidaridad entre los actores como recursos de intercambio necesarios para el desarrollo del Programa y las que les garantice a los individuos, las familias y la comunidad alcanzar y mantener los niveles nutricionales adecuados (Perfetti, et

al. 2010). El capital lo aborda ReSA desde el inicio mismo del proyecto y de acuerdo a patrones culturales, cooperación y confianza para romper las barreras de comunicación.

2.2.6.6. Seguimiento y evaluación

Para ReSA el seguimiento y la evaluación no es sólo un instrumento de gestión interno y externo del programa, sino que además tiene un gran valor en la identificación de capacidades, es por esta razón que:

El seguimiento y la evaluación, del programa ReSA deben ser entendidos como parte de las dinámicas de investigación que cada uno de los grupos debe tener para entender su propia práctica, el Programa ReSA logra incrementar notablemente sus posibilidades de éxito (Perfetti, et al. 2010, p.87).

En las evaluaciones internas, el programa sólo pretende obtener indicadores e índices de gestión, además de la evaluación de los ciudadanos como clientes. Dentro del esquema de seguimiento y evaluación, lo importante es lograr un compromiso eficaz entre las necesidades de la gestión y el compromiso de la comunidad con el mismo (Perfetti, et al. 2010).

La página web de ReSA, en relación con la evaluación y seguimiento, define como objetivo general el siguiente: “realizar el seguimiento a la gestión del Programa y la evaluación de los productos, los resultados, los efectos, el impacto y el aprendizaje del mismo con el fin de recopilar las experiencias, identificar los beneficios y limitaciones y adelantar los ajustes necesarios para mejorar la implementación”.

2.2.7. Impactos de ReSA Rural entre 2003 y 2010

El programa ReSA, como política social intervencionista, ha recibido varias evaluaciones externas ya mencionados anteriormente. Gracias al modelo flexible del programa, se han generado cambios apreciables en el mismo.

Una primera evaluación de impactos importante es la desarrollada por UNICEF (2004 y 2006), para la fase I y II focalizada en el departamento de Caldas (Perfetti ,2010). Se concluyó que en la primera fase se han generado unos logros importantes en términos no sólo del cumplimiento de las metas establecidas en cada una de las etapas de la primera actividad, sino que además ha empezado a generar efectos favorables sobre la población beneficiaria de las familias que recibieron insumos. El 86% afirma haber disminuido los gastos en la compra de alimentos por consumir la producción generada en el Proyecto.

En la evaluación de la segunda fase el programa contribuía a la utilización de un mayor número de productos alimenticios en la dieta. Esa mayor variedad de alimentos en la dieta está relacionada con un mayor número de productos obtenidos en las fincas con destino al consumo de las familias. Algunos hogares beneficiados han logrado ser autosuficientes en la producción de algunos alimentos como carne de pollo, fríjol, zanahoria y cilantro, entre otros, por lo que ya no deben gastar dinero en su compra. De allí la percepción generalizada de las familias de estar ahorrando en la compra de alimentos.

Una segunda evaluación importante es la desarrollada por Econometría Ltda. (2005). En esta se concluye que el programa ReSA potencia la cultura de la producción para el autoconsumo, le ofrece a los pequeños productores rurales la oportunidad de acceder a bienes que de otra manera sólo podrían ser adquiridos por un número limitado de hogares. Señala

además que el programa, más que sustituir consumos, ofrece la posibilidad de ampliarlos. Expone que la mayor cantidad de alimentos producidos por los hogares ReSA corresponde al 11% de los recursos monetarios que los hogares campesinos mensualmente utilizan para realizar su mercado. Hay un enfoque adecuado bien recibido por los hogares campesinos y genera beneficios significativos en los hogares de sus beneficiarios.

Un tercer estudio es el desarrollado por la Universidad Javeriana (2007). En el estudio se concluye que las familias de beneficiarios efectivamente modificaron sus hábitos alimentarios y aumentaron en variedad, calidad y cantidad los alimentos cultivados. El autoconsumo es del 19% en promedio por hogar, el programa revalorizó el autoconsumo, se han reemplazado productos externos por regionales y autóctonos, mejorando la nutrición, la inclusión de hortalizas, frutas y especies menores han aportado diversificación alimentaria. De esta manera, ReSA ha aportado a al mejoramiento de las condiciones alimentarias de la población atendida, pero no es aún suficiente para revertir la precaria situación de estos hogares por la problemática multicausal.

Por último, se encuentra la evaluación del DNP (2009). El estudio concluye que el Programa ReSA contribuye a la solución de un problema social relevante para el país y para el mundo: la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Está inscrito en el compromiso estatal de garantizar el derecho a la alimentación y tiene una oportunidad para mejorar el impacto y la sostenibilidad si se trabaja la seguridad alimentaria y nutricional en el área rural.

2.2.8. ReSA 2010, una pérdida de focalización

La ampliación y diversificación del programa ReSA Rural original, a los ReSA Urbano, CuNA y Maíz-Frijol, ha sido un cambio apreciable en la focalización del programa original de

2003 (Perfetti, et al. 2010). Sin embargo, el programa continúa atendiendo a los grupos más pobres y vulnerables.

Simultáneamente, se han generado cambios en las líneas de intervención. Al inicio, el programa se centró alrededor de la producción para el autoconsumo. Hoy en día, los niveles y las dimensiones de la intervención se han dirigido más allá de la estrategia original. La línea Maíz-Frijol, por ejemplo, está más centrada en la generación de ingresos que en la producción para el autoconsumo (Perfetti, et al. 2010). No cabe duda que estos cambios han ampliado el universo del programa logrando impactar un mayor número de población en condiciones vulnerables y vulnerados, pero afecta la eficiencia y eficacia del programa. En otras palabras, la población atendida sigue siendo la más pobre, pero más variada (urbana y rural).

Hay un impacto apreciable del programa en el componente de difusión, haciendo uso de la televisión, lo que ha incrementado la cobertura, con mayor acceso en el sector urbano. Pero el impacto y la concentración continúa siendo el sector rural, máxime si se considera que el programa ofrece mayor concentración en el campo con las líneas de CuNA y Maíz-Frijol. Tal y como muestra la Figura 3.

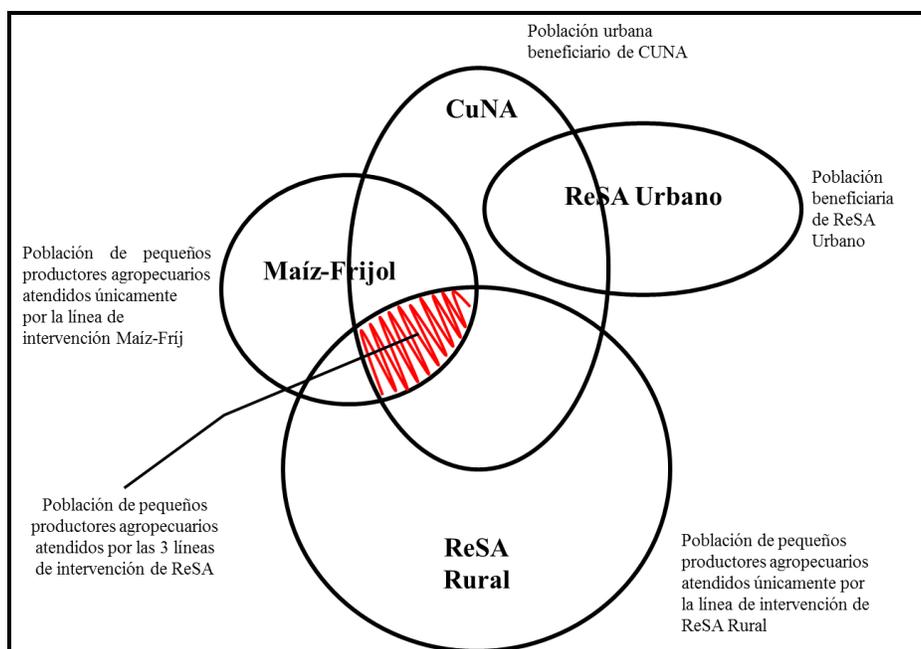


Figura 3. Poblaciones atendidas por líneas de intervención ReSA

Fuente: Perfetti, Gallego y Perfetti (2010).

Es evidente que el programa ReSA ha evolucionado y se ha dispersado, generando consecuencias que afectan su focalización : 1) no permite la generación de procesos acumulativos (Que cubra los diferentes elementos que hacen parte de un nivel y que se avanza hacia asegurar el estado nutricional de las personas); 2) no crea una base común de seguridad alimentaria entre la población intervenida, por lo que los grupos están participando de diversas líneas de intervención y 3) la transformación alimenticia y nutricional de los hogares no es un evento cierto que el Programa garantice.

Estas tres consecuencias se constituyen en una falencia de sistema (Perfetti, et al. 2010). Esto constituye una gran falencia del Programa ReSA al no consolidarse la sostenibilidad y apropiación del mismo. Sin embargo y teniendo en cuenta las evaluaciones revisadas, el programa si entrega a los beneficiarios algunos elementos vitales de la seguridad alimentaria.

La Figura 3, exhibe que el programa ReSA posee una clara tendencia acumulativa (continuidad en el tiempo), mientras que el programa CuNA, con otros objetivos y en la misma población, disminuye la tendencia acumulativa. Lo mismo ocurre con el programa Maíz – Frijol. Estos dos últimos por los procesos aislados de intervención.

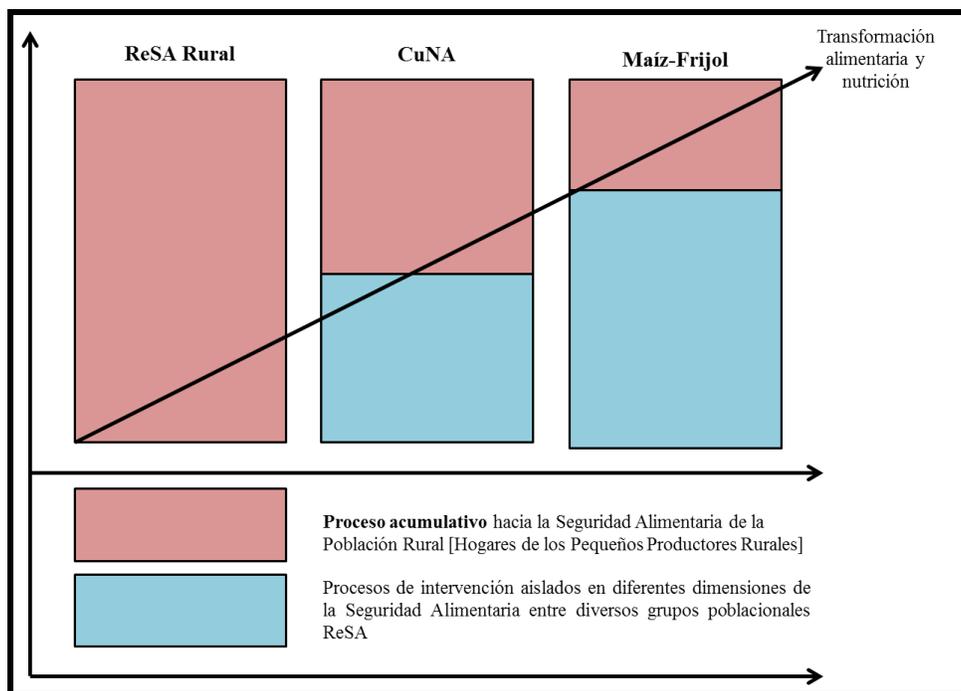


Figura 4. Los procesos acumulativos y de transformación en los hogares

Fuente: Perfetti, Gallego y Perfetti (2010).

2.2.9. La evolución de ReSA a 2010

Es más que evidente que el programa ReSA ha sufrido una evolución considerable desde su inicio en 2003 hasta el 2010. Posiblemente, debido al éxito del programa, pero no se debe dudar que esta evolución haya generado una pérdida en la orientación del programa. La Red de Seguridad Alimentaria en el 2010, posee 3 ejes fundamentales: primero, la producción para el autoconsumo, eje en el que ReSA es la única estrategia de asistencia social y es por esta razón que su proceso acumulativo es completo; segundo, el eje de la Alimentación y Nutrición, con dos estrategias (CuNA y Apoyo Nutricional Temporal); finalmente, el eje de la Salud y Sanidad, con las estrategias de Vivienda y saneamiento Básico y la estrategia de Prácticas de salud. Los tres

ejes tienen los mismos componentes de Motivación (Comunicación y Formación) e Insumos, Redes sociales, capital Social, Seguimiento y Evaluación (ver Cuadro 4).

Cuadro 4.
Estructura del Programa ReSA a 2010

Presidencia de la República de Colombia					
Departamento de Prosperidad Social					
Subdirección de Alimentación y Nutrición					
Red de Seguridad Alimentaria					
Ejes	Producción para el autoconsumo	Alimentación y Nutrición		Salud y sanidad	
Estrategias	ReSA Rural	CuNA	Apoyo Nutricional Temporal	Vivienda y Saneamiento Básico	Prácticas de salud
Formación		Nutrición, Alimentación y Educación			
Insumos					
Redes sociales					
Capital social					
Seguimiento y Evaluación					

Fuente: Perfetti, Gallego y Perfetti (2010).

En los conceptos establecidos por el CONPES 113, se detectó que la diferencia en el nivel de hambre entre la población rural y urbana es mínima. Esto se debe, en parte, a que la práctica de los hogares campesinos de mantener la producción de alimentos para el autoconsumo reduce la dependencia en el ingreso mensual para comprar los productos en el mercado, llegando

a la conclusión que la práctica de la producción para el autoconsumo está protegiendo de situaciones de hambre a los habitantes del campo. Sin embargo, los niveles de desnutrición son mayores en las zonas rurales que en las zonas urbanas. Lo que permite concluir que los hábitos alimenticios entre una población y otros son muy diferentes.

En la evaluación del ReSA adelantada por Perfetti, et al. (2010), se logra establecer que la filosofía o interés social inicial (en el 2003) del ReSA rural debe mantenerse, buscando instaurar o fortalecer la práctica de la producción para el autoconsumo en los hogares rurales colombianos, con el fin de proveer acceso estable a alimentos y así ayudar a mejorar sus niveles de seguridad alimentaria. Esto se logra generando conciencia sobre los beneficios que trae destinar una porción de la tierra al autoconsumo, y posteriormente brindando la formación necesaria, que complemente sus conocimientos previos, sobre cómo cultivar, proteger y continuar la producción para el autoconsumo, de manera que los beneficiarios tengan los conocimientos necesarios para apropiarse de la actividad y desarrollarla en su hogar. Todo lo anterior ha permitido que ReSA rural logre éxitos en sus proyectos, modificando la “actitud” y combatiendo la inseguridad alimentaria.

La Tabla 6 muestra las intervenciones de ReSA entre 2008 y 2010. Sucre, entre el 2008 y 2010, solo cuenta con 4 proyectos que representan el 9% del total de proyectos. Las familias intervenidas son el 10% del total de familias en la región caribe, mientras que la inversión está en el 8,9%.

Tabla 6.

Intervenciones Programa ReSA Rural Región Caribe 2008–2010 (millones de pesos)

<i>Departamento</i>	<i>Proyectos</i>	<i>Familias</i>	<i>Inversión</i>	<i>% Cofinanciación</i>	
				<i>Acción Social</i>	<i>Socios Locales</i>
Atlántico	2	11.523	3.165	57,0	43,0
Bolívar	5	12.792	3.307	100,0	0,0
Cesar	8	10.326	3.529	75,0	26,0
Córdoba	16	14.222	4.526	83,0	17,0
Guajira	5	20.242	6.154	100,0	0,0
Magdalena	3	2.629	971	98,0	2,0
San Andrés	1	1.029	232	50,0	50,0
Sucre	4	8.121	2.142	55,0	45,0
TOTAL RC	44	80.884	24.026		

Fuente: GDA y BID, 2011.

La Tabla 6, refleja el comportamiento del ReSA en la Región Caribe, considerando 3 líneas estratégicas de intervención del programa. Para el caso del programa ReSA rural, el número de proyectos es del 6,67% mientras que el departamento de Córdoba posee 46,67%.

Tabla 7.
Comportamiento de inversiones del ReSA según sector rural o urbano

<i>Departamento</i>	<i>Rural</i>			<i>Urbano</i>			<i>CUNA</i>		
	Proyecto	Familia	Inver.*	Proyecto	Familia	Inver.*	Proyecto	Familia	Inver.*
Atlántico	1	7.489	2.365	1	4.034	800	0	0	0
Bolívar	3	6.809	2.149	1	2.650	558	1	3.333	600
Cesar	5	7.787	2.683	0	0	0	0	0	0
Córdoba	14	10.672	3.270	0	0	0	0	0	0
Guajira	2	5.154	1.729	1	4.550	910	0	0	0
Magdalena	3	2.629	971	0	0	0	0	0	0
San Andrés	0	0	0	1	1.029	232	0	0	0
Sucre	2	5.370	1.650	1	1.000	200	1	1.751	292
TOTAL RC	30	45.910	14.817	5	13.263	2.700	2	5.084	892

Fuente: ReSA-Prospereidad Social – Presidencia de la República. (GDA y BID, 2011).

El ReSA Urbano, se ha implementado en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Guajira, San Andrés y Sucre, todos con el 20% de participación. Las familias que forman parte de la estrategia para el departamento de Sucre representan el 7,54% del total, mientras que Guajira esgrime el 34,31%. La estrategia de CuNA, posee proyectos en la región Caribe solo en

los departamentos de Bolívar y Sucre. Se destaca que el departamento de Sucre participa en las tres estrategias.

Capítulo 3. Marco Teórico

3.1. Políticas Públicas

El objetivo principal de este capítulo, es explorar el concepto de políticas públicas, fortaleciendo los argumentos posteriores y considerando que el Programa de seguridad Alimentaria, ReSA Rural, es un ejemplo de Política Pública Rural en Colombia.

La política pública puede ser definida desde la perspectiva de Goodin y Klingemann (2001, citado en Rivera, 2012, p. 801):

Es una aproximación al estudio de la política que analiza el gobierno a la luz de los asuntos públicos más importantes, es decir, es una secuencia intencionada de acción seguida por un actor o un conjunto de actores a la hora de tratar con un asunto que les afecta y son aquellas desarrolladas por cuerpos gubernamentales y sus funcionarios.

Por otro lado, “el objetivo de una política pública es resolver un problema social definido políticamente como un tema que es competencia de la esfera pública” (Subirats, J. Knoepfel, P. Larrue, C. y Varone, Frederic, 2010, p.213). La política pública también puede ser “... la suma de las actividades de los gobiernos por medio de una actuación directa de sus agentes (...) una definición más amplia es todo lo que el estado decide hacer o no hacer” (p. 124).

La problemática debe ser manifiesta para que se genere una política pública en respuesta. El en caso del componente social, la respuesta del estado será una política pública social. Además, son siempre decisiones de Estado que se desencadenan en el tiempo, pero cuando el Estado no toma ninguna decisión, el problema persiste esperando que la solución provenga de los afectados (Subirats, et al., 2010).

La ausencia de recursos como consecuencia del enfoque económico que se aplica en Colombia, lleva al desvío de recursos asignados al sector rural, siendo ésta una de las razones por las cuales el Estado no enfrenta de manera eficiente el problema de la inseguridad alimentaria en el sector rural (Subirats, et al., (2010).

El programa ReSA es una clara política pública que incluye la gestión de promoción por parte del Estado y de ejecución, por parte de los beneficiarios activos del programa. Las acciones de implementación, cofinanciación y control del programa se ajustan al marco de la política pública; además, la decisión de implementar el programa es vinculante con la sociedad civil (beneficiarios activos), grupos (ONG's y gestores), e instituciones (entes nacionales, departamentales y municipales), ajustándose el programa al concepto de política pública expuesta por Subirats et al. (2010).

Sin embargo, la política pública como estrategia para el caso del programa ReSA Rural se orienta a una finalidad determinada: erradicar el hambre y la desnutrición en el sector rural. Así mismo, la modalidad de la estrategia, involucra líneas de trabajo básicas como la distribución de recursos y que los actores sean quienes desarrollan la estrategia (Rivera, 2012).

Las políticas públicas requieren de informar a los ciudadanos, primero sobre la intención del Estado al abordar el problema y luego implementar una estrategia para dar solución social (Subirats et al., 2010). Colombia después de la CMA y de la Cumbre del Milenio, anunció a los colombianos sobre la intención de implementar una política pública para solucionar el problema social de hambre y la nutrición en el campo. Posteriormente implementa la estrategia de ReSA rural que se amplía a ReSA Urbano, Cuna, ReSA seguridad alimentaria comunitario con producto líder y ReSA enfoque diferencial étnico Maíz-Frijol. En síntesis, puede ser más de una

estrategia lo que se requiera implementar para dar solución a un problema social y obtener mayores niveles de éxito y bienestar de los ciudadanos, cuando se emplea el sistema de coparticipación entre el Estado y la sociedad civil (Subirats et al., 2010).

Así mismo, los actores son parte fundamental en las políticas públicas. Estos son de tipo político (el Estado) y social (los afectados por el problema social). Igualmente, las respuestas pueden ser sectoriales, particulares y privadas. El actor político posee responsabilidades frente a la política pública por su posición administrativa, siendo su propósito el logro de una adecuada ejecución y desarrollo del programa (Rivera, 2012).

3.1.1. La implementación de la política pública

La implementación de una política pública se produce para el cumplimiento de una decisión política de intervención en un problema social. Puede ser el resultado de una ley o de una orden ejecutiva (Rivera, 2012). En el caso del programa ReSA Rural, la implementación es el resultado de una orden ejecutiva, directamente dependiente de la Presidencia de la República, a través de la oficina de Prosperidad Social.

No obstante, el Estado colombiano (CONPES 113 de 2008, citado por Aguilar, 2012), tiene una perspectiva desde la seguridad alimentaria como programa de política pública, afirmando que: "...intervienen múltiples actores y perspectivas que a su vez están enmarcadas en reglas formales e informales normalmente aceptadas que condicionan el uso y comportamiento (mercado, normas, colectivos, Estado, entre otros)" (p.18).

Por otro lado, Subirats et al. (2010), define la implementación de la política pública de forma general, como: "conjunto de procesos que, tras la fase de programación, tienden a la realización concreta de los objetivos de una política pública" (p.179). Así mismo, la

implementación debe incluir el conjunto de decisiones y acciones que permuten la implementación de la política pública. Esta definición está más ajustada hacia la fase de ejecución de la política pública, como el caso de ReSA.

Los mismos autores, amplían y resumen la definición de la implementación así:

Llevadas a cabo por actores públicos, paraestatales y privados, enmarcadas por un Programa de actuación Político-Administrativo (a través de un conjunto de normas legislativas y reglamentarias más o menos flexibles y favorables a los intereses de diversos actores) que regula las reglas institucionales específicas a la política en cuestión, y realizadas con la intención de crear, influenciar o controlar: a) la constitución de una red de acción pública (...) que estructure los contactos entre la administración formalmente competente (APA), otros servicios administrativos implicados, los grupos-objetivo, los beneficiarios finales y los grupos terciarios (Subirats et al., 2010, p.180).

Sin embargo, es importante considerar que los programas que se derivan de las políticas públicas, tiene la condición de no ser continuos, por la esencia política que esgrimen. Es por esta razón que el programa ReSA, aborda otros modelos en los cuales la comunidad participa en forma activa en el programa (Aguilar, 2012, p. 18).

3.1.2. La teoría “clásica” en la implementación de políticas públicas

Hay varias teorías sobre la implementación de las políticas públicas. Una es la “clásica” y se fundamenta en la evidencia de un déficit en la implementación de la política pública, considerando al déficit, como la ausencia real de efectividad de la política en su marco institucional (Subirats et al., 2010). La solución del problema de la inseguridad alimentaria en el sector rural en Colombia responde en parte a esta formulación de la teoría clásica, donde las fallas iniciales por dar solución al problema fueron más institucionales que de implementación de objetivos.

Por otro lado, la teoría clásica de implementación de la política pública considera como de vital importancia la calidad del producto y el efecto que tiene la política pública sobre el problema y los actores, porque de ella depende la continuidad de la estrategia. Subirats et al. (2010), emplean cuatro dimensiones para explicar los factores que afectan la calidad del producto de una política pública: 1) la estructura de los programas a implementar (contenido, modalidades de intervención y ajustes institucionales), 2) el sistema administrativo de la implementación (diferencias en las características de las instituciones involucradas en el proceso y la conformación de redes), 3) el peso económico, político y social de los grupos-objetivo, (capacidad de los ciudadanos para ejercer influencia con posiciones dominantes o marginales, considerando fundamental la ubicación en el ámbito económico de los grupos de ciudadanos) y 4) las variables de situación, (externalidades que pueden afectar la implementación de la política pública, por ejemplo el precio del petróleo, los costes de energía, los costes de insumos).

3.1.3. Los planes de acción

Los planes de acción son el conjunto de decisiones calificadas como necesarias para lograr obtener una generación de productos, servicios o prestaciones administrativas en una política pública. Básicamente se encuentra entre la fase de la programación de una política pública (PPA) y el acto formal de implementación. Son distintos de otros actos administrativos que se surten para la implementación, lo que le confiere características al plan de acción de individual y abstracto (Subirats et al., 2010).

La formulación de un plan de acción responde a dos interrogantes importantes: ¿Cuál es la presión que genera el problema y los grupos objetivo? Y ¿Cuáles son los costes de la implementación y origen de los recursos? (Subirats et al., 2010). El programa ReSA Rural, en su fase de planeación responde a la presión de los diagnósticos nacionales de la situación de hambre

y la desnutrición en el sector rural de Colombia, además, influenciado por las presiones que se derivan de la CMA y la Cumbre del Milenio. El ritmo a largo plazo del programa ReSA Rural, pero con impacto a corto plazo en los beneficiarios activos (tres años) y el espacio rural donde se implementa el programa, son factores que, en el marco del plan de acción se hacen evidentes en la estrategia de seguridad alimentaria del programa en Colombia.

Por otro lado, los grupos objetivo deben estar identificados y tener la certeza que se producirá un cambio en su comportamiento de forma tal que se dé solución al problema inicial. Además, este grupo objetivo debe tener la disponibilidad de modificar su conducta y finalmente, en el proceso de formulación del plan de acción, los costes administrativos de la intervención y los resultados, son tres prioridades que se plantea un plan de acción de una política pública (Subirats et al., 2010). El programa ReSA Rural, cumple con estas tres prioridades: el grupo objetivo son los ciudadanos vulnerados y vulnerables del sector rural, que persiguen el objetivo de modificar su “actitud” frente al autoconsumo, modificando su comportamiento; por otro lado, los costes administrativos los administra empleando la figura de cofinanciación, pero siempre el resultado será más bajo que la inversión, porque el objetivo es lograr una seguridad alimentaria en el campo.

Otro punto, en relación con los planes de acción en la implementación de una política pública, son sus dimensiones. Estos pueden ser (Subirats et al., 2010, p.193):

- a. *Planes de acción explícitos implícitos.* Explícito cuando es conocido por todos los grupos objetivos fortaleciendo la implementación y éxito de la política pública, mientras que el implícito se expone a ser frágil.
- b. *Grado de apertura.* Abiertos o Cerrados.

- c. *Grado de discriminación.*
- d. *Planes de acción con menor o mayor restructuración.* Define los participantes en su implementación, nacionales, regionales y locales, constituyendo una red.
- e. *Nivel de claridad de los recursos.*

El programa ReSA Rural, es un programa explícito, ha sido anunciado a todos los ciudadanos y los ciudadanos conocen el programa, lo que le ha permitido al programa lograr una implementación fortalecida. Además, es cerrado, solo beneficia a los ciudadanos en el sector rural, vulnerados y vulnerables.

3.1.4. Los actos de implementación

El acto de implementación, es “el conjunto de productos finales de los procesos político-administrativos que, como resultado de su implementación, se destinan de manera individual a las personas que forman parte de los grupos-objetivo previstos” (Subirats et al., 2010, p.195). El producto final de ReSA Rural, es lograr una seguridad alimentaria estable en el campo, específicamente en los campesinos vulnerados y vulnerables, a partir del autoconsumo y la calidad de la alimentación.

El análisis de los actos de implementación requiere contar con una gran cantidad de datos que soporten la estructura de la política pública y garanticen el éxito en su implementación. Es indispensable en este proceso elaborar los resultados a obtener, a partir de las siguientes dimensiones (Subirats et al., 2010, p.197):

- a. *El perímetro de los actos de implementación finales.* Relación entre el plan de acción y los actos para obtener el resultado, considerando el tiempo y el espacio, permitiendo detectar falencias o vacíos en la implementación.

- b. *Outputs con mayor o menor contenido institucional.* Definir los actores institucionales, sus responsabilidades y alcances, considerando a los beneficiarios y el marco de aplicación de la política pública, lo que se logra a través de los instrumentos de seguimiento, control y evaluación.
- c. *Actos formales o informales.*
- d. *Actos intermedios y finales.* Intermedios como los actos internos de la administración y pueden ser generales o concretos. Los actos finales son aquellos que surten directamente con los ciudadanos objeto de la implementación.
- e. *Coherencia del contenido de los actos finales.*
- f. *Coordinación con los actos de otras políticas públicas.* Debe existir esta coordinación entre todos los actores institucionales involucrados en el proceso de la implementación.

Los actos formales en la implementación de una política pública, son considerados como “outputs” y son el producto final del proceso que se produce a nivel político y administrativo y deben ser tangibles. Los impactos generados por la implementación, “outcomes” son los efectos reales tangibles que produce la implementación (Subirats et al., 2010). En el programa ReSA Rural, los “outputs” son todos aquellos actos administrativos que se dan a nivel de la Subdirección de Alimentación y Nutrición, con el objetivo de implementar la estrategia entre los beneficiarios elegidos; los “outcomes”, serán el cambio en el comportamiento de los ciudadanos, promoviendo el autoconsumo, mejorando la calidad de la alimentación y logrando con esta herramienta disminuir la inseguridad alimentaria.

3.1.5. Los actores de la implementación

Los actores en las políticas públicas son de tipo político o social. Los políticos pueden ser los partidos y los movimientos, mientras que los sociales son aquellos que se consideran sociales u organizaciones gremiales, las que pretenden presionar al Estado, para que un problema sea calificado como político (Rivera, 2012).

En el programa ReSA Rural, los actores políticos de la estrategia son de una índole diferente: es el Estado y no los partidos políticos ni los gremios. Además, la presión para la implementación del programa, proviene de los resultados de los diagnósticos sobre la inseguridad alimentaria en el campo. Por otro lado, los actores sociales de ReSA, no son los gremios rurales, sino las poblaciones campesinas vulneradas y vulnerables.

Además, los actores sociales, como por ejemplo los gremios y organizaciones, no fueron tenidos en cuenta para la formulación del programa ReSA Rural, su origen proviene directamente de los actores estatales en las instituciones gubernamentales.

3.1.6. Evaluación de las políticas públicas

La evaluación de las políticas públicas y de los programas con interés social, se ha convertido en el problema central de la intervención pública, debido a que los problemas sociales persisten y se han incrementado en el tiempo y el territorio (pobreza, hambre, desigualdad social). Además, las soluciones que se han desarrollado no arrojan los resultados esperados, persiste la escasez de recursos, problemas que podrían ser solucionados si se ejecuta una evaluación a los programas de intervención social por parte del Estado y de terceros (Baltazar, 2008).

El fin de la evaluación de una política pública es poder determinar en tiempo real si se ha cumplido el objetivo de la misma. En otras palabras, si se ha producido un cambio en el problema social que se identifica, si los ciudadanos de los grupos objeto han modificado su conducta y en consecuencia, si las condiciones que generaron el problema han mejorado (Subirats et al., 2010).

El fin principal de la evaluación es el aprendizaje social de la respuesta del Estado frente a los desafíos sociales que impone el desarrollo: enseñanzas que aporta la experiencia para hacerlo mejor, lograr políticas y programas más efectivos, más eficaces, más eficientes, más costo-efectivos, más sustentables en el tiempo. La evaluación alimenta la rendición de cuentas, vela por el buen funcionamiento de las instituciones públicas y sus políticas y programas y ayuda a controlar los abusos (Baltazar, 2008, p.450).

La mejora en la situación del problema se puede considerar como un impacto. El impacto en su esencia es el cambio en la conducta de los grupos objetivos, que producen efectos en la disminución del problema social diagnosticado inicialmente, por efecto de la implementación de los planes de acción. Sin embargo, los resultados esperados en el cambio de conducta se corresponden raramente con lo que se espera. Calificar a un impacto como efectivo, solo puede ser posible cuando los resultados se ajustan a lo esperado y son evidentes (Subirats et al., 2010).

El análisis de los impactos, requiere que se recolecten datos e indicadores, sobre el cambio en la conducta real de los grupos objetivos, sin embargo, los impactos pueden ser medidos dependiendo de los actores que los miden. En este orden de ideas, el impacto medido por el Estado no necesariamente tiene el mismo valor que el impacto medido por los grupos objeto. Además, el estudio de los impactos sirve al propósito de verificar si la hipótesis de

intervención ha sido efectiva en la modificación de la actitud y comportamiento de la población objeto (Subirats et al., 2010).

Los perfiles de los impactos, que se pueden hallar cuando se evalúa la política pública, son diversos y variados. Por ejemplo, los impactos existentes o no producidos, cuando no reacciona el grupo objetivo; impactos duraderos o efímeros, cuando los cambios muestran estabilidad o no es apreciable; perímetro de los impactos, como la distribución en el tiempo, el espacio y grupos sociales; coherencia sustantiva de los impactos en el grupo objetivo, es decir, el mensaje de una institución o de varias; y finalmente la coordinación externa entre los impactos inducidos de manera simultánea en los diferentes grupos objetivo, por ejemplo, la modificación de diferentes grupos objetivos o identificación de modificaciones más o menos opuestas (Subirats et al., 2010).

Par el caso del perfil de impacto del programa ReSA Rural se puede afirmar que los impactos son existentes y evidentes, como resultado de la generación de un cambio en el comportamiento con respecto al autoconsumo; el programa no mide si el impacto es duradero o efímero, solo mide el impacto mientras el programa está en implementación; ReSA posee un tiempo como programa institucional de política pública indefinido, mientras que el programa, en el marco de ejecución de proyectos, es de tan solo 3 años; por otro lado, el espacio está limitado al sector rural y los grupos sociales son exclusivamente ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad; la coherencia sustantiva es el resultado de un mensaje múltiple y son varias las estrategias que pretenden erradicar la inseguridad alimentaria en el campo (Programas ReSA Rural, CuNA y Maíz-Frijol); finalmente, existe una coordinación del programa, la Agencia de Prosperidad Social, que administra todos los programas de las políticas públicas sociales.

Respecto a los “outcomes” o efectos apreciables en los beneficiarios finales, “es el conjunto de efectos, en términos de problema público a resolver, que pueden imputarse a las modificaciones de conducta de los grupos objetivo” (Subirats et al., 2010, p.212). Las modificaciones en la conducta son el impacto, lo que trata de obtenerse a través de los actos de implementación (“outputs”). Los efectos apreciables son el resultado de la actividad del Estado en su intención de dar solución a la problemática social e incluye los deseados como los no deseados, los directos como los indirectos, los primarios como los secundarios (Subirats et al., 2010).

Los “outcomes” solo pueden ser medidos por medio de indicadores que reflejan en el tiempo y el espacio la evolución del problema, a partir del momento en que se implementa la política pública. La sola comparación de los valores del objetivo versus los valores reales no permite per se determinar que los objetivos se alcanzaron; el éxito se puede deber a factores externos a la intervención de una política pública, como, por ejemplo, factores económicos que mejoran la posición social de los beneficiarios o factores de otros actores que influyen en la mejora que se pretende obtener (Subirats et al., 2010).

Las evaluaciones de las políticas públicas producen conocimiento acerca de la pertinencia, la efectividad, la eficacia y la eficiencia (productiva y de asignación de recursos) de la actividad de implementación que ha generado el Estado. Sin embargo, generalmente, las evaluaciones se realizan con un objetivo político o administrativo concreto: iniciar una acción, legitimar una decisión, mejorar la implementación, controlar, reducir los fondos, preparar intervenciones posteriores (Subirats, et al., 2010). La evaluación al programa ReSA Rural se surte para mejorar y controlar la implementación.

3.2. Nuevos enfoques sobre desarrollo rural en América Latina

La presente investigación se fundamenta en la problemática y el análisis de las políticas públicas en Colombia, especialmente las del programa de Seguridad Alimentaria ReSA Rural, el cual está enmarcado dentro de una serie de dinámicas que permiten abrir espacios de diálogo, reflexión y análisis de la situación de una manera estructural, articulando las dimensiones sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales en torno al desarrollo de las comunidades con un enfoque territorial, donde se evidencien los principales problemas que aquejan al medio rural.

La inseguridad alimentaria en el mundo, especialmente en los países subdesarrollados, tiene amplios antecedentes históricos vinculados directamente con las políticas públicas. La seguridad alimentaria se ha distinguido como un concepto en evolución, con origen multicausal, en el cual intervienen factores estructurales y coyunturales. Esta evolución de la seguridad alimentaria responde a los distintos enfoques que han analizado al sector rural en América Latina. Las políticas públicas que se originan en los estados, se derivan de la existencia evidente de un problema que los ciudadanos no pueden resolver a nivel individual. Para definir el contexto del concepto de la política pública, vale la pena cita a Cárcamo y Álvarez (2014):

Conjunto institucional, implica un tratamiento de las situaciones sociales o políticamente problematizadas (...) curso de acción (o inacción) que el Estado toma en respuesta a problemas sociales (...) la política pública es un proceso integrado de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por las autoridades públicas y con la participación eventual de los particulares, encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. (p. 110)

En otras palabras, la política pública no aborda el problema, sino que considera el conflicto de valores en los que se fundamenta su decisión, pero la política pública para el sector rural responde al enfoque de desarrollo que se esté implementando en el campo.

El problema de la inseguridad alimentaria en el sector rural en América Latina, se deriva de los enfoques que han implementado los estados en este sector. Al parecer todo se inicia con lo que se denomina el periodo del desarrollo rural “hacendal” (1950 – 1970), periodo de la industrialización sustitutiva: el sector agrario es fuente de alimentos, materias primas, capital y divisas. Se implementan políticas públicas sectoriales muy activas (subsidios a productores, planes de desarrollo, investigación y transferencia de tecnología, políticas proteccionistas, apoyo directo a la comercialización, fijación de precios, reformas agrarias, colonizaciones) (Bandiera et al., 2004). Iniciando el proceso de dependencia del sector rural de las políticas públicas (a través de subsidios de todo tipo) y olvidando su propia esencia como proveedor de su propia economía.

El modelo “hacendal” con claras tendencias a colapsar, dio paso a reformas estructurales de las políticas públicas hacia el sector rural, máxime si se tiene en cuenta que entre los setentas y noventas se inician las crisis económicas que marcaron ese periodo, principalmente por la apertura de los mercados internacionales:

(...) se dio el desmantelamiento precipitado de un sistema estatal claramente intervencionista, que no es sustituido por otro modelo de intervención, lo cual provoca un vacío en las instituciones públicas, sobre todo las rurales. La existencia de una agricultura dual justifica este “abandono” de la intervención pública en el campo (Bandeira et al., 2004, p.121).

La ausencia de una política pública en el sector rural y concretamente en las familias campesinas vulneradas y vulnerables, obedece a la prioridad por solucionar las necesidades del

sector industrial y comercial, encauzando los índices macroeconómicos de los Estados latinoamericanos.

Se sucede entonces el denominado “éxodo” de los campesinos del sector rural a los centros urbanos e industrializados, siendo el motor de esta movilización, la pobreza, el hambre y la desigualdad económica del campo con respecto a los centros urbanos. El sector rural se había acostumbrado a vivir de los subsidios y había descuidado el sector productivo interno para el sustento de las familias, vendiendo todo el producto campesino (Bandeira et al., 2004). Este “éxodo” no solo se debe a que los campesinos encontraron oportunidades de mejorar su condición económica en las crecientes industrias del modernismo y desarrollismo que se impuso, sino porque además dejaron atrás las prácticas de campo al no tener el apoyo necesario para llevarlas de la mano con la tendencia política, económica y comercial.

En consecuencia, siendo concomitantes con la FAO (2013), los últimos veinte o treinta años, la vida en gran parte de las zonas rurales de América Latina se ha transformado profundamente en sus diversas dimensiones –económica, social, laboral, demográfica, cultural, paisajística, etc. – al punto que lo que hasta no hace mucho se consideraba como propio y específico de lo rural se ha desdibujado, ajustándose a políticas intervencionistas y subsidiarias, que en vez de impulsar el sector rural desde la microeconomía se preocuparon más por la macroeconomía del país y no del sector rural.

Por otro lado, las políticas y los enfoques de desarrollo rural no han estado ajustadas a los cambios macroeconómicos que han implementado los Estados, por ejemplo, la liberación de los mercados y económicas produjeron un fuerte impacto en el sector rural, no solo en lo económico, productivo y social sino en la estructura del abastecimiento interno del sector.

Sin embargo, es importante hacer la salvedad, que en los años noventa se producen cambios en el enfoque de las políticas para con el sector rural, impulsadas primariamente por el sector privado, organización social y organismos internacionales, para posteriormente involucrarse el Estado. Esta respuesta del Estado ante el evidente deterioro de políticas claras para con el sector rural, genera descentralización en todos los niveles, imprimiendo lentamente toda clase de recursos al sector rural (Bandeira et al., 2004).

3.3. Enfoque de la modernización privilegiada

Desde la perspectiva de Kay (2005), un enfoque de modernización privilegiada es una perspectiva donde las soluciones tecnológicas a los problemas del desarrollo rural son lo primordial, integrando a los campesinos tradicionales y a todo el sector a los mercados nacionales e internacionales, desde la base de recuperar su capacidad de producción interna para posteriormente ceder su excedente.

El enfoque de modernización privilegiada no prosperó más allá de los años sesenta y la causa pudo estar en su misma formulación.

(...) los países del Tercer Mundo deberían seguir la misma senda que los países capitalistas desarrollados. También contemplaba la penetración económica, social y cultural de los países industrializados del Norte moderno en los países agrarios y rurales del Sur tradicional como un fenómeno que favorecía la modernización: los países ricos desarrollados difundirían conocimiento, capacidades, tecnología, organización, instituciones, actitudes empresariales y espíritu innovador entre las naciones pobres del Sur propugnando así su desarrollo a semejanza de los países ricos del Norte. Esta Al tomar a los países capitalistas desarrollados como modelo para los países en desarrollo, la sociología del desarrollo abrazó el enfoque de la modernización que estaba impregnado de un dualismo y un etnocentrismo profundos (Kay, 2005, p.3).

3.4. Enfoque estructuralista

Este enfoque nace del seno de la CEPAL (Comisión Europea para América Latina), básicamente preocupados porque el enfoque de modernización no había logrado la extensión suficiente en sus metas para generar los cambios propuestos.

El enfoque se sustenta en el desarrollismo, que no es más que el continuismo de las teorías modernistas. Es concretamente, un incremento en los gastos del Estado para promover el desarrollo, siendo el eje más importante, el Estado como promotor de este cambio que abarca las esferas de lo económico, social y político. A través de la planificación económica, se veía el Estado como el agente y la industrialización como el instrumento proveedor de los recursos. No cabe la menor duda que fue un enfoque que luchó contra el pseudo-feudalismo, reformismo y tecnocracia existente en América Latina para la época (Kay, 2005).

En el sector rural, y más concretamente el subsector económico de la agricultura, la estrategia se fundamentaba en: 1) industrialización sostenida por las divisas para adquirir los bienes que requería la industria; 2) mano de obra a la industria; 3) satisfacer las necesidades alimenticias de las poblaciones urbanas, evitando el incremento del precio de los alimentos; 4) suministrar a la industria las materias primas de origen agropecuario y forestal que requería y 5) generar un mercado doméstico para los productos industriales (Kay, 2005). Como se puede apreciar, el cambio no fue sustancial; el campo seguiría orientado a proveer de materias primas, pero ninguna política específica fortalecía el desarrollo del mismo para suplir la demanda y mantener el consumo interno del sector rural, a pesar que hubiera planes para modernizar la agricultura, pero la realidad es que estos se centraron en el fortalecimiento del sector agroindustrial y comercial.

No obstante, uno de los mayores obstáculos de este enfoque y muy a pesar que tuviese una ideología casi socialista, no logró combatir los latifundios; por el contrario, fueron estos los beneficiados con la modernización del campo (Kay, 2005). Por otro lado, al ser casi todos recursos invertidos en los latifundios y poco en los minifundios, el sector no logro abastecer la demanda del sector industrial. Lógicamente los estructuralistas, ante este fracaso argumentaron que las inversiones en el sector rural habían sido insuficientes, cuando la realidad era que fueron focalizadas.

Esta tendencia desarrollista condujo a que se incrementen los niveles de pobreza e inequidad y concomitantemente el hambre en el campo, como propone Kay (2005) en su ponencia:

El fracaso además llevo a un giro en el enfoque estructuralista y se promovieron reformas agrarias, que limitara los latifundios y se reconociera a los minifundios como parte importante del sector económico. El mayor éxito sobrevino con la creación de asociaciones y cooperativas. Pero no solo logró el enfoque estructuralista el reconocimiento de la existencia de los latifundios y la identidad de los minifundios como parte de la economía, además de las reformas agrarias, sino que el Estado se vio en la obligación de incrementar la inversión pública, a través de programas de políticas públicas intervencionistas, para fortalecer a los campesinos en el sector rural. (p.5)

Además, las reformas no lograron los éxitos esperados, debido a la falta de extensión, alcance y continuidad de las mismas y a los continuos cambios en las políticas estatales.

No obstante, el mayor logro del enfoque estructuralista fue la institucionalización rural. El Estado conforma por vez primera instituciones dedicadas exclusivamente al sector y la organización del Estado, destinando dependencias para atender la política agraria y del sector rural en los países de América Latina (Kay, 2005). En conclusión, este enfoque fue desarrollista

y reformista y obligó al Estado a reconocer que debía intervenir con políticas claras en el sector rural para evitar que éste colapsara.

3.5. Enfoque neoliberal sobre el desarrollo rural

El enfoque neoliberal, intentando solucionar la problemática del desarrollo rural, estableció un sistema igualitario de participación de todos los sectores en la economía. Así y con éste enfoque el sector agropecuario del campo se igualó con los sectores industriales, comerciales y de servicios, aunque no tuviera el mismo desarrollo y solidez que estos (Kay, 2005). Este enfoque se concentró en: Gestión fiscal, privatización, mercado de trabajo, comercio y mercados financieros.

Igual y como considera Kay (2005):

(...) las políticas neoliberales se han convertido en el enfoque dominante porque proporcionaron un marco para sacar a las economías Latinoamericanas de la severa crisis de la deuda que caracterizó dicho periodo, crisis que hicieron caer súbitamente el acceso a financiación externa (p.17).

Además, con esta financiación externa vinieron las políticas y estrategias de organismos internacionales para invertir y modificar la estructura productiva del sector rural, en aras de hacerlo competitivo frente a la demanda.

No obstante, para los años ochenta, la principal fuerza modeladora de la economía y de la sociedad rural en América Latina ha sido el cambio hacia políticas neoliberales. El enfoque neoliberal indica que no se ha conseguido la liberación (Kay, 2005). Todo lo contrario, se ha logrado la extinción de muchos actores del sector rural, que fueron absorbidos por grandes empresas buscando la eficiencia productiva, porque el sector agrario resultó inviable.

3.6. Enfoque neo estructuralista y el desarrollo rural

El enfoque neo-estructuralista surgió a finales de los ochenta y principios de los noventa como una respuesta estructuralista al enfoque neoliberal y también como un intento de acomodarse a la nueva realidad modelada por la globalización neoliberal. Es en este enfoque que nace la política pública intervencionista del Estado tendiente a combatir la pobreza, el hambre y la inequidad en el campo.

Este enfoque se soporta sobre la base de la intervención del Estado, pero funcional, práctico y no idealizado. Insiste que el Estado debe no solo intervenir sino tomar la responsabilidad de mantener el rumbo de las políticas públicas del sector, promoviendo el desarrollo, alentando el desarrollo de los recursos humanos y una distribución equitativa del crecimiento económico (Kay, 2005). Se puede decir que este es el marco conceptual y teórico del programa ReSA, junto con el elemento del neo estructuralismo que no es otro que la equidad y la reducción de la pobreza, exigiendo una acción especial del Estado e involucrando también a la sociedad civil a través de las ONG's y otras instancias.

3.7. Enfoque territorial

La FAO (2007), expone que el enfoque territorial del desarrollo rural se está consolidando como una de las más importantes orientaciones de políticas y programas para las áreas rurales de América Latina. A partir de los años 90, tuvo lugar una emergencia del enfoque territorial para el desarrollo rural en los países europeos que suscitó un intenso debate respecto de la posibilidad de replicar sus métodos de trabajo en América Latina.

Los antecedentes de este enfoque se pueden apreciar en proyectos como el de EXPIDER (Experiencias Piloto de Desarrollo Rural en América Latina). Diseñado por el BID a principios

de 2003, tenía como objetivo aportar elementos y evidencia empírica que permitieran responder a algunos interrogantes clave para la operacionalización del enfoque. En él se advertía una clara inspiración en la experiencia de la Iniciativa LEADER y un fuerte énfasis puesto en la identificación de métodos para el desarrollo territorial rural adaptados a las condiciones de América Latina.

El Proyecto de Desarrollo Regional estaba fundamentado “en torno a la construcción y puesta en marcha de formas de articulación local de ideas, proyectos, programas y políticas que ya existen en un determinado territorio” (FAO, 2003, p. 43). El objetivo central era “contribuir para la promoción del desarrollo regional sostenible mediante la facilitación de vínculos entre distintos actores, generación de capacidades y promoción de proyectos territoriales” (FAO, 2003, 46).

Es decir, requiere de un cambio institucional y productivo en los países de América Latina a nivel de las localidades más vulnerables que permitan implementan programas para salir de la pobreza y combatir el hambre. En los que se tenga en cuenta primero a los actores sociales del sector rural, luego su capacidad productiva, posteriormente su intención de modificar su sistema económico de producción interna y externa y finalmente la continuidad en el desarrollo rural sin la ayuda intervencionista del Estado.

Capítulo 4. Marco Metodológico

En este capítulo se responde a los enfoques, procedimientos y técnicas que permitieron dar cumplimiento a los objetivos y desarrollo de la presente investigación. En ese sentido, se presentará el tipo de Investigación, las técnicas e instrumentos empleados, la población y la muestra, el diseño metodológico, las categorías de análisis y cómo fue construido el análisis de la información.

4.1. Tipo de investigación

La metodología de esta investigación fue tipo cualitativo en la medida en que aquí se propuso analizar los logros del Programa ReSA Rural, a partir de la visión de sus beneficiarios, tomando el caso de las comunidades de Palmas de Vino y El Recreo del Municipio de Los Palmitos, en el departamento de Sucre –Colombia para el período 2010 – 2015.

En ese sentido, se buscó analizar el impacto que tuvo el programa en los beneficiarios. Es importante resaltar que la metodología cualitativa busca la comprensión de la realidad a través de categorías (Martínez, 2006). Asimismo, el enfoque cualitativo comprende el conjunto de fenómenos sociales como un todo, a partir de sus características y dinámicas particulares que los caracterizan (Bernal, 2010). Bajo esta lógica, el método cualitativo permitió caracterizar y comprender los logros del programa desde la perspectiva de los beneficiarios, es decir, a partir de sus opiniones, ideas y pensamientos.

Para Sampieri et al. (2006), la investigación de tipo cualitativo se caracteriza concretamente por desarrollarse en contextos naturales, porque permite sustraer de los datos significados múltiples que son susceptibles de interpretación, por lo que no se basa en el rigor

específico de la estadística y de los estudios cuantitativos. En ese sentido, el proceso de investigación es inductivo y recurrente, por lo que permitió profundizar en el análisis de las variables que son nutridas a partir de los múltiples significados que se dieron al contexto y al problema analizado. Asimismo, este método valora los comportamientos y las formas en las que el lenguaje, los sujetos y el conocimiento interactúan.

Dentro del paradigma cualitativo, esta investigación se basó en el método etnográfico que, según Spindler y Splinder (1992), posee como premisa principal la interpretación de la sociedad o de una comunidad en particular y donde la observación del fenómeno que es objeto de estudio, en un contexto y tiempo determinado, puede contribuir a la solución de un problema concreto de ese grupo. En ese sentido, el método etnográfico fue empleado por ser uno de los procedimientos de investigación cualitativos que mejor permite comprender la realidad social, en este caso de la población rural del departamento de Sincelejo, pues las técnicas de este método conllevan a la comprensión de fenómenos desde las perspectivas de los propios sujetos de estudio que están directamente involucrados con la problemática, que para el caso es la pobreza rural.

De este modo, en la presente investigación se consideraron cuatro niveles de trabajo de campo etnográfico, siguiendo los planteamientos de Pulido (2003) y que son los que se listan a continuación:

- Desarrollar una red de relaciones: red de relaciones personales dentro y fuera del “campo” y entrenamiento de habilidades cognitivas y sociales.
- Participar de la observación de actores: observación sistemática del conjunto de personas que interactúan entre sí en un tiempo y espacio.

- Sistematizar experiencias: registrar los hechos observados, los elementos escuchados y los sentimientos vividos y pensados durante el tiempo de las observaciones del trabajo de campo. Esto incluye el ejercicio de transcribir, clasificar y ordenar “datos” obtenidos en la etapa anterior.
- Analizar y escribir productos de la investigación: se incluyen actividades como la triangulación e interpretación de la información obtenida en las etapas anteriores, lo que permitirá responder a la pregunta de investigación.

Así, el propósito de aplicar el método etnográfico en la presente investigación permitió responder los objetivos planteados, en la medida en que ellos son definidos desde la perspectiva y visión de la comunidad beneficiaria del programa ReSA Rural y sus operadores sociales, lo que implicó involucrarse con los actores de la comunidad, interactuar con ellos y extraer información desde esa participación.

Es importante recordar que la evaluación cualitativa es de tipo descriptivo y ofrece información específica de los fenómenos, en este caso de la aplicación de un programa público para combatir la pobreza y el hambre. Asimismo, fue una evaluación participativa en la medida en que parte de la realidad y de la visión de los sujetos para desarrollar un proceso de análisis y reflexión sobre dicha realidad. La evaluación participativa es entonces un método que vinculó a los directamente involucrados de algún proyecto, quienes analizan los elementos positivos y negativos de la formulación e implementación del proyecto.

Específicamente se aplicó el Modelo de Evaluación Cualitativa Participativa para las Políticas Públicas en las dos comunidades estudiadas, por lo que las fuentes de la información no fueron solamente los datos de las entidades públicas, ni la opinión de algunos expertos sobre la

materia o la revisión bibliográfica y documental sobre el tema, sino que implicó tener un contacto directo con el espacio en donde se implementa la política pública, con la población que ha sido directamente beneficiaria y con los actores públicos o privados que también han estado involucrados con la acción gubernamental.

Justamente, la evaluación participativa permite crear procesos de aprendizaje, a partir del intercambio de ideas y opiniones, lo que posibilita el mejoramiento de un plan, programa o proyecto. Igualmente, cabe decir que la evaluación participativa se enfoca muchas veces en una evaluación de proceso, la cual se orienta en el proceso de implementación del programa, más que sólo en los resultados del mismo (Aubel, 2000).

En ese sentido, la evaluación participativa consistió en evaluar desde dentro y no desde fuera de la comunidad y del problema público, lo que para el caso de este estudio da un mayor conocimiento del programa, sus fortalezas y debilidades en el espacio donde fue aplicado y con los actores directamente involucrados.

4.2. Técnicas e Instrumentos de Investigación

Esta investigación hizo uso de un amplio conjunto de técnicas e instrumentos de investigación, principalmente de tipo cualitativo, aunque con el respaldo de algunos datos y evidencias cuantitativas. Estas técnicas e instrumentos resultaron complementarias para hacer un análisis del impacto del programa ReSA Rural, aplicando los más apropiados según el objetivo propuesto.

A continuación, se especifica cada una de las técnicas y métodos y su importancia para la comprensión del caso de estudio.

4.2.1. Observación participante

La observación participante es definida como la descripción sistemática de eventos, comportamientos o artefactos que están presentes en el escenario social estudiado (Marshall y Rossman, 1989). La observación participante permite: identificar y guiar las relaciones con los informantes; conocer cómo está organizado el grupo social y cómo se interrelaciona; evidenciar lo que los miembros piensan sobre liderazgo, política, entre otros elementos; ayudar al investigador a ser conocido por el grupo estudiado, lo que facilita su investigación; y dar al investigador una fuente de preguntas que permitan orientar la investigación. (Schensul y Lecompte, 1999).

En el caso de esta investigación, la evaluación participante ha permitido conocer los múltiples factores tanto internos como externos, que inciden directa e indirectamente en la implementación del programa ReSA Rural, así como los actores involucrados y la manera en que se interrelacionan. En ese sentido, resultó un instrumento apropiado para comprender el impacto del programa desde la perspectiva tanto de los operadores sociales, como de los beneficiarios en las comunidades.

La observación participante (ver Anexo 1), realizada durante visitas de campo en 2016 y 2017 se desarrolló en el departamento de Sucre, en la ciudad de Sincelejo y en el municipio Los Palmitos, específicamente en las veredas Palmas de Vino y El Recreo. Esta observación participante permitió conocer no solamente los factores directamente relacionados con el programa, sino también el contexto y las problemáticas a nivel social, económico, político y cultural que afectan de forma específica el desarrollo del programa en ese territorio.

4.2.2. Revisión documental

En esta investigación se planteó, en primer lugar, una revisión documental, ya que se hizo un análisis de la información disponible en medio escrito alrededor de los ejes temáticos del tema de estudio: Política pública, Seguridad Alimentaria, Evaluación e Implementación de políticas públicas. En ese sentido, para esta revisión documental se hizo uso al acceso a bases de datos como Scielo, Latindex y Scopus, con el fin de buscar artículos científicos que permitan la comprensión del tema. Por otro lado se hizo una revisión de la literatura especializada sobre dichos ejes temáticos, destacando los principales enfoques teóricos y analíticos, por lo que también se incluye una revisión de publicaciones de organismos internacionales. En segundo lugar, se revisó la normativa, los documentos de política pública y las publicaciones relacionadas con la seguridad alimentaria en Colombia, de modo general, en el departamento de Sucre y en el municipio de Los Palmitos, de modo particular. Para ello, además de la búsqueda por internet, fue necesario un trabajo de campo.

De esta forma, la revisión documental realizada permitió crear un marco teórico y analítico para evaluar el impacto del programa ReSA Rural en el caso estudiado.

4.2.3. Entrevistas grupales

Este instrumento corresponde a una discusión realizada con un grupo pequeño de personas, con el fin de ser entrevistadas. Para ello, la conversación se orientó por medio de un cuestionario sobre el cual los individuos respondieron de manera informal o formal (Fontana y Frey, 2005). En el presente estudio, constituyen una fuente fundamental de información en la medida en que el diálogo con distintos actores de las comunidades permitió conocer además de las dinámicas propias de las poblaciones, los problemas y necesidades de la población, así como el impacto que tuvo la ejecución del programa. Cabe anotar que las entrevistas grupales

permitieron contrastar las opciones subjetivas de cada uno de los participantes o incluso de las entrevistas individuales, dando una mejor visión del desarrollo del programa.

La aplicación de entrevistas a los beneficiarios activos del programa ReSA Rural, son las herramientas para la aplicación del modelo de evaluación de política pública que se compone de tres etapas. La primera etapa es la valoración cualitativa participativa rural, para evaluar el cambio en la “actitud” de los ciudadanos, la segunda etapa para medir la aprensión así como la intención de continuar aplicando lo aprendido en el programa una vez la ayuda cese se empleara el modelo de la Sarar y finalmente aplicando el modelo de evaluación del beneficiario se buscara que libremente los ciudadanos expresen su opinión sobre las debilidades, oportunidades, falencias, beneficios, sugerencias y recomendaciones al programa.

Las entrevistas grupales realizadas se aplicaron especialmente para líderes y representantes de cada una de las veredas, a quienes se les indagó sobre el programa, su impacto y las problemáticas de sus comunidades que inciden en la seguridad alimentaria. En ese sentido, las entrevistas grupales contribuyeron al objetivo de analizar el programa desde la perspectiva de los beneficiarios y la comunidad.

4.2.4. Entrevistas semi-estructuradas

Las entrevistas constituyeron uno de los instrumentos más importantes de esta investigación en la medida en que permitieron conocer el desarrollo del programa por los directos involucrados. Las entrevistas permiten comprender el problema a partir de las ideas, opiniones y perspectivas de los propios sujetos estudiados (Toro Jaramillo y Parra Ramírez, 2010). De esta manera, es importante recordar que, al desarrollar entrevistas, se puede observar la realidad particular de los individuos en su propio contexto social, dando también la

oportunidad a que el entrevistador pudiera resaltar aspectos que considerara oportunos y que permitieran responder a la pregunta de investigación planteada. En este caso, se hizo uso de entrevistas semi-estructuradas, como instrumento metodológico que permite evaluar el programa desde la propia visión de los involucrados en el mismo.

Así, fueron realizadas entrevistas en la ciudad de Sincelejo a tres actores institucionales u operadores oficiales encargados de implementar el programa en el departamento de Sucre. Dichas entrevistas permitieron analizar, entonces, cómo se evalúa el programa desde la visión de los operadores sociales.

4.2.5. Talleres participativos

Este tipo de actividades están concebidas a partir de la reunión de un equipo de trabajo, conformado generalmente por un facilitador o coordinador, por un lado, y por un grupo de personas involucradas en la problemática o con el fenómeno a ser discutido, por el otro. Con esta herramienta se buscó que cada uno de los integrantes hiciera un aporte específico sobre las preguntas o cuestiones que orientaron la reunión, en este caso sobre los componentes de la implementación del programa ReSA. Con este tipo de actividades, el coordinador o facilitador dirige la discusión, pero también adquiere junto a las personas experiencia y conocimiento de las realidades concretas, por lo cual resulta muy diferente analizar una política pública sin tener un contacto con la comunidad beneficiada.

Para la presente investigación fueron realizados dos talleres por cada vereda, para un total de cuatro talleres, desarrollados entre 2016 y 2017. Dichos talleres permitieron conocer de forma directa la percepción de los beneficiarios y la población de las veredas Palma de Vino y Recreo sobre el programa a partir de la indagación de los elementos que se mencionan a continuación.

En primer lugar, en los talleres se indagó por las siguientes cuestiones:

- Datos de los participantes.
- Percepciones sobre el impacto del programa en la seguridad alimentaria de los hogares.
- Continuidad del programa en las familias beneficiadas.
- Destino de lo producido y cambios en la dieta de las familias,
- Beneficios del programa.
- Sugerencias

En segundo lugar, en los talleres realizados se hizo uso de la herramienta de cartografía social, por lo que fue llevado un mapa a la comunidad para que los participantes identificaran los principales puntos sociales, culturales y económicos importantes para la comunidad.

En tercer lugar, se hizo uso de la matriz DOFA, con el fin de identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de su comunidad y relacionadas con el programa ReSA, lo cual constituyó una fuente de información importante para analizar el alcance de la implementación de programa en las comunidades estudiadas.

4.2.6. Encuesta

La encuesta es un instrumento investigativo que permite la recolección de información mediante la realización de preguntas relacionadas con el objeto de estudio que son aplicadas a través de un cuestionario, entregado a la población encuestada, cuyo número fue 73.

En este caso, la aplicación de la encuesta fue hecha en los cuatro talleres desarrollados en las veredas Palma de Vino y El Recreo y resultó un instrumento fundamental porque permitió

complementar la información recopilada con los otros instrumentos de investigación. Esta encuesta fue aplicada por medio de un formulario en el que se indagaba a los encuestados sobre los siguientes puntos:

- Datos personales
- Datos sociodemográficos: edad, sexo, nivel educativo
- Condición: desplazado o campesino.
- Tipo de actividad agropecuaria
- Tipo de cultivos
- Tamaño de la tierra
- Número de integrantes del hogar
- Dificultades relacionadas con el programa
- Razones de vinculación
- Cambio en la actitud de la familia
- Beneficios recibidos
- Propuestas de cambio
- Calificación del programa: en la escala muy malo, malo, regular, bueno y muy bueno.
- Calificación del impacto del programa en la comunidad: en la escala muy malo, malo, regular, bueno y muy bueno.
- Aprendizajes pos-programa.

De esta forma, las encuestas aplicadas permitieron caracterizar la población beneficiaria, conocer sus percepciones sobre el programa y analizar el impacto que tuvo y que tiene la implementación del programa para sus familias.

4.3. Población y Muestra

En primera medida, es importante recordar que la población es un conjunto a ser estudiado por el investigador y que puede estar constituido tanto como por personas como por objetos sobre los cuales se tiene un interés por conocer su comportamiento y distribución (Pineda, et al 1994). Es así como el investigador extrae una muestra que hace parte del universo que se quiere estudiar y que debe ser representativa de acuerdo al tamaño de la población, es decir, que debe recoger las características de ese universo para que sea posible extrapolar los resultados y conclusiones a las que llegue el estudio. En ese sentido, una buena muestra ofrece validez y veracidad a la información extraída.

Específicamente, la investigación se encuentra enfocada en analizar el programa ReSA rural, concretamente en las comunidades de Palma de Vino, donde se atendieron 55 familias, y en Palmas del Recreo, donde se atendieron 30 familias entre 2013 y 2014 en el municipio de Los Palmitos, ya que según los datos recopilados son dos de las comunidades más vulnerables del municipio y del departamento. De esa manera, el universo correspondería al conjunto de población objetivo del programa ReSA en el país. La población, por su parte, corresponde a la población vulnerable del municipio Palmitos, ya que es el objeto del programa ReSA.

De dicha población se tomó una muestra de los beneficiarios en las comunidades de las veredas Palmas de Vino y El Recreo, siendo 73 los encuestados. Cabe anotar que para la aplicación de la encuesta se empleó un muestreo no probabilístico, ya que fue un muestreo

intencional de las personas que asistieron a los talleres. Sin embargo, cabe resaltar que a los talleres asistieron un gran número de beneficiarios que representaban al conjunto de sus familias.

Para determinar la muestra se tuvo en cuenta el listado de beneficiarios del proyecto y hogares adscritos tomando como punto de partida los “cabezas de familias” de los hogares inscritos en programa ReSA. La unidad muestral es precisamente el hogar del usuario del programa, que está constituida por todos los miembros que constituyeron el listado del proyecto y hogares beneficiarios, particularmente los que estuvieron hasta el 31 de diciembre de 2014, relacionados en el programa. Entendiendo por hogar “las personas que viven permanentemente la mayor parte del tiempo en la vivienda, aunque en el momento de la encuesta se encuentren ausentes”.

4.4. Diseño Metodológico

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos investigativos, se tuvo en cuenta las siguientes estrategias metodológicas para dar respuesta a las interrogantes y necesidades investigativas específicas propias de cada objetivo.

En primer lugar, con el objetivo de establecer el impacto del programa ReSA Rural en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, desde la perspectiva de los operadores sociales, se hizo una revisión bibliográfica y documental que permitió la sistematización de los informes oficiales a nivel nacional. Asimismo, con la observación participante y el trabajo de campo, fue posible recolectar información del programa a nivel departamental y municipal. Igualmente, se aplicaron entrevistas semi-estructuradas a los operadores sociales en la ciudad de Sincelejo. De esta manera, se obtuvo como producto un informe con la información recopilada y un video con las entrevistas a cuatro operadores sociales encargados de la implementación del programa.

En segundo lugar, para analizar los resultados alcanzados por el programa desde la perspectiva de los beneficiarios en las comunidades, en lo que respecta a las dimensiones como el arraigo y la apropiación del entorno, adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo y la adquisición de hábitos nutricionales saludables, fueron desarrolladas las estrategias de observación participante, entrevistas grupales, talleres en grupo y encuestas. La información obtenida fue sistematizada y organizada y se obtuvieron como productos videos, informes de campo y formularios diligenciados de las encuestas.

Finalmente, para analizar los encuentros y desencuentros entre los resultados oficiales de impacto presentados por los operadores sociales del Programa ReSA Rural y los resultados y cambios percibidos por la propia comunidad frente a las metas del Programa, se hizo uso de herramientas como matrices relacionales, mapas mentales y trabajo con fichas, con el fin de relacionar los productos obtenidos de los dos actores (operadores sociales y comunidad). Como resultado se obtuvo un informe en el que, a partir de las categorías de análisis, se analizaron los puntos en los que convergieron las opiniones y percepciones de los operadores con los de la comunidad, así como los puntos en los que hubo divergencias en dichas percepciones.

4.5. Categorías de Análisis

El establecimiento de categorías de análisis resulta fundamental para organizar la información y procesarla y así generar las reflexiones que se han propuesto en cada uno de los objetivos. De esta manera, se enuncian a continuación las categorías que permitieron tanto levantar los datos primarios y secundarios, como sistematizar la información obtenida a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación anteriormente referidos.

La primera categoría de análisis es la de políticas públicas y programas de seguridad alimentaria y lucha contra el hambre en el contexto rural. Alrededor de esta categoría fueron delimitados los siguientes ejes temáticos:

- Enfoques del desarrollo rural.
- Elementos clave de políticas públicas y programas de lucha contra el hambre y la seguridad alimentaria.
- Características y etapas de la implementación de políticas y programas de soberanía alimentaria.
- Estrategias de autoconsumo en la población rural.

La segunda categoría analítica empleada en la presente investigación corresponde a los beneficiarios de un programa, en este caso a las familias que fueron beneficiadas por el ReSA Rural en las comunidades de Palma de Vino y Recreo. Alrededor de esta categoría analítica se recopiló y sistematizó la información alrededor de los siguientes ejes temáticos:

- Entorno social, económico y cultural de la población beneficiada.
- Arraigo y apropiación del entorno.
- Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo.
- Hábitos nutricionales saludables.

Finalmente, la tercera categoría de análisis corresponde a la de los actores que implementan dichos programas públicos, como es el caso de los operadores sociales en el departamento de Sucre.

- Componentes institucionales.

- Componentes organizacionales.
- Elementos operativos y logísticos.
- Etapas de implementación y metas del programa.
- Evaluación y seguimiento.

4.6. Análisis de la Información

Para el estudio de la información en la presente investigación se parte de relacionar las categorías anteriormente expuestas, es decir, de entrelazar la información obtenida en relación a las políticas públicas y los programas en desarrollo rural, con los elementos que definen a la población beneficiaria de dichos programas y con los ejes temáticos que caracterizan la acción institucional de los operadores logísticos.

Cabe recordar que, como anotan Schettini y Cortazzo (2015), el análisis de datos se basa en dar un buen uso de la información, para lo cual deben considerarse los siguientes elementos: la validez interna y externa, la representatividad, la teorización y conceptualización y la fiabilidad (coherencia). En ese sentido, con el análisis de la información se buscó corroborar la fiabilidad de los datos obtenidos tanto en la revisión documental como en las visitas de campo, así como se sistematizó la información por medio de informes de investigación y planillas en Excel en donde se organizó la información recopilada en las categorías de análisis anteriormente expuestas.

En consecuencia, la interpretación de la información se basó en relacionar la información obtenida por parte de los operadores sociales, con la de las comunidades. Esta relación se hizo a la luz de las categorías teóricas y analíticas alrededor de políticas públicas y programas de desarrollo rural. Cabe anotar que en el análisis de la información fue fundamental la interrelación

de los informes de investigación desarrollados, ya que esto permitió definir mejor las categorías de análisis, clasificar la información y proceder a analizarla.

Finalmente, es importante anotar que el tipo de trabajo etnográfico, permitió constantemente replantear la exploración ya desarrollada e incluso discutirla con algunos actores en el trabajo de campo, lo que dio una riqueza metodológica muy importante para la comprensión de la problemática estudiada.

Resultados

Acorde con los objetivos del proyecto, el presente capítulo presenta tres secciones: (1) análisis desde los operadores sociales, (2) análisis desde los beneficiarios en las comunidades y (3) encuentros y desencuentros de los operadores sociales y los beneficiarios de las comunidades. El primer apartado corresponde a lo planteado en el objetivo específico número uno, el cual busca establecer el impacto del programa ReSA Rural en las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, desde la perspectiva de los operadores sociales, a partir de la sistematización de los informes oficiales a nivel nacional. En conformidad de dicho objetivo se realiza un análisis de los textos oficiales particularmente los redactados por la Dirección Nacional de Planeación y las entrevistas a tres operadores sociales que trabajaron directamente con la comunidad, todos ellos pertenecientes a ASOPROAGRO, CORSOC Y la Universidad de Sucre.

En el segundo apartado se desarrolla lo planteado en el objetivo específico número dos, el cual busca cotejar los resultados alcanzados por el programa ReSA Rural, en relación a dimensiones como el arraigo y apropiación del entorno, adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo y la adquisición de hábitos nutricionales saludables; lo anterior, desde la perspectiva de los beneficiarios en las comunidades. En este apartado se utilizaron como insumos de trabajo las entrevistas a diferentes habitantes de las veredas de Palma de Vino y del Recreo, así como los resultados de cuatro talleres, dos por cada vereda, sobre el impacto o no del programa ReSA Rural en las comunidades.

En el tercer apartado realiza una triangulación de información con el fin de analizar los encuentros y desencuentros entre los resultados oficiales de impacto presentados por los operadores sociales del Programa ReSA y los resultados y cambios percibidos por la propia comunidad frente a las metas del programa. Para este apartado, así como con los anteriores, se trabaja sobre las tres categorías del proyecto: arraigo y apropiación del entorno, adquisición de Conocimientos prácticos sobre el autoconsumo y adquisición de hábitos nutricionales saludables. Todo esto, para presentar claridad entre los objetivos y los resultados hallados en la investigación.

Análisis desde los Operadores Sociales

A lo largo de este apartado se encuentra la articulación de los documentos oficiales del programa ReSA Rural con la versión y análisis de los operadores de la muestra. El tamaño de la muestra corresponde a tres operadores o coordinadores de ASOPROAGRO, CORSOC y La UNIVERSIDAD DE SUCRE para el programa ReSA: Davier Arrieta, coordinador de los programas de seguridad alimentaria en CORSOC para el departamento de Sucre; José Ledesma, coordinador de los proyectos ReSA en ASOPROAGRO y Marcos Bertel coordinador de proyectos de ASOPROAGRO y Ricardo Pérez Cardozo por parte de la Universidad de Sucre.

Arraigo y apropiación del entorno

Para el proyecto ReSA rural, el arraigo y la apropiación de la cultura alimentaria de la región es uno de los objetivos principales. Para los diferentes operadores sociales que desarrollaron trabajo de campo tanto en la comunidad el Recreo como en la vereda Palmas de Vino, ambas, del municipio de los Palmitos, se ha logrado proporcionar diferentes tipos de

semillas o plantas originarias de la zona como un indicador de desarrollo que logra medir los kilogramos de especies como hortalizas, aromáticas, legumbres o tubérculos.

Según Davier Arrieta, coordinador de los programas de seguridad alimentaria en CORSOC se lograron atender a más de 80 familias en el proceso de repartición de insumos, concretamente 55 familias en Palma de Vino y 30 familias en el Recreo. Según datos del DNP (2015) la entrega de insumos en el municipio de Los Palmitos se hizo por medio de un encuentro motivacional en el cual asistieron 270 asistentes, entre los que se encuentran 119 hombres y 151 mujeres (p. 11). El proceso de entrega de los insumos iba de la mano con una formación agrícola llevada a cabo por los operadores sociales los cuales planearon talleres de manejo y establecimiento de huertas, entregándole a los campesinos diferentes herramientas para mejorar los procesos de cultivo como mallas, polisombras, palas y palines.

En estos procesos de formación agrícola y motivacionales según el “Informe final” del año 2015, en las sesiones acudían más del 90% de la población, y en algunos casos se registró el 100% de asistencia de la comunidad. Es decir, que para el municipio de Los Palmitos los 270 asistentes a las charlas y talleres son permanentes, según los datos de los operadores sociales. Para Arrieta cada una de las unidades que se manejó en las dos poblaciones intervenidas, buscaban concretar los lazos afectivos dentro de las comunidades y jalonar el desarrollo de la zona, enseñándoles a los campesinos a manejar y establecer las huertas, logrando una motivación entre los mismos actores de la zona. Aunque también es necesario agregar que para Arrieta no solo la comunidad aprendía de agricultura, sino que también socializaban por medio de tertulias diferentes problemáticas de la zona, y se dirimían diferencias familiares o vecinales, permitiendo esto mejores entornos para el desarrollo de las actividades propias del proyecto.

Para José Ledesma, coordinador de los proyectos de ReSA en ASOPROAGRO cuando se le indaga por el impacto en las comunidades del programa ReSA rural afirmó que es “altamente positivo en tanto que estas se apropian al programa, hay comunidades que producen todos sus alimentos y ayudan a sus familias con la venta de los excedentes” (Ledesma, comunicación personal, 25 de septiembre del 2017). La producción de alimento para el autoconsumo familiar genera una apropiación del territorio por el uso de los productos derivados de la zona, pero también se logra una integración familiar, que gira en torno a los alimentos, ya que no existe la necesidad de comprar productos, alimentos o semillas, todo se encuentran en sus hogares. Este arraigo a la tierra, puede entenderse también como un factor que motiva el desarrollo de estas apuestas en el territorio, por ello Ledesma también afirma que el proyecto ReSA ha logrado que los campesinos se apropien más del territorio en tanto que se vinculan más con los habitantes de la propia región.



Figura 5. José Antonio Ledezma Arrollo, coordinador de proyecto ReSA ASOPROAGROS.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez Sincelejo 25-09- 2017

Para el “Reporte final” del DNP al realizarse los diferentes talleres motivacionales, los participantes estaban:

[...] súper emocionados, confirmaron lo feliz que se sentían en el proyecto y las familias que no aceptaron el proyecto inicialmente, querían ingresar, sin embargo, se les explicó que ya no podían ingresar, porque los cupos estaban completos. Los participantes se sintieron muy a gusto cuando los facilitadores les daban sugerencias acerca del diseño de sus huertas, los que no habían adelantado mucho en el montaje, se les acompañó y junto con los facilitadores se hizo el diseño de sus huertas y fue un factor importantísimo para el mantenimiento de sus huertas. (DNP, 2015, p. 15).

Sobre la consolidación y mantenimiento de las huertas, el proyecto ReSA Rural creó prácticas de arraigo generacional en los niños y niñas de la región con el programa “huerteritos”, el cual tenía como objetivo hacer partícipe e involucrar a los integrantes con menor edad de las familias para establecer prácticas de autoconsumo, las reuniones se hacían paralelamente a la reunión que llevaban a cabo los adultos participantes en los talleres motivacionales o de entrega de insumos. Este proyecto busca entre otras cosas favorecer las habilidades y destrezas manuales y agrícolas de los niños, además de conocer su territorio y proteger el ambiente. Según datos del DNP (2015) se llevaron a cabo un total de 72 reuniones con los 30 “huerteritos” en el municipio de Los Palmitos, a cada uno de los niños y niñas se les entregaba una camiseta y un kit que ellos denominaron “Kit de herramientas de jardinería” el cual constaba de una pala un rastrillo y una regadera.

Para Marcos Bertel, coordinador de proyectos de ASOPROAGRO, y quien conocía el proceso de los “huerteritos” afirmó que los niños “estaban súper felices con el proyecto y más con la actividad de huerteritos, manifestaban que ayudarían a sus padres en las labores diarias para el mantenimiento de las huertas, se comprometieron en cuidar las planta que sembraron

durante las jornadas” (Bertel, comunicación personal, 26 de septiembre del 2017). Las prácticas de arraigo territorial en diferentes generaciones es uno de los grandes aciertos del proyecto ReSA, ya que no solo se vincula como una práctica de producción alimentaria para el autoconsumo, sino que se apropian elementos autóctonos de la zona desde los niños hasta los adultos.

Con lo anterior, se hace manifiesto la intención de un desarrollo que, además de abordar situaciones problemáticas específicamente sobre la seguridad alimentaria, tiene potencialidades en torno al fortalecimiento de una identidad campesina desde edades temprana, promoviendo ciertos valores propios de la vida en el campo, lo cual podría tener repercusiones en un largo plazo que, sin embargo, son difíciles de cuantificar debido a la naturaleza misma del proyecto con sus propias limitaciones. Por ello, es importante aclarar que no existen evaluaciones cuantitativas o cualitativas sobre el tipo de arraigo, por varios factores, por un lado, porque la dimensión del arraigo y apropiación del territorio que propone medir el proyecto se hace con la base de la percepción sobre el ánimo o no del campesino, las encuestas o entrevistas al respecto son casi nulas. Por otro lado, es necesario que el proyecto ReSA Rural se siga desarrollando para en un futuro lograr hacer una evaluación real sobre el impacto en las comunidades y en los niños formados en estas jornadas. Esta ausencia presente en el proyecto, que ya desde el año 2007 y en la actualidad en el “Informe final” se decía que ninguna de las evaluaciones ha llegado a comprobar un impacto real o directo del proyecto ReSA sobre el tema del arraigo, o del incremento de la apropiación sobre el territorio como consecuencia directa de dicho programa (DNP, 2007). A La fecha, esté sigue siendo un punto a mejorar en su desarrollo y/o evaluación, aunque no se está diciendo que el camino recorrido no sea el acertado.

Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo

Según los datos del DNP (2016) todas las familias del municipio del Palmito contaban con un espacio para el cultivo de alimentos de autoconsumo. Las indagaciones de los operadores sociales en las veredas en las visitas técnicas se hacían para verificar si esos espacios se ubicaban en el lugar de residencia o se hallaban en otro lugar. Según los operadores del DNP sobre alrededor del 80% de las familias se logró verificar ese espacio de cultivo en el mismo lugar donde residen.

Teniendo estos datos en cuenta se realizaron diferentes talleres y charlas por parte de distintos operadores sociales (Red Unidos, SENA) para suministrar conocimientos prácticos sobre autoconsumo a los habitantes de las veredas el Recreo y Palmas de Vino. En dichos talleres, según Davier Arrieta, se trabajaron dos componentes principales del programa ReSA sobre seguridad alimentaria: el primer fue sobre motivación, donde se le mostraba a los productores los beneficios del programa para mejorar sus hábitos alimenticios y las posibilidades de ahorro con la auto-producción y auto-consumo y no únicamente para la producción de alimentos para el comercio; el segundo componente es la formación sobre insumos, se les entregaban a los campesinos prototipos de semillas que necesitaban para levantar sus huertas, de esta manera se propende por tener una alimentación sana, logrando ser eficiente y teniendo a la mano en el patio o jardines de sus casas las huertas de producción de alimentos, esto genera una motivación sobre el autoconsumo.

Los conocimientos prácticos que ofrecían los operadores se encontraban basados en documentos y guías oficiales de la FAO sobre Biopreparados o medidas de control agroecológico. En el caso de los Biopreparados, estos se caracterizan por ser mezclas o

sustancias de origen mineral, vegetal y animal presentes en la naturaleza de la zona, estas tienen prioridades de tipo curativas para las plantas, de esta manera contribuyen al control de enfermedades y manejo de plagas. Gracias a los Biopreparados, la agricultura sostenible busca utilizar productos elaborados por medio de materiales simples y elementos que se encuentran en la naturaleza, aunque no es una obligación ya que en ocasiones se pueden incorporar productos sintéticos, mejorando sustancialmente los sistemas productivos. Estos sistemas productivos se definen por ser de tipo familiar y de tradición agrícola, cosechando tanto para el autoconsumo como para el mercado (FAO, 2010).

Por otra parte, las medidas de control agroecológico hacen referencia a un conjunto de técnicas y prácticas que buscan reducir el desarrollo y prevenir las plagas agrícolas, evitando un daño sobre los cultivos. En la zona de Los Palmitos es característico que se hallen plagas como el áfido, la araña roja o los ácaros. En esta lógica los talleres y las visitas de asistencia técnica se encontraban guiadas a fortalecer los Biopreparados como las medidas de control agroecológico.

Cuando se le preguntó a José Ledesma cuál ha sido el impacto frente al autoconsumo en las comunidades del Recreo y de Palmas de Vino, afirmó que por medio de charlas, entregas de semillas y seguimiento de las actividades a los productores se ha generado un hábito de ahorro en los presupuestos de cada familia, esto contando de igual manera que se encontraron familias que en la actualidad producen en su tierra o en sus unidades productivas alimentos que se hallan en la canasta familiar, logrando que se esté produciendo más y, por ende, el autoconsumo se satisfaga, sin dejar de lado que también se produzcan alimentos para las relaciones comerciales, propias de las dinámicas rurales.

Sin embargo, para Marco Bertel, la realidad no ha sido tan satisfactoria en términos de autoconsumo. Cuando se le pregunta por la actitud de los campesinos sobre el autoconsumo y la alimentación afirmó que, si bien se lograron impactos significativos al inicio del proyecto, al pasar los años y al no haber un seguimiento y una continuidad de las familias en el proyecto de ReSA Rural se comienzan a dejar de lado actividades de autoconsumo y solo se produce para el comercio, por lo tanto es importante valorar las formas en que estas apuestas no se limiten a la espontaneidad del momento, sino que, permitan el desarrollo de prácticas con mayor prolongación y continuidad atendiendo eficazmente los objetivos de seguridad alimentaria. De manera que, concluye Bertel, que en un solo ciclo o una sola jornada no es suficiente que se logren los ambiciosos objetivos que se propone el proyecto.

Para el DNP (2016) en las diferentes comunidades donde se adelanta el proyecto ReSA se dirime un debate sobre las actividades de autoconsumo, y el municipio de Los Palmitos no es la excepción. Este tiene que ver con la preferencia de criar animales o sembrar en las huertas productos para la canasta familiar. Este debate sobre la adquisición de prácticas de autoconsumo según los operadores sociales que trabajaron en la zona se da entre hombres y mujeres. Los hombres prefieren la cría de animales, ya que genera más ganancia para una posible venta futura y las mujeres afirman que las huertas son un medio de corto plazo para el proceso de autoconsumo. Posiblemente esto arrojaría la necesidad de un análisis desde cierta perspectiva de género, que permita identificar las relaciones diferenciadas que se tienen sobre el trabajo y la producción de la tierra.

Este debate confirma las ideas del coordinador de proyectos de ASOPROAGRO, Marco Bertel, el cual afirma que el campesino prefiere la producción de alimentos o ganado para la comercialización y no para el autoconsumo. Sin contar que las mismas prácticas de producción

recaen en un posible sexismo en la división del trabajo familiar. Tiene que ver lo anterior, con un estilo de vida en el campo que permite entrever cómo las dinámicas comerciales de mercado han irrumpido y transgredido la lógica campesina en que se supone prima una economía de autoconsumo. Debe mencionarse entonces que la producción de la huerta resulta ser mucho más económico que la cría de animales ya que se tienen que contar con un buen capital para la compra y mantenimiento de dichas especies.

En definitiva, para los operadores sociales los beneficiarios del proyecto ReSA sí aplican y tienen los conocimientos básicos suministrados en los talleres y visitas, pero muchas veces no se están llevando a cabo en el marco del autoconsumo sino en el de la comercialización. Si bien es entendible la búsqueda de ganancia por medio de la venta del excedente de producción, la finalidad del proyecto es el autoconsumo, cuando las familias logren validar este rubro sí se puede pensar en la venta del excedente para el mantenimiento del hogar. De manera que el enfoque no puede cambiar su perspectiva, teniendo como idea que el autoconsumo es una apuesta sólida para la seguridad alimentaria. Además de que permite el ahorro, lo que es una de las consecuencias positivas de dicha actividad sin contar, entre otras, con los beneficios de la alimentación saludable que tienen niños y adultos con el consumo de sus propios productos.

Adquisición de hábitos nutricionales saludables

Para el Gobierno Nacional, el periodo que corresponde a los años 2014-2018 se encuentra enmarcado en la política de “Todos por un nuevo país”, el cual anunció que el proyecto ReSA es una estrategia que busca mejorar directamente los índices de desnutrición de las regiones logrando ser una conexión de éstas con los programas de generación de ingresos que abarcan las unidades productivas rurales (DNP, 2015). En este sentido, la adquisición de hábitos de nutrición

saludable representa uno de los objetivos centrales del proyecto para las organizaciones gubernamentales y, por ende, para los operadores sociales.

Para Davier Arrieta, en el componente de motivación del proyecto ReSA Rural, los encuentros y charlas lúdicas que se buscaron con los campesinos iban orientadas a enseñarles diferentes tipos de alimentos y formas de alimentación, donde se les mostraron las clases de grupos nutricionales que debe tener ciertos tipos de productos para el autoconsumo o para la venta al mercado. Según este operador social, el trabajo con las comunidades es satisfactorio ya que la mayoría de beneficiarios no recibía ningún tipo de asistencia técnica y/o social, durante la ejecución existían diferentes personas que contribuían a la mejora sustancial del proceso: “se tenía un técnico en el manejo de cultivos, una persona en el área social que ayudaba con temas familiares y otra persona en el ámbito nutricional para tener buenos hábitos alimenticios” (Arrieta, comunicación personal, 23 de septiembre del 2017). Evidentemente tener un asesor particular para temas de nutrición fue uno de los elementos más importantes para el proyecto ReSA Rural dentro de las comunidades, adicional de la ayuda integral en temas sociales y familiares.



Figura 6. Davier José Arrieta Rivera, coordinador de proyecto ReSA CORSOC.

En el marco de la adquisición de hábitos nutricionales, uno de los elementos de mayor debate para los operadores sociales tiene que ver con la articulación con otras entidades comprometidas con el proyecto. Para Arrieta, si bien la entidad principal del proyecto ReSA es la Dirección Nacional de Planeación, existen diferentes entidades comprometidas con disminuir los niveles de desnutrición en la región y el alimento sano, particularmente el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). Con el SENA se establecieron unidades productivas en el municipio de Los Palmitos. En Palma de Vino el SENA logro certificar a 30 productores en el manejo de hortalizas, así como también se certificó el trabajo con gallinas ponedoras o piscícolas.

Según los datos del año 2011 del DANE sobre la situación de desnutrición en el Departamento de Sucre frente a la inseguridad alimentaria en el hogar este es mayor que el promedio nacional en esta materia, así como la desnutrición global de los niños de 0 a 5 años. Sumado a esto, los datos del DANE afirman que el Departamento de Sucre se encuentra entre los más pobres del país, estando por encima del promedio en términos de pobreza extrema.

Tabla 8.

Situación seguridad alimentaria y nutricional promedio nacional vs departamento de Sucre

<i>Indicador</i>	<i>Promedio Nacional</i>	<i>Promedio Sucre</i>
Inseguridad Alimentaria en el hogar	42.7%	62.9%
Sobrepeso y Obesidad por IMC 18 - 64 años	51.2%	45.9%
Sobrepeso y Obesidad 0 - 4 años	5.2%	3.8%
Lactancia Materna exclusiva (0 - 6 meses)	1.8 meses	0.5 meses
Desnutrición Global 0 - 5 años	3.4%	4.9%
Anemia menores de 5 años	27.5%	16.0%
IPM 2011	29.4%	73.10%
Pobreza extrema 2011	10.6%	16.2%
Coefficiente de Gini 2011	0.55	0.51
NBI (proy. 2011)		

Fuente: ENSIN, 2011, DANE, 2011.

Los datos que arroja la Tabla 1 dan cuenta de las urgencias que el Departamento de Sucre tiene respecto a condiciones alimentarias y nutricionales, las cuales se relacionan estrechamente con la situación de pobreza y desigualdad. Igualmente es alarmante el Índice de Pobreza

Multidimensional (IPM), que se ubica en poco más de 40 puntos porcentuales por encima del índice nacional.

Ahora bien, siguiendo con el debate sobre la articulación con otras entidades, para José Ledesma cuando se le pregunta cuál sería el óptimo proceso para el funcionamiento del programa, afirma que es necesario una mejor articulación con otros programas del Gobierno Nacional que apuntan a objetivos similares, programas como *Red Unidos*, *Familias en su tierra* o *Mi negocio* ayudarían sustancialmente a adquirir mejores hábitos alimenticios y nutricionales, logrando de esta manera que el programa dure mucho más, sea más integral y genere repercusiones mucho más amplias en los territorios y prolongadas en el tiempo.

En una línea similar, pero aún más crítica se encuentra Marcos Bertel quien asevera que el proyecto ReSA Rural necesita de una re-ingeniería, porque en primer lugar los gobiernos municipales no asumen las responsabilidades necesarias para que el proyecto prospere, se establezca y sea más productivo. “Esto se da porque el proyecto es asumido por operadores foráneos que al terminar la actividad se van y se pierde el trabajo realizado” (Bertel, comunicación personal, 22 de septiembre del 2017); en consecuencia, se puede deducir que la falta de conocimiento e, incluso, de apropiación del territorio por parte de los foráneos es un factor clave en la proyección del programa, pues, según lo que plantea Marcos Bertel, se entiende de la necesidad de operadores más ligados al lugar donde se aplica el programa. Quizá un programa de formación (más allá de los talleres) de operadores locales, que propenda por la continuidad del programa.

En segundo lugar, plantea Bertel, este tipo de proyectos se tiene que concentrar y enfatizar en cada región en particular. Para él no es lo mismo trabajar en una región montañosa,

costera o altillanura. Es necesario que cada proyecto ReSA de cada municipio esté alineado con objetivos de las comunidades en particular y no tan universales, para que así atienda las necesidades concretas, lo que dejaría un cumplimiento mayor de los objetivos en cada territorio.

Antes este panorama es evidente una desarticulación entre los documentos redactados por el DNP con lo presenciado y analizado por los operadores sociales. La crítica de Bertel es clara a la hora de leer los “Informes Finales”, los cuales detallan datos generales sobre los municipios, pero no explican los resultados concretos para las veredas y la mejora que vivieron las familias ante dicho proceso; no existen evaluaciones en diálogo con los beneficiarios; la mayoría de alusiones a estos se dan en el marco de las jornadas de asistencia técnica o motivacional.

Por otra parte, según el “Informe Final” de la Fundación Escala al Desarrollo, se logró “Reforzar los conocimientos y destrezas adquiridas durante los encuentros, y promover el intercambio de saberes y experiencias entre familias en torno a la seguridad alimentaria y nutricional.” (2015, p.19). Sin embargo, no se explica de manera concreta cuáles fueron esos conocimientos adquiridos, así como tampoco se dice a lo largo del documento cuáles fueron las experiencias intercambiadas. Es menester realizar una evaluación más clara y concreta sobre los procesos que el programa ReSA lleva a las comunidades, pues cuando los resultados son presentados de manera generalizada, dejan por fuera la minucia de las falencias que son propias de cualquier proyecto, permitiendo así una retroalimentación más sensata a la hora de la evaluación.



Figura 7. Marcos Bertel Vergara, coordinador de proyectos ASOPROAGROS.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez Sincelejo 22 -07-2017

Para Arrieta, en términos de evaluación, el DNP hace un buen seguimiento a los operadores sociales ya que estos realizan reuniones periódicas para registrar, estudiar y analizar el impacto de las políticas nutricionales en las zonas beneficiadas, pero aclara que no existen evaluaciones concretas sobre la disminución de los índices de desnutrición. Para Ledesma ante la pregunta si el programa ReSA ha logrado disminuir los índices de desnutrición, considera que ha incidido significativamente, incorporando a la canasta familiar de las comunidades productos como frutas ricos en carbohidratos y diferentes tipo de hortalizas, pero también afirma que debe haber una evaluación constante de los niveles de desnutrición en los niños, niñas y adultos de las diferentes zonas, particularmente de las veredas de El Recreo y de Palmas de Vino, ya que “no existe hasta el momento una evaluación continua de los indicadores sobre desnutrición, solo empíricamente se puede decir que sí se ha generado un impacto en esa materia” (Ledesma,

comunicación personal, 22 de septiembre del 2017). De manera que, sin datos oficiales, rigurosos y continuos, difícilmente pueden elaborarse valoraciones objetivas y claras.

En definitiva, una evaluación sobre la adquisición de hábitos nutricionales saludables sólo se ha podido llevar a cabo por parte de los operadores sociales por medio de la percepción del proceso que llevan, así como de las experiencias ganadas con las comunidades. Para todos los operadores consultados, el proyecto ReSA Rural incide significativamente en la vida de los habitantes de las comunidades, pero es necesaria una evaluación cuantitativa y cualitativa del trabajo particular que se lleva a cabo en cada vereda para medir de manera más precisa el trabajo que se realiza con el proyecto ReSA Rural. Esta es una situación que debiera entenderse desde el Gobierno, quizá a modo de reto, para efectuar programas cada vez más sensibles a realidades concretas por medio de evaluaciones efectivas.

Análisis desde los Beneficiarios en las Comunidades

Para la realización de este apartado se utilizaron las entrevistas a los habitantes de las veredas de Palma de Vino y El Recreo, sobre las categorías de análisis ya desarrolladas en la investigación, de tal forma que los talleres tenían como orden secuencial en primer lugar, la presentación del investigador, la presentación del objetivo general y de los objetivos específicos del proyecto, la presentación de los beneficiarios y una ronda de preguntas y respuestas sobre el programa ReSA. En los talleres de presentación con la comunidad, se realizaron ollas comunitarias con el aporte de los alimentos de las huertas que los beneficiarios tenían, esto con el fin de evidenciar los beneficios del proyecto como el de comprobar la unión comunitaria en cada vereda.

Arraigo y apropiación del entorno

En los talleres con las comunidades, así como en las entrevistas a algunos beneficiarios de la vereda de Palmas de Vino, como en el corregimiento del Recreo, se lograron abstraer elementos tanto positivos como negativos del proyecto ReSA Rural en esas zonas. A continuación, se presentan los resultados siguiendo ese orden lógico: aspectos positivos y aspectos a mejorar.

Para Luis Agua, líder y beneficiario del proyecto ReSA Rural de la vereda de Palmas de Vino, el proyecto ReSA ha sido uno de los mejores programas que han intervenido en la región, porque los conecta con sus tradiciones, con su cultura y con su idiosincrasia, ante esto afirma:

Nosotros ya habíamos perdido algunas costumbres de los antepasados, no vivíamos de las hortalizas, todo lo comprábamos, pero cuando llegó este programa nos fortaleció para hacer los productos en nuestros patios, así podíamos ahorrar y producir nuestros alimentos sanos libres de cualquier tipo de químico (Agua, comunicación personal, septiembre 25 del 2016).

Las palabras de este habitante de la zona del Recreo cristalizan las prácticas de arraigo y apropiación del territorio que tiene como objetivo el proyecto de ReSA Rural, y pone de común las narrativas de algunos operadores sociales sobre el beneficio del proyecto en términos de ahorro, autoconsumo, y mercantilización del excedente de producción. Adicional, Agua argumenta que los patios productivos sirvieron para las épocas de fuerte verano en el Departamento de Sucre durante los años 2012, 2013 y 2014, ya que en muchas zonas de cultivo los campos se secaron y muchas hortalizas se dañaron, por lo cual la producción en los jardines y patios de las familias de los habitantes del municipio de Los Palmitos fue una ayuda para su auto sostenimiento y posible ingreso monetario con la comercialización de los mismos.



Figura 8. Luis Rodolfo Aguas Hernández, líder comunitario de la comunidad de Palmas de Vino.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez 25-09-2016



Figura 9. Patio productivo comunidad de Palmas de Vino.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez 25-09-2016

En el primer taller en el corregimiento del Recreo, un beneficiario afirmó que gracias a estos patios los padres lograban enseñarles a sus hijos lo que sus padres en su momento les habían enseñado. Esto pudo haber posibilitado situaciones como que las esposas o madres cabezas de hogar se apropiaran de las huertas y sembraran coles, perejil, tomate etc., mejorando las prácticas alimentarias, así como el ahorro en el hogar, ya que no era necesario volver a adquirir productos de la tienda o en carros informales que vendían sus productos en el corregimiento. De esta manera, la unión familiar se hacía mucho más estrecha porque el trabajo en las huertas tenía frutos por lo general inmediatos, además que fortalecía el vínculo del núcleo familiar campesino, con lo que sus costumbres se arraigan mucho más.

Sin embargo, no todos los aspectos son positivos. En el primer taller que se realizó en la vereda de Palmas de Vino emergieron diferentes críticas no sólo al proyecto de ReSA Rural sino también a las políticas del Estado frente a los cultivos y las ayudas para sus procesos agrícolas. A continuación, se desarrollan los seis puntos más neurálgicos y reiterativos:

1. Falta de disponibilidad de tierras para establecimiento de cultivos que contribuyan a la seguridad alimentaria. Más allá del uso de las huertas en los jardines o patios de las casas, las familias exigen una ampliación de su frontera agrícola ya que esta no es suficiente y adicional al autoconsumo también necesitan cultivar para vender y comercializar.
2. Falta de crédito para el desarrollo de proyectos de emprendimiento. Existe una queja reiterativa en los campesinos por el bloque o falta de acceso al crédito por entidades como el Banco Agrario, lo que genera un desplazamiento a zonas del país donde se puedan adquirir más recursos, evitando el arraigo sobre el territorio.
3. Falta de programas de capacitación por entidades como el SENA y falta de asistencia técnica por parte de la Umata Municipal. Este punto es uno de los elementos clave en la

desarticulación de las diferentes entidades del Estado en los programas rurales del Departamento de Sucre.

4. Falta de comedores escolares, y programa de atención nutricional de la primera infancia. En las escuelas del municipio no existe un programa eficiente de nutrición para los niños, niñas y jóvenes de las instituciones educativas.
5. Débil sistema de organización comunitaria. El programa ReSA ha intentado generar lazos afectivos y comunitarios entre los habitantes de las zonas beneficiadas. Sin embargo, a pesar de ser uno de los objetivos principales del programa, es uno de lo que más fortalecimiento necesita. Así que es necesario un trabajo de formación en liderazgo campesino para estas dos veredas.
6. Falta de sistemas de riego que permitan cultivar de manera permanente y falta servicios públicos (servicio de agua potable la comunidad El Recreo). Para Hugo Pérez como para Ledys Vital, habitantes de Palmas de Vino y El Recreo, hay consciencia de las falencias del Estado, y les gustaría que el programa ReSA Rural volviera complementado con procesamiento de agua y manejo de fuentes hídricas. Ledys Vital afirma "... me gustaría que implantaran sistemas de riego, o que vinieran en temporada de lluvia para hacer un estudio de creación de canales o acueductos, cuando el verano llega destroza los cultivos" (Vital, comunicación personal, 26 de septiembre del 2016).

Es evidente que los beneficios del proyecto ReSA Rural en las comunidades de Palmas de Vino y El Recreo sobre arraigo y apropiación del territorio son notorios para los habitantes, a pesar de que, según lo recogido anteriormente, deba fortalecerse el tejido social, pues habría un impacto mayor en las comunidades si la organización comunitaria se viera fortalecida, logrando,

por ejemplo, reproducir lo establecido por ReSA. Sin embargo, las recomendaciones que hacen los productores tienen que ser escuchadas para mejorar el proyecto.

Es evidente que su sentir es el reflejo del desamparo en el escenario rural, pues manifiestan necesidades propias de su labor campesina. En ese sentido, a mayor intervención del Estado, mayor la probabilidad de apropiación sobre el territorio. Ello significa hacer de las necesidades manifiestas un programa de Estado que renueve algunos enfoques sobre el escenario rural, mejorando las condiciones en que las comunidades desarrollan su trabajo agrícola. Para que no se genere un desplazamiento, ya no por las causas del conflicto armado sino por la pobreza, es necesario trabajar en la construcción de sistemas de riego, capacitación continua y ampliación de la frontera agrícola, de modo que los campesinos tengan prácticas más eficaces en torno al autoconsumo y mejores dividendos, fruto de su trabajo individual y colectivo en sociedad. También, hay que plantear que lo manifestado por la comunidad presenta urgencias en relación a que los programas sigan fortaleciendo un enfoque de tejido social. Para que la comunidad, promueva su empoderamiento la cual está apropiada de su territorio y de sus dinámicas colectivas, desarrolle altos niveles de autonomía que permitan continuidad de los programas que resulten no ser tan prolongados en el tiempo.

Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo

Posterior a los talleres con la comunidad de Palma de Vino, se logró concluir que el proyecto ReSA Rural consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria por medio de las capacitaciones y talleres recibidos en la enseñanza de estrategias de producción, conservación y tratamiento de productos cosechados. El beneficio del proyecto en términos de adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo se evidenció de manera particular

en la agricultura en pequeña escala, destinada a satisfacer las necesidades alimenticias de las familias de esta vereda, aunque también se logró evidenciar que el objetivo de dichas familias es de generar un excedente de producción para la venta y comercialización, teniendo como referencia las formas de uso y consumo tradicionales de los productos.

Al respecto, Ledys Vital asevera que las capacitaciones de los técnicos para enseñarles a cultivar fueron muy importantes, aunque – aclara – ya sabían hacerlo. Pero los técnicos y operadores sociales ayudaron a fomentar metodologías y conocimientos prácticos. Uno de los grandes aportes fue la realización de los semilleros, así como el comer más sano, asegurar una sana alimentación y, lo más importante para Vital, enseñarles a sembrar para no comprar; esto afianza el ahorro y el autoconsumo.



Figura 10. Ledys Margot Vital Terán, líder de la comunidad el recreo

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yánez 26-09-2016

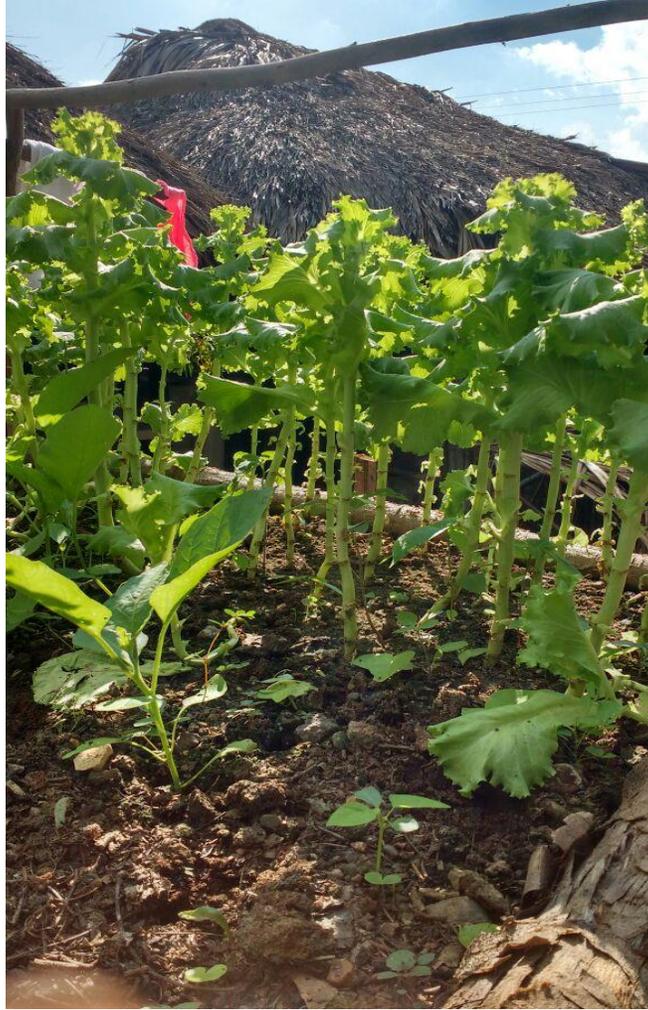


Figura 11. Patio productivo comunidad El Recreo.
Fotografía de Alcibiades Manuel Martínez Yáñez 26-09-2016.

Para Medardo Vital, familiar de Ledys, el programa ReSA Rural los dotó de una formación especializada en el trabajo con el campo y de igual manera los dotó de disciplina, ya que por medio de los patios productivos se trabajó con las técnicas de los expertos e instructores. Medardo afirmó que independientemente de las oleadas de verano en todo Sucre, él aún conserva su patio productivo con el cultivo de hortalizas para autoconsumo.



Figura 12. Medardo José Vital Terán, líder de la comunidad el recreo.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yánez 25-09-2017



Figura 13. Patio productivo en la comunidad El Recreo.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yánez 25-09-2016

Por otra parte, en la comunidad El Recreo los habitantes expresaron que una de las mayores preocupaciones que se viven al interior del corregimiento es que las políticas públicas que desarrolla el Gobierno Nacional se demoran bastante tiempo en ser aplicadas por los operadores sociales, generando que lleguen tarde a los usuarios y no logre el impacto positivo que se busca de ellos. Afirman en la comunidad que para garantizar un eficaz proceso de adquisición de conocimientos sobre el autoconsumo las políticas públicas tienen que ser explicadas, trabajadas y desarrolladas para ser asumidas y adquiridas por los beneficiarios.

Un ejemplo de la dilatación del tiempo o demora en la aplicación de políticas públicas en El Recreo tiene que ver con la producción de hortalizas, la cual se vio afectada por la falta de agua, ya que durante más de veinte años se potenció e incentivó el cultivo de algodón, ocasionando dramáticos casos de deforestación, generando un impacto negativo en los recursos del suelo por compactación y contaminación de las fuentes hídricas por el alto volumen de pesticidas. La comunidad afirma que, si el programa ReSA Rural hubiera sido aplicado años atrás, el deterioro del suelo no hubiera sido tan grande, así como el de las fuentes hídricas y por ende hoy gozarían más beneficios del cultivo, producción, autoconsumo y ventas de hortalizas.

Frente al cultivo y ante el abandono estatal y la presencia de otros proyectos productivos, algunos beneficiarios con el tiempo dejaron de lado el proyecto de seguridad alimentaria ReSA, dedicándose a otros tipos de cultivos no nativos, diferentes a las hortalizas, y tampoco seguían con la producción para el autoconsumo. Estos cultivos nuevos eran: maíz, yuca, ñame y ajonjolí. Esto permite ver que los proyectos de este tipo deben tener en cuenta situaciones más contextuales, en términos de, por ejemplo, las posibilidades de sustento inmediato que generalmente atraen la atención de las comunidades con mayor facilidad, generando desinterés

en algo que de inmediato no significa una posibilidad muy clara. De este modo, la eficacia de dichos programas también se debe medir en función del nivel de convocatoria y continuidad.

Sin embargo, tanto la comunidad de Palmas de Vino como El Recreo expresan que el programa ha sido sobresaliente, pero dejan entrever que quienes lo ejecutan no asumen un compromiso verdadero por vivir con las comunidades. Los beneficiarios sienten gran preocupación al respecto ya que los operadores sociales ganan los recursos de la ejecución del programa, imparten los conocimientos con las visitas técnicas y motivacionales, pero, posteriormente, no llevan a cabo una evaluación de los beneficios del programa. Afirman que los últimos operadores no volvieron y no terminaron de concluir una serie de procesos de enseñanza llevados a cabo con la comunidad. Al respecto Never Salgado, habitante de la vereda, dice que uno de los principales problemas en los programas del Gobierno Nacional es la falta de evaluación de la política pública en las comunidades rurales. “Los operadores sociales llegan a la comunidad se ganan el dinero, se olvidan y no les importa más la comunidad” (Salgado, comunicación personal, 25 de septiembre del 2016). Sumados estos dos factores, se debe revisar el enfoque territorial, pues la apropiación de estas dinámicas nuevas por parte de las comunidades es tan importante como la apropiación por parte de quienes ejecutan el programa, de manera que logren un vínculo mínimo con el territorio y los campesinos.

Esto no quiere decir que sea indudable los beneficios del programa ReSA, sobre todo por la adquisición de insumos de trabajo y herramientas para el desarrollo en las huertas o en los patios productivos. En la sistematización que se hizo de todos los artículos entregados se hallaron más que en los reseñados en los documentos oficiales del DNP: semillas de ají dulce, berenjena, pepino combro, cilantro, cebollín, col, lechuga, semilla de ñame, oxiclورو de cobre,

abono orgánico gallinaza y lombriabonos. Algunas herramientas fueron: tanques plásticos de 500 litros, fumigadoras, tijeras podadoras, palas, palines, rastrillo, poli sombras, mallas y costales.

Uno de los elementos que se presentan como reiterativos en los problemas de los habitantes del municipio de Los Palmitos en términos del autoconsumo, está relacionado con la falta de fuentes hídricas. En el segundo taller llevado a cabo en la vereda de Palma de Vino se determinó los graves daños del ecosistema para el cultivo y tratamiento de las huertas. La comunidad presenta la necesidad de construir reservorios para captar agua y poderla utilizar en el riego de los cultivos, ya que en todo el municipio como en el departamento de Sucre los periodos de verano, de diciembre a marzo y de julio a septiembre, son muy fuertes, dañando las cosechas y el trabajo realizado en las huertas o patios productivos.

Otro de los daños que padece el ecosistema en esta vereda es que cerca de las comunidades se vienen realizando perforaciones sísmicas en la búsqueda de recursos naturales (gas natural). La comunidad considera que este tipo de perforaciones afecta negativamente las fuentes de agua ocasionando el secamiento de los jagüeyes y afectando negativamente a la población por la falta de agua para consumo, tanto humano como de animales. De igual manera, para el riego en los cultivos. De tal manera no solo el comercio se ve afectado sino también las prácticas de autoconsumo en los hogares de estas veredas. Podría esto aparecer entonces como una contradicción, induciendo a que los beneficiarios del programa sientan algunas desconfianzas, pues, por un lado, se incentivan prácticas en función de la seguridad alimentaria, pero por otro, proyectos macroeconómicos restringen este tipo de posibilidades.

La continuidad del programa se ha visto afectada en algunos beneficiarios al momento en que han tenido que trasladarse a otros lugares por motivo de trabajo, por la falta de recursos

económicos o por temas de salud; situaciones que pueden desestructurar radicalmente el problema si la cifra de personas que se ausentan alcanza mayores niveles. Sin embargo, un 60% de la población continúa en el programa cultivando desde sus patios, otros lo hacen en sus parcelas donde cultivan yuca, maíz y ñame. Ellos permanecen dentro del cultivo el mayor tiempo del día, manifiestan que así tienen mayor atención en el manejo de las hortalizas, ya que estas requieren de riego en época crítica. Pueden atender esta necesidad desde la perspectiva de un solo punto de atención, aprovechan un sector del lote para el establecimiento de las hortalizas para la seguridad alimentaria; una vez la cosechan, la trasladan hasta sus viviendas para el autoconsumo y venta de los excedentes.

El programa ha marcado una huella positiva desde el punto de vista económico, alimenticio, de salubridad, convivencia e integración familiar y ha despertado el interés por la agricultura desde la perspectiva del autoconsumo. Promueve otras prácticas que quizá se desdibujaban del modo de vida campesino, en términos de la cooperación y el auto sustento, lo cual, en potencia, puede promover cambios significativos en la economía rural y en la calidad de vida de los habitantes del campo.

Adquisición de hábitos nutricionales saludables

Para los habitantes de la región de Los Palmitos gracias al programa ReSA Rural lograron adquirir hábitos nutricionales saludables de una manera integral, tanto en la producción como en la concientización de su consumo. Hugo Pérez, uno de los líderes de la vereda de Palma de Vino, cuando se le pregunta por lo primero que piensa cuando recuerda el programa ReSA Rural, afirma que recuerda los patios productivos, ya que fueron de gran ayuda para la producción de sus alimentos. En general, a cada beneficiario se le entregaba no solo semillas o

herramientas sino también animales como aves, gallinas, patos y cerdos, todo esto con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas que hacían parte del programa. Agrega que, gracias a él, logró encaminar su vida a la seguridad alimentaria ya que todo lo que producía lo hacía libre de químicos y sabía exactamente qué era lo que estaba comiendo.

El mismo Hugo Pérez, cuando se le cuestiona por el significado del programa ReSA, afirmó que debido al programa logró aprender muchas técnicas que eran desconocidas para toda la comunidad, estas técnicas permitían que no se hiciera un abuso de pesticidas y otros tipos de químicos que afectan la saludable nutrición de los habitantes de la región, lo que implica que el programa generaba una mejora sustancial de la calidad de vida. Es evidente también la recepción positiva sobre programas de este talante, demostrando que los habitantes rurales están prestos a promover un desarrollo rural estable, siempre y cuando se les ofrezca ciertas garantías.



Figura 14. Hugo Alberto Pérez Salcedo, líder comunitario comunidad Palma de Vino.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez 26-09-2016



Figura 15. Patio productivo comunidad de Palma de Vino.

Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yáñez Palmas de Vino 26-09-2017

Luis Agua, en el segundo taller aplicado en la vereda El Recreo, asevera que aprendieron a cultivar utilizando el principio de agricultura orgánica, aprendieron a mejorar los hábitos nutricionales, se integró a las familias ya que en la huerta participaban todos los integrantes: el abuelo, el papá, los hijos. De forma paralela se lograron estrechar lazos de amistad y convivencia entre los vecinos ya que compartían dicho proyecto en común. Agua ratifica que los productos fueron utilizados para el auto consumo, pero también se comercializaron los excedentes en la Plaza de Mercado para mejorar los ingresos del hogar y otros tipos de productos eran intercambiados en forma de trueque para suplir algunos elementos que faltaban en las casas.

De esta manera, el programa ReSA Rural se presenta de manera positiva en los hábitos alimenticios de los hogares de las veredas estudiadas, ya que los habitantes aprendieron a consumir alimentos de manera sana, producidos por ellos mismos, dejándolos de adquirir en los puntos de atención como tiendas o carros informales, de los cuales desconocían cómo eran producidos. Los diferentes talleres y reuniones sirvieron para un manejo óptimo del proceso agrícola logrando mermar los problemas de salud en las dos comunidades, a partir de la apropiación de las técnicas y conocimientos promovidos desde el programa.

Sin embargo, es necesario realizar unas precisiones sobre el tema nutricional en El Recreo. En esta comunidad no se cuenta con comedores para la atención de niños y niñas en edad escolar, lo mismo que para personas adultos mayores, lo cual afecta a la población desde el punto de vista nutricional, puesto que los programas que maneja el Municipio no tienen la cobertura suficiente para atender este tipo de población, siendo un factor condicionante para la seguridad alimentaria y nutrición de estos habitantes. Esto puede ser un síntoma de la falta de promoción de hábitos y programas nutricionales para el Municipio, que a su vez puede generar situaciones sociales problemáticas, en cuanto a condiciones mala alimentación.

Por otra parte, los hombres trabajan de manera informal, ganándose el día en las fincas vecinas con un sustento esporádico de \$20.000 (veinte mil pesos colombianos) por el valor de su jornal, trabajando en el horario de 6:30 am a 1:30 pm. El resto del tiempo lo dedican a producir en pequeños lotes de terreno que toman en calidad de arriendo para establecer sus cultivos. Como ya se ha mencionado, las fronteras agrícolas suelen limitar la actividad campesina, obligando a que se tenga que trabajar la tierra en condiciones que poco posibilitan el arraigo territorial.

De igual forma, las mujeres dedican gran parte al cuidado de los niños y al hogar, un porcentaje aproximado de 12% se dedican a la venta informal de productos de revistas y venta de productos agropecuarios como bollo, yuca, patilla, melón, y frutas. Sumado los ingresos de hombres y mujeres en los hogares, no superan la mitad de un salario mínimo legal vigente, lo cual aduce el nivel de pobreza de la zona en la que se encuentran. En consecuencia, no es extraño que los campesinos de la zona busquen generar ingresos extra, bien sea por encima de las posibilidades de autoconsumo y las lógicas que ello requiere.

Durante el desarrollo del taller en esta vereda, el cual se hizo por medio de charlas, dinámicas y juegos como lo fue la “sopas de letras”, se logró detectar que las familias encontraron variedad de alimentos que pueden consumir en sus hogares y que son productos de fácil adquisición. Estas actividades permitieron que los participantes reconozcan y aprovechen los alimentos producidos en el patio de sus hogares para la alimentación de la familia, en un ambiente de hábitos saludables. De manera que se puede reconocer un cambio o renovación en la percepción del trabajo en el hogar, ya que significa un vínculo más directo con las necesidades de subsistencia y propicia el arraigo necesario para que estos programas tengan un mayor valor en la implementación.

Para los habitantes, y desde la narración de sus experiencias particulares, el programa ReSA sí ha servido en la adquisición de hábitos nutricionales, tanto en la producción como en el consumo de alimentos. La continuidad de este proyecto debe ser una prioridad para los gobiernos municipales como para el Gobierno Nacional, ya que la mejora deriva del proceso que se genera en el marco del desarrollo rural del campo, así como de las prácticas de seguridad alimentaria. Implica esto también, que los desarrollos posteriores tengan en cuenta las advertencias y

necesidades que surgen de la valoración de la comunidad, pues su conocimiento es autoridad en la reformulación de factores probablemente negativos que hasta ahora se han mencionado.

Sin lugar a dudas, el cambio en la perspectiva de los campesinos del municipio, tanto en el trabajo autónomo como en el trabajo comunitario, arrojará resultados en sus dinámicas cotidianas, en las que serán manifiesta la forma de relacionarse desde un sentimiento mucho más solidario y colaborativo. Igualmente, el vínculo con la tierra debe verse fortalecido, pues se encuentra una relación estrecha entre el lugar de siembra y las expectativas de calidad de vida, fortaleciendo, a su vez, la identidad campesina y el sentimiento de territorialidad.

Operadores Sociales y Beneficiarios: Encuentros y Desencuentros

En el presente apartado se presenta la triangulación de información descrita y analizada en las dos secciones anteriores. Por cada una de las categorías se presenta una tabla donde se ubiquen los encuentros y desencuentros entre los resultados oficiales de impacto presentados por los operadores sociales del Programa ReSA y los resultados y cambios percibidos por la propia comunidad frente al programa. Al finalizar cada tabla se encuentra un análisis a modo de conclusión de los elementos a resaltar según cada categoría.

Cuadro 5.
Arraigo y apropiación del entorno

Encuentros

Según los operadores sociales se proporcionó diferentes tipos de semillas o plantas originarias de la zona como un indicador de desarrollo que logro aportar especies como hortalizas, aromáticas, legumbres o tubérculos. Esta afirmación es admitida por los beneficiarios y, sumada a esto, aseveran que recibieron más insumos y herramientas que estas.

El proceso de entrega de los insumos iba de la mano con una formación agrícola llevada a cabo por los operadores sociales los cuales planearon talleres de manejo y establecimiento de huertas, entregándole a los campesinos diferentes herramientas para mejorar los procesos de cultivo, según los beneficiarios los insumos y herramientas entregadas fueron: semillas de ají dulce, berenjena, pepino cimbró, cilantro, cebollín, col, lechuga, semilla de ñame, oxiclورو de cobre, abono orgánico gallinaza, lombriabonos. Algunas herramientas fueron: tanques plásticos de 500 litros, fumigadoras, tijeras podadoras, palas, palin, rastrillo, poli sombras, mallas y costales.

Según los operadores sociales, el programa ReSA Rural es altamente positivo en tanto las comunidades se apropian del proyecto, hay hogares que producen todos sus alimentos y ayudan a sus familias con la venta de los excedentes. Esto es confirmado por las comunidades, quienes dicen que el

Desencuentros

Según los operadores sociales, en las sesiones acudían más del 90% de la población, y en algunos casos se registró el 100% de asistencia de la comunidad, es decir, que para el municipio de Los Palmitos los 270 asistentes a las charlas y talleres son permanentes. Sin embargo, la comunidad desmiente esto, y si bien existía una asistencia alta, afirmar que el 100% de habitantes asistía a todas las reuniones es un error de los datos del DNP.

El proyecto ReSA Rural creó prácticas de arraigo generacional en los niños y niñas de la región con el programa “huerteritos”. Esto no fue confirmado por la comunidad, la cual por lo contrario exigía mayores programas para niños y adultos mayores.

Falta de disponibilidad de tierras para establecimiento de cultivos que contribuyan a la seguridad alimentaria. Más allá del uso de las huertas en los jardines o patios de las casas, las familias exigen una ampliación de su frontera agrícola ya que esta no es suficiente y adicional al

fin es una mayor producción de las huertas para producir mayor excedente.

autoconsumo también necesitan cultivar para vender y comercializar. La lucha por la tenencia y el uso de la tierra genera un desencuentro entre los operadores y los beneficiarios, para los operadores el programa ReSA utiliza como unidad de producción las zonas de residencia de los beneficiarios, sin embargo, la crítica de muchos de ellos, es que el espacio no es suficiente, y se necesita ampliar la frontera agrícola para mejorar la producción y por ende la monetización.

No existen evaluaciones cuantitativas o cualitativas sobre el tipo de arraigo, por varios factores, por un lado, porque la dimensión del arraigo y apropiación del territorio que propone medir el proyecto se hace con la base de la percepción sobre el ánimo o no del campesino, las encuestas o entrevistas al respecto son casi nulas. Los beneficiarios confirmaron que no existen evaluaciones de los procesos llevados a cabo con la comunidad.

Débil sistema de organización comunitaria. A diferencia de lo expresado por los operadores sociales, los beneficiarios afirman que, si bien se ha ganado mucho con el programa ReSA, es necesario mejorar la organización comunitaria, con un mayor número de programas por parte del Estado y de sus respectivas entidades.

Se lograron estrechar lazos de amistad y convivencia entre los vecinos ya que compartían dicho proyecto en común. El programa ReSA Rural afianzo las practicas comunitarias, tan es así que en las comunidades trabajadas en el municipio de Los Palmitos se tenía un trabajador social que fomentaba las relaciones familiares y vecinales en las charlas motivacionales.

Fuente: Elaboración propia, 2017.

Sobre la categoría de arraigo y apropiación del entorno, es claro que existen más encuentros que desencuentros entre lo expresado por los documentos oficiales del programa ReSA Rural, los operadores sociales y los beneficiarios de dicho programa. Es evidente, por ejemplo, que programas como estos fortalecen el vínculo de las comunidades, según lo expresan tanto operarios como beneficiarios. Por otra parte, el acuerdo general sobre el proceso de entrega óptima de insumos y herramientas para el cultivo de las huertas es un elemento que las dos partes reconocen de manera permanente, ya que es un beneficio significativo y directo. Entre los encuentros es manifiesta la preocupación de la comunidad y de los operadores por la falta de una evaluación de parte de las entidades responsables sobre todos los avances llevados a cabo por el programa; en razón de ello, se ubica una falencia de altos niveles de relevancia, pues la falta de evaluación no permite cotejar de manera sensata la viabilidad y eficacia de estos programas.

En relación a los desacuerdos, es importante decir que, si bien se rescatan los grandes aportes del programa ReSA Rural, estos giran en torno a dos ideas: por un lado, algunos datos de los “Informes finales” no son acertados a la hora de cotejarlos con la comunidad, estos datos se presentan sobre la base de una aceptación total de la comunidad ante el proceso llevado por el programa, lo cual es contradictorio con lo que se planteó sobre la falta de evaluación, por ejemplo. De la misma forma el trabajo con las comunidades demuestra los valiosos aportes y sugerencias que hacen sobre situaciones como la ampliación de la frontera agrícola y el necesario proceso de fortalecimiento comunitario tomando como base el programa. Entre los desacuerdos destaca también el tema de asistencia a los talleres, pues una información tergiversada sobre ello, no sólo genera valoraciones incongruentes, sino que desconoce factores que inciden de manera negativa en la aplicación del programa y su convocatoria.

Cuadro 6. *Adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo*

<i>Encuentros</i>	<i>Desencuentros</i>
<p>Los conocimientos prácticos que ofrecían los operadores se encontraban basados en documentos y guías oficiales de la FAO sobre Biopreparados y medidas de control agroecológico. La comunidad llevaba a cabo talleres sobre prevención de plagas en los talleres realizados con los operadores sociales.</p>	<p>Según los operadores del DNP alrededor del 80% de las familias logró verificar ese espacio de cultivo en el mismo lugar donde residen, aplicando el programa ReSA. Esta información no fue ratificada por la comunidad y los resultados de la encuesta arrojaron que el 60% de la población continúan en el programa cultivando desde sus patios alimentos como yuca maíz, ñame u hortalizas.</p>
<p>Se han generado hábitos de ahorro en los presupuestos de cada familia, esto contando de igual manera que se encontraron familias que en la actualidad producen en su tierra o en sus unidades productivas alimentos que se hallan en la canasta familiar logrando que se esté produciendo más y por ende el autoconsumo se satisfaga, pero también se produzcan alimentos para las relaciones comerciales. Los beneficiarios afirmaban que se realizaba un ahorro por no asistir a tiendas o carros informales a comprar productos que ellos producían en sus</p>	<p>Se dejó de lado las actividades de autoconsumo y solo se produce para el comercio. Si bien esta afirmación fue un encuentro entre operadores sociales y beneficiarios, la mayoría de habitantes de las zonas investigadas afirmaban que aún utilizaban las huertas o patios productivos para el autoconsumo.</p>

huertas.

El proyecto ReSA Rural consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria por medio las capacitaciones y talleres recibidos en la enseñanza de estrategias de producción, conservación y tratamiento de productos cosechados, el beneficio del proyecto en términos de adquisición de conocimientos prácticos sobre el autoconsumo se evidencio de manera particular en la agricultura en pequeña escala. No existe debate entre los operadores sociales y los beneficiarios en este punto, gracias a los insumos y conocimientos los beneficiarios han logrado establecer futuras unidades productivas, aunque estas han sido afectadas los últimos años por el fuerte verano en el Departamento de Sucre.

Los beneficiarios expresaron que una de las mayores preocupaciones que se viven al interior del corregimiento es que las políticas públicas que desarrolla el Gobierno Nacional se demoran bastante tiempo en ser aplicadas por los operadores sociales, generando que lleguen tarde a los usuarios y no logre el impacto positivo que se busca de ellos. Esto es contrario a lo expresado por los operadores sociales sobre la satisfacción de los habitantes de estas zonas con el trabajo realizado por las entidades responsables. De forma contraria los beneficiarios se sienten inconformes con las actividades no evaluadas por los mismos operarios.

Fuente: Elaboración propia (2017).

En esta categoría los acuerdos y desacuerdos se presentan de manera equiparada ya que existe un debate de fondo entre el problema del autoconsumo y el problema de la comercialización. Para muchos beneficiarios, así como para los operadores, el programa ReSA Rural no solo se basa en el autoconsumo – aunque este sea uno de los pilares –, pero para algunos de los habitantes de las comunidades estudiadas este programa si tiene esa cualidad, por lo tanto, la venta, comercialización y monetización con base a los productos que originariamente

son destinados para autoconsumo son un error. Situaciones como esta permiten ver que, por un lado, el enfoque del programa pareciera no estar claro y, por otra parte, pareciera que las intenciones de los beneficiarios a veces sobredimensionan lo que pueda o no desarrollar el programa.

Del mismo modo, vale la pena reconocer el inconformismo sobre los tiempos, pues si bien, los operadores insisten en el cumplimiento de los mismos, las denuncias de los beneficiarios han de ser recogidas en función de lo que ellos esperan para la satisfacción de ciertas necesidades. No puede entonces ser un detalle mínimo, menos aún, en el cumplimiento de un programa de Gobierno.

En cuanto a los acuerdos, se reconoce que este programa se consolidó como la base del desarrollo rural para muchas familias en las comunidades de Palma del Vino y El Recreo, gracias a que sirvió de complemento de saberes que la comunidad maneja propiamente. Significativo es también el reconocimiento de las dinámicas de ahorro, pues desde un enfoque cualitativo se puede valorar esto como un beneficio claramente dicho del programa.

Cuadro 7.
Adquisición de hábitos nutricionales saludables

<i>Encuentros</i>	<i>Desencuentros</i>
El programa ReSA rural generó encuentros y charlas lúdicas que buscaban orientar y enseñar a los campesinos diferentes tipos de alimentos y formas de alimentación. Se les mostraban las clases de grupos nutricionales que debe tener ciertos tipos de productos para el autoconsumo o	Si bien la entidad principal del proyecto ReSA es la Dirección Nacional de Planeación, existen diferentes entidades comprometidas con disminuir los niveles de desnutrición en la región y el alimento sano, particularmente el SENA. Con el SENA se establecieron unidades productivas en el

para la venta al mercado. Esta afirmación es ratificada por las comunidades, ya que se logró que por medio de reuniones motivacionales y asistencia técnica se adquiriera conocimiento nutricional.

Beneplácito con los patios productivo. Debido a que estos fueron de gran ayuda para la producción de sus alimentos, en general a cada beneficiario se le entregaba no solo semillas o herramientas sino también animales como aves, gallinas, patos y cerdos, todo esto con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas. Ante esto, los documentos oficiales del DNP afirmaban que el trabajo con animales de diferente índole afianzaba al programa ReSA dentro de las comunidades. El debate en torno a este se da al interior de las comunidades ya que podían ser vistos como practicas sexistas debido a que los hombres se interesaban más por el cuidado y venta de los animales, y las mujeres por el trabajo en las huertas. Si bien esto no se preguntó de manera específica en las comunidades El

municipio de Los Palmitos, en Palma de Vino el SENA logro certificar a 30 productores en el manejo de hortalizas, así como también se certificó el trabajo con gallinas ponedoras o piscícolas. Una de las grandes críticas al proyecto es la falta de articulación entre las diferentes entidades estatales que deberían ocupar el cargo de la formación en seguridad alimentaria. Inclusive, entre los propios operadores este ítem es presentado como desacuerdo.

Según el “Informe Final” de la Fundación Escala al Desarrollo, se logró “Reforzar los conocimientos y destrezas adquiridas durante los encuentros, y promover el intercambio de saberes y experiencias entre familias en torno a la seguridad alimentaria y nutricional.” (2015, p.19). Si bien existe un refuerzo de los conocimientos y las destrezas sobre seguridad alimentaria, este objetivo no termino de cumplirse a cabalidad por la falta de evaluación sobre los procesos.

Recreo y Palma de Vino, se infería por las respuestas de cada sexo que dicha aseveración era correcta.

Debido al programa diferentes habitantes de las comunidades lograron aprender muchas técnicas que eran desconocidas para toda la comunidad, estas técnicas permitían que no se hiciera un abuso de pesticidas y otros tipos de químicos que afectan la saludable nutrición de los habitantes de la región.

Los beneficiarios aprendieron a cultivar utilizando el principio de agricultura orgánica, aprendieron a mejorar los hábitos nutricionales, se integraron a las familias ya que en la huerta participaban todos los integrantes: el abuelo, el papá, los hijos. Tanto los operadores como los habitantes de las zonas afirman que el programa ReSA logro afianzar y establecer mejores relaciones de tipo familiar, ya que todos trabajan de manera mancomunada en el desarrollo de las huertas y de los patios productivos. Al pasar el tiempo, los habitantes fueron tomándole más aprecio al proceso debido a los fuertes veranos en la región que acabaron con muchas unidades. Productivas, esto permitió que se salvaguardará las huertas de autoconsumo.

El programa ReSA Rural se presenta de manera positiva en los hábitos alimenticios de los hogares de las comunidades estudiadas, ya que los habitantes aprendieron a consumir alimentos de manera sana producidos por ellos mismos, dejándolos de adquirir en los puntos de atención como tiendas o carros informales, los cuales ellos desconocían la forma en que estos eran producidos, los diferentes talleres y reuniones sirvieron para un manejo óptimo del proceso agrícola logrando mermar los problemas de salud en las dos comunidades.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Los hábitos nutricionales saludables son de los muchos elementos que se rescatan por parte de los beneficiarios y los operadores sociales del programa ReSA Rural. Ya que la formación por medio de talleres, asistencia técnica, charlas motivacionales y clases sobre nutrición y cuidado del medio ambiente fueron elementos vertebrales para el éxito de dicho programa. En este sentido, es evidente el sentimiento de beneficio, tanto de operadores como de beneficiarios, sobre el cumplimiento de objetivos en función de, por ejemplo, adoptar o fortalecer técnicas de cultivo en contra del abuso de pesticidas y en favor de una agricultura orgánica, siendo los principales beneficiarios la comunidad en particular y, en términos proyectivos, la sociedad en general.

En esta categoría se encuentra una diferencia sustancial entre los acuerdos y los desacuerdos. Sin embargo, es necesario llamar la atención sobre la percepción de las dos partes

de la falta de articulación de las entidades del Estado con los programas que se encargan de mejorar los hábitos y las políticas de seguridad alimentaria. Lo que podría entenderse en razón de esto, es que: 1) las políticas públicas con enfoque rural parecieran no responder de manera centralizada al cumplimiento de ciertos objetivos y 2) que podrían trastocarse de manera contraproducente el desarrollo de ambos programas, en el entendido de que pueden dispersar la atención y las intenciones de la comunidad.

Conclusiones

A continuación, se elabora el desarrollo de ideas concluyentes en función de los análisis y resultados respectivos del proceso de investigación, tomando como base de apoyo los diferentes apartados estipulados a lo largo del documento.

Para empezar, es importante reconocer que, para los habitantes de las comunidades de Palma de Vino y El Recreo, el programa ReSA Rural se ha convertido durante años en una posibilidad material de mejorar sus técnicas, conocimientos y procesos de trabajo rural enfocado a la seguridad alimentaria. Los principales aportes del programa en esta línea se encuentran determinados por la creación de huertas y patios productivos en sus hogares o en lotes aleñados a estos, principalmente para el auto-consumo como la venta del excedente de producción en los mercados de las veredas o el municipio, permitiendo mejores utilidades del desarrollo del trabajo agrícola que se desprende de las lógicas del programa.

Igualmente, se debe mencionar que gracias a la creación de huertos y patios productivos se ha logrado mitigar los efectos negativos de las oleadas de verano que se han presentado en el departamento de Sucre en los años 2012, 2013 y 2014. Estos huertos han permitido que, si bien muchas unidades productivas se secaran o estropearan debido a las altas temperaturas, los beneficiarios y habitantes de la región tuvieran en sus casas un espacio dedicado a la producción para el autoconsumo, de modo que no se aumentaran los niveles de desnutrición del departamento.

En cuanto a la entrega de insumos y herramientas de trabajo para la elaboración de los procesos productivos en las dos comunidades, esta se constituyó como un logro por parte del

programa ReSA Rural, para los operadores sociales y para los beneficiarios de dicho programa. Gracias a los insumos entregados, tanto en las asistencias técnicas como en las charlas motivacionales, los habitantes de la región lograron mejorar de forma notable la producción de alimentos para su familia en procesos de alta calidad.

Por otra parte, las prácticas de arraigo al territorio y al entorno como lo propone el programa ReSA Rural no se lograron comprobar de forma empírica por una gran mayoría de la población. Si bien, para algunos beneficiarios las relaciones de arraigo al entorno se daban gracias al cultivo de semillas, hortalizas y animales naturales de la región, esta percepción no era generalizada, y no se llegó a un consenso en este punto. Sin embargo, es necesario aclarar que la construcción de territorio también pasa por la relación de construcción colectiva y en prácticas vecinales y familiares, sobre las cuales el programa aportó de forma considerable, tratando de fortalecer los vínculos de la comunidad y el tejido social.

Sobre lo anterior, se puede plantear que los lazos afectivos y de construcción de organización colectiva se dieron de una manera más clara en la comunidad Palma de Vino que en la comunidad El Recreo. Los diferentes procesos de formación agrícola que tenía a su cargo el programa ReSA Rural afianzaron las relaciones comunitarias en la región y ayudaron socialmente en la unión de los habitantes. Sin embargo, este proceso no se encuentra consolidado del todo, por lo tanto, es necesario mejorar en dichas prácticas, pues requiere de mayor cantidad de tiempo que los lazos entre las comunidades se afiancen con mayor efectividad, ya que no es un proceso que no se genera de un día para otro.

De la misma manera es importante mencionar que el proceso de evaluación de los resultados del programa ReSA Rural es una de las grandes dificultades de que se avizora en el

programa. La falta de documentos oficiales como de trabajo con las comunidades después de la aplicación de los proyectos formativos se convirtieron en una gran falencia, la cual es para próximas aplicaciones es necesario realizar en los niveles técnico-organizacionales como en el nivel comunitario. En función de ello, se debe revisar críticamente el alcance de programas como ReSA rural, bajo la lupa de que no hay un proceso valorativo que efectúe análisis sobre su efectividad, pertinencia y proyección después de aplicado.

La comunidad de Palma de Vino considera que el programa ReSA rural es de gran importancia para la región. Reconocen que está diseñado para la población más pobre de Colombia, pero debe mejorar algunos aspectos como la selección de los beneficiarios, entrega de insumos y acompañamiento de manera permanente a las comunidades. Asimismo, los habitantes de la comunidad piden mayor compromiso con niños y adultos mayores, de tal modo que las construcciones territoriales de arraigo y apropiación se masifiquen en la totalidad de la población, aludiendo a una construcción identitaria del campo rural. Además, para la comunidad es menester ejercer una apertura de mercados para los productos hechos en la región, los cuales no son únicamente para autoconsumo, pues su calidad de vida, mediada por altos niveles de pobreza, les impulsa a vislumbrar proyectos que hagan frente a las necesidades de la vida campesina en un departamento con las características socioeconómicas como las de Sucre.

Otro elemento positivo se encuentra en que el programa es de vital importancia para las comunidades, especialmente para aquellas en situación de pobreza y con altos índices de desnutrición, ya que promueve prácticas y hábitos nutricionales autosustentables. El departamento de Sucre con los niveles de pobreza que tiene ha encontrado en el programa ReSA Rural una política de sostenimiento para el autoconsumo y ahorro de sus habitantes, esto mitiga notablemente la desnutrición presentada sistemáticamente en este territorio. Además, le da un

valor al arraigo y a los conocimientos ancestrales, buscando recrear las prácticas tradicionales de la vida campesina.

Los talleres y espacios formativos permitieron un entendimiento más consiente sobre la necesidad de consumir alimentos sanos, producidos en la dinámica del núcleo familiar, lo que les permite ahorrar parte del presupuesto para poder invertirlo en otros productos que conforman la canasta familiar. De manera que los índices de calidad de vida resulten ser algo más favorables y, continuamente, puedan alcanzar niveles más altos.

Finalmente, hay que mencionar que la comunidad de El Recreo considera que el programa ReSA contribuye con la dieta alimentaria de la población y marca un propósito, que es auspiciar hábitos saludables en los hogares.

Recomendaciones

En el desarrollo de los resultados fueron evidentes diferentes situaciones y apreciaciones sobre el proceso, algunas que excedían los criterios del proyecto de investigación y otras que son relevantes para una formulación más pertinente de programas como ReSA rural. En función de ello, a continuación, se estipularán algunas consideraciones a modo de recomendaciones que sirvan para fortalecer las apuestas en el ámbito del desarrollo rural. Estas surgen del análisis de lo manifestado por gran parte de la comunidad, como también de lo observado en el proceso de trabajo con los beneficiarios y operadores del programa.

Para empezar, es necesaria una articulación entre las políticas públicas del Estado y sus diferentes entidades, las cuales se encuentran en el desarrollo de programas similares. No debe haber una desorganización manifiesta, como se pudo encontrar en esta experiencia con entidades como el SENA, por ejemplo. Igualmente, tanto las políticas como la evaluación deben estar guiadas a comprender las verdaderas necesidades de cada comunidad, así como los programas desarrollados para el trabajo con estas, deben partir del reconocimiento de contextos específicos. Realizar apuestas desde puntos muy generales evita una aproximación de tipo contextual.

Es importante también, hacer un mayor seguimiento a los recursos públicos para que la inversión contemplada en los proyectos se cumpla al 100%. No se está diciendo que el programa ReSA Rural haya incurrido en algún tipo de acto de deshonestidad presupuestal, pero es importante verificar y controlar que los dineros lleguen realmente a las comunidades, pues ya que no son evidentes los procesos de evaluación, la situación se presta para que el uso de recurso no se efectúe de manera rigurosa y, por ende, se desaproveche la potencialidad de los mismos.

Se recomienda, por otra parte, que la organización conmutaría se fortalezca utilizando como mecanismo articulador las entidades encargadas del programa ReSA Rural y las herramientas que esto supone. Igualmente, ampliar la perspectiva del alcance de estos mecanismos, de tal modo que, por ejemplo, se pueda procurar un intercambio de productos con los vecinos de las comunidades. Esta es una forma de mejorar los hábitos alimenticios y la convivencia entre la comunidad.

Es sustancial que estos programas sirvan de apoyo, para que otras personas por fuera del mismo sientan estímulo y sensibilización por el problema nutricional y pongan en práctica los conocimientos que se pueden aprender, durante los talleres y los procesos de capacitación. La ampliación del programa ReSA Rural, debe ser una de las prioridades debido al éxito comprobado, en términos de los beneficios que la misma comunidad reconoce. Limitarlo a algunos beneficiarios no es recomendable con los objetivos centrales que el programa plantea. Para ello, también hay que reconocer los ajustes que esto requiere, como el desarrollo de un mecanismo evaluativo que permita proyectar mejoras en la implementación del proyecto. Un programa impulsado por el Gobierno debe tener un carácter particularmente vinculante, de tal modo que tenga la capacidad de convocar la mayor cantidad de habitantes de una comunidad y, de igual forma, la posibilidad de una atención completa e integral.

Como ya se ha mencionado, sobre la falta de coordinación de distintas dependencias del Estado, se debe articular las políticas públicas de las diferentes entidades del Estado para que no lleguen a las comunidades con los mismos programas, lo cuales se constituye en detrimento de los recursos y en un desinterés por parte de la población; además que generan dispersión en los intereses de las personas. Para ello, hay que insistir en desarrollos de programas en base a los contextos. Una política que no sea contextual y no esté pensada en las necesidades de las

comunidades, puede afectar de manera negativa el desarrollo de la seguridad alimentaria en las regiones en las cuales el programa ReSA Rural actúa.

Se recomienda la constante motivación para la producción en el autoconsumo. La creación, producción y mantenimiento de las huertas o patios productivos ha demostrado que sirve para el auto sostenimiento de las familias y de las comunidades de las veredas de Palma de Vino y El Recreo. Sin embargo, se sugiere que el programa sea pensado para ganancia de tipo económico, no sólo con la venta del excedente de producción, sino con la creación y mantenimiento de unidades productivas que generen un desarrollo económico en la región. Con esto se tendría los primeros pasos que podrían desembocar en una industria agrícola que reconozca en los hábitos de los pequeños campesinos, la potencialidad de un programa mucho más amplio, saludable y amigable con el medio ambiente de seguridad alimentaria.

En el mismo sentido de los niveles de convocatoria y vinculación, este programa debe generar una integración de todo el núcleo familiar alrededor de la huerta casera o patio productivo. El afianzamiento de los lazos familiares, producto del programa ReSA Rural es uno de los beneficios que presenta el programa, por esto es fundamental motivar a las familias al trabajo conjunto con la creación y mantenimiento de dichas huertas. Por ello, la formación de las nuevas generaciones requiere de atención urgente; elaborar programas de atención a la infancia que, a la vez, formen los valores de una cultura campesina en el desarrollo de prácticas de agricultura orgánica y demás perspectivas que el programa ReSA rural contempla.

También, es importante el desarrollo de programas de generación de ingresos que fortalezcan la seguridad alimentaria y nutricional de la población. Una de las maneras de prevenir los altos índices de desnutrición en el departamento de Sucre y en particular en el

municipio de Los Palmitos, es crear fuentes de empleo sobre las unidades productivas que se basen en los patios y huertas caseras, de esta manera la alimentación en la región de niños, niñas, adultos y adultos mayores se verá beneficiada y tendrá repercusiones positivas tanto en lo individual, como en lo familiar y en lo comunitario. Esto implica que los programas del Gobierno amplíen su perspectiva hacia un enfoque mucho más integral, reconociendo un sinfín de problemáticas de la Colombia rural, para que la atención a las comunidades vaya más allá de lo que podrían considerarse pequeños paliativos.

Otra recomendación tiene que ver con la situación del agua y de las fuentes hídricas, que es uno de los grandes problemas que manifiesta la comunidad, de tal manera que es necesario crear redes hídricas y de acueducto para garantizar el consumo de agua potable y de fuentes de riego para los cultivos, las unidades productivas, los patios y huertas caseras. Ante los azotes del verano, es imperativo que se garanticen fuentes hídricas para que lleguen a toda la comunidad, esto debe ser una prioridad del Gobierno Nacional, ya que con ello los beneficios del programa serán más duraderos y su proyección significará entonces el nivel de eficacia que el Gobierno busca alcanzar.

Por último, se recomienda que en el desarrollo de este tipo de programas, se tenga en cuenta, lo que se ha mencionado sobre ciertas ausencias, es decir, una herramienta valorativa que permita identificar situaciones que desbordan las capacidades del programa ReSA rural. Por ejemplo, a través de un mecanismo pertinente de evaluación, recoger otro tipo de necesidades que son propias de la vida rural, pero que no se alcanzan a contemplar. Tal como se ha consignado en los resultados de este proyecto, las comunidades demandan soluciones sobre situaciones como, por ejemplo, las fronteras agrícolas, pues sin un enfoque de atención a esta

problemática, muchas de las apuestas de ReSA rural, no sólo se verán condicionadas, sino que serán marginadas en función de urgencias que la población misma considera más relevantes.

Referências Bibliográficas

- Aguilar Arcila, J. (2012). Evaluación de los resultados de la estrategia de agricultura urbana del programa departamental RiSA en el municipio de Santa ROSA de Cabal (Bachelor's thesis, Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira). Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/3076>
- Aubel, J. (2000). Manual de evaluación participativa del programa. Maryland: USAID.
- Baltazar, E. N. (2008, julio-diciembre). Modelos de evaluación de políticas y programas sociales en Colombia. Papel Político. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/777/77716562003.pdf>
- Bandeira, G. P., Atance, I., Sumpsi, J. (2004). Las políticas de desarrollo rural en América Latina: requerimientos de un nuevo enfoque. Cuadernos de desarrollo rural (51). Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/ier/recursos_user/documentos/revista51/115_136.pdf
- Bernal, C. A (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Pearson Educación, Colombia, 2010
- Cárcamo, R. W., Álvarez, A. (2014). La seguridad alimentaria y las políticas públicas. Una visión conceptual. Biblioteca digital. Recuperado de http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/5-682-9871plk.pdf
- Consejo Nacional de Política Económica Social (2007). Documento Conpes Social. (Número 13). Recuperado de <http://www.ins.gov.co:81/normatividad/Lineamientos%20Sector/CONPES%20113%20DE%20>

008%20(PSAN).pdf?Mobile=1&Source=%2Fnormatividad%2F_layouts%2Fmobile%2Fdispform%2Easpx%3FList%3D9a3eed1-adb1-4363-8458-a3cd9d2b4835%26View%3D355f8e3f-6790-4274-b220-e120c0705df6%26ID%3D15%26CurrentPage%3D1

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Bases del Plan de Desarrollo, 2014 – 2018. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Consejo%20Nacional%20de%20Planeacin/Bases%20PND%202014-2018.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2014). Diálogo regional para la construcción del plan nacional de desarrollo 2014-2018. Caribe—. Recuperado de https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/0019171300000.pdf

Departamento Nacional de Planeación. (2015). Implementación del programa Red de Seguridad Alimentaria – ReSA. Recuperado de https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/0019171300000.pdf

Departamento Nacional de Planeación (2007). Evaluación de resultados a la red de seguridad alimentaria ReSA. <file:///C:/Users/Leidy/Downloads/Evaluaci%C3%B3n%20Programa%20RESA%202007.pdf>. Revisado en noviembre del 2017.

Departamento Nacional de Planeación (2016). Realizar el diseño de una evaluación de impacto del programa red de seguridad alimentaria – ReSA en su línea rural, con levantamiento de la línea de

base. Producto 5: informe final ajustado.

file:///C:/Users/Leidy/Downloads/Dise%C3%B1o%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20de%20Imp
acto%20RESA%20RURAL%202016.pdf Revisado en noviembre del 2017.

Departamento Nacional de Planeación (2015). Informe Final. Fundación escala el desarrollo.

[file:///C:/Users/Leidy/Downloads/Informe%20de%20Cierre%20RESA%202015%20Regi%C3%
B3n.pdf](file:///C:/Users/Leidy/Downloads/Informe%20de%20Cierre%20RESA%202015%20Regi%C3%
B3n.pdf) Revisado en noviembre del 2017.

FAO (2010). Biopreparados para el manejo sostenible de plagas y enfermedades en la agricultura urbana
y periurbana. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-as435s.pdf> Revisado en noviembre del
2017.

Gaceta Departamental de Sucre. (2012). Plan Departamental de Desarrollo de Sucre 2012 – 2015.

Recuperado de [http://www.observatoriodeldeporte.gov.co/docs/col/56/attach/plan_de_desarrollo_sucre_2012-
2015.pdf](http://www.observatoriodeldeporte.gov.co/docs/col/56/attach/plan_de_desarrollo_sucre_2012-
2015.pdf)

Giraldo, O. F. (Diciembre 2008). Seguridad alimentaria y producción pecuaria campesina: el caso de la
localidad rural de Sumapaz. Revista Luna Azul. Recuperado de
<http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n27/n27a03>

Gobernación del Atlántico. (2011). Caribe sin hambre. Recuperado de
http://www.atlantico.gov.co/images/stories/rendicion/caribe_sin_hambre_version_final.pdf

Gobernación del Cauca. (2013). Plan de autonomía, seguridad alimentaria y nutricional municipal -
Inza. Recuperado de [http://inza-cauca.gov.co/apc-aa-
files/63353035646637643737363238323431/plan-san-inza.pdf](http://inza-cauca.gov.co/apc-aa-
files/63353035646637643737363238323431/plan-san-inza.pdf)

- Gomes, R. (2003). Análisis de datos en la investigación. En: Investigación social. Buenos Aires: editorial S.
- Hernández, R.; Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
- Kay, C. (2005). Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del Siglo Veinte. Institute of Social Studies, La Haya, Holanda. Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/ear/m_des_rur/documents/Kay2005ponencia.pdf
- Machado, A., Torres, J., Tiburcio, B., Buainain, M., Dedecca, C., & Alarcón, E. (1991). El sistema agroalimentario: una visión integral de la cuestión agraria en América Latina (No. E10-1516). IICA (Brasil). Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=IICACR.xis&B1=Buscar&formato=1&cantidad=50&expresion=%20SITUATION%20AGRICOLE>
- Martínez, M. La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual). En: Revista IIPSI, vol. 9, núm. 1 (2006). p.123-146.
- Mendivil, M. Plan de Desarrollo de Los Palmitos (2012). Recuperado de <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/lospalmitossucrepd2012-2015.pdf>
- Molina, J. L. (2004, junio). La ciencia de las redes. Apuntes de Ciencia y Tecnología. Recuperado de <http://revista-redes.rediris.es/recerca/jlm/ars/ciencia.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (1997). Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Recuperado de http://www.fao.org/wfs/index_es.htm

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2007). Desarrollo territorial rural. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-a1253s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2013). Pobreza rural y políticas públicas en América Latina. Recuperado de <http://fao.org/alc/u/y2>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2014). Programa de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe, Madrid, España, fondo España. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-i4018s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (1995), Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial. Recuperado de http://www.fao.org/wfs/index_es.htm

Organización de las Naciones Unidas. (2000). Declaración de objetivos del Milenio de las Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.undp.org/spanish/mdg/goal1.shtml>

Pérez, G (2004). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural aplicaciones prácticas*. Madrid-España. Narcea

Perfetti, J. J. FEDESARROLLO. (2007). Modelo de intervención ReSA. Cuadernillo número 23. Recuperado de <http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/166/1/Cuaderno%20No.%2033-Espa%C3%B1ol-Web.pdf>

Perfetti, J. J., Gallego, J. C., Perfetti, M C. FAO y FEDESARROLLO. (2010). Programa ReSA: fortalecimiento de las bases de la seguridad alimentaria en el sector rural. Recuperado de

http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2011/08/Programa-ReSA-fortalecimiento-de-las-bases-de-la-seguridad-alimentaria-en-el-sector-rural-INFF_201001003.pdf

Prosperidad Social, ReSA. (2015). Red de Seguridad Alimentaria. Presidencia de la República de Colombia. Recuperado de <http://www.prosperidadsocial.gov.co/que/fam/Paginas/resa.aspx>

Pulido, R.Á. (2003). Una visión sobre la etnografía educativa a través del caso de unos alumnos del etnógrafo que sustituía a la maestra. Universidad de Almería. Recuperado de http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/06/06-articulos/monografico/pdf_6/rafael_pulido.pdf

República de Colombia. (2006). Informe nacional 2002 – 2005 seguimiento de la aplicación del plan de acción de la cumbre mundial sobre la alimentación. Recuperado de <file:///G:/TESIS/Tesis%20Martinez%20Yanez-ReSa/seguridad%20alimentaria/SEGUIMIENTO%20DE%20LA%20APLICACION%20DEL%20PLAN%20DE%20ACCION%20DE%20LA.pdf>

Rivera Romero, F. (2012). El proceso y las acciones en análisis de las políticas públicas. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública. (62-63): 123-149. Recuperado de http://biblioteca.icap.ac.cr/rcap/62_63/federico_rivera.pdf

Ruiz, L. A., Castiblanco, L. C. (2008, enero/diciembre). Análisis de políticas públicas y de seguridad Alimentaria y nutricional de Bogotá, 2004 - 2008. Administración & Desarrollo. Recuperado de <http://revistas.esap.edu.co/administracion/wp-content/uploads/2011/05/art12.pdf>.

Salcedo Baca, S. (2005). Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina (No. E10-1513). FAO.

Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P: (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Schettini, P. & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social: Procedimientos y herramientas para la interpretación de la información cualitativa*. Argentina: Universidad de la Plata.

Subirats, J. Knoepfel, P. Larrue, C. y Varone, Frederic. *Análisis y gestión de políticas públicas*. Editorial Ariel, ciencias políticas. Primera edición. Barcelona, 2010.

Ugarte, D. Breve Historia del análisis de redes sociales. Recuperado de https://lasindias.com/gomi/historia_del_analisis_de_redes_sociales.pdf

Villamarín, O. A. (2005). Estrategia nacional para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. Políticas de seguridad alimentaria en los países de la comunidad andina (No. E10-1513). FAO

World Food Program. (2011). Evaluación de la seguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones vulnerables de Colombia. Recuperado de <http://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/ena/wfp240719.pdf>

Anexos.

Observación participante

Anexo 2.Talleres

Encuentro de comunidades.

Se organizó un encuentro entre las dos comunidades Palmas de Vino y El Recreo con el fin de compartir experiencias del desarrollo del programa ReSA, estrechar lazos de amistad y convivencia, para este encuentro cada beneficiarios de las comunidades hizo un aporte de un producto de lo que producía en su huerta para hacer una olla comunitaria que compartían para la sana convivencia.

Una de las principales características que plantean las comunidades se refieren a los insumos y herramientas que recibieron al momento de iniciar el proyecto, fortaleciendo la aptitud del pequeño productor campesino, ya que la asistencia técnica brindada por los técnicos del operador les permitían adquirir destreza habilidades, acompañado de los talleres de capacitación y posterior visitas de acompañamiento a fin de mejorar la seguridad alimentaria de los procesos productivos tradicionales.

El proceso de capacitación a las familias fue de gran importancia toda vez que estas recocen y entienden el problema de la seguridad alimentaria y las técnicas de producción que deben implementar para mejorar los índices de desnutrición

Los talleres desarrollados permitió conocer la dieta alimentaria que las familias estaban consumiendo teniendo en cuenta, el origen de los productos y su relación con el estado nutricional de los mismos.

Uno de los problemas que expusieron los representantes de las comunidades son las necesidades que los afectan son

1. Falta de disponibilidad de tierras para establecimiento de cultivos que contribuyan a la seguridad alimentaria
2. Falta de crédito para el desarrollo de proyectos de emprendimiento
3. Falta de programas de capacitación por entidades como el SENA
4. Falta de asistencia técnica por parte de la Umata Municipal
5. Falta de comedores escolares programa de atención nutricional de la primera infancia
6. Falta de cobertura de programas de atención al adulto mayor
7. Falta de servicios públicos (servicio de agua potable la comunidad El Recreo)
8. Débil sistema de organización comunitaria
9. Debilidad en la aplicación de un paquete tecnológico acorde con las exigencias actuales
10. No existen programas que estimulen a la población joven a permanecer en su entorno
11. No existen fuentes de empleo
12. La migración es masiva hacia ciudades como Barranquilla, Cartagena, Sincelejo
13. Los jóvenes que permanecen se dedican al trabajo informal de moto taxi
14. Los jóvenes se cazan a temprana edad entre los 16-18 años aun sin haber terminado los estudios y sin un trabajo fijo
15. No existen sitios de recreación , teniendo que esperar las fiestas patronales y las de final año
16. Han tenido poco apoyo del Estado en cuanto a proyectos productivos
17. Falta de sistemas de riego que permitan cultivar de manera permanente
18. Los programas que hacen presencia son Red Unidos el cual es una estrategia que busca que las familias superen los índices de pobreza a través de la superación de las dimensiones de salud ,habitabilidad, nutrición ,bancarización, generación de ingresos,educacion.
19. Otro programa es las familias en acción que busca entregar un subsidio en efectivo a los niños que estudian y permanecen.

Conclusiones

1. El programa es de vital importancia para las comunidades especialmente aquellas en situación de pobreza y con altos índice de desnutrición, dándole un valor al arraigo y los conocimientos ancestrales.
2. Se aprendió a consumir alimentos sanos ,producidos en la dinámica del núcleo familiar, ahorrando parte del presupuesto para invertirlo en otros productos que conforman la canasta familiar
3. Intercambio de productos con los vecinos en una forma de mejorar los hábitos alimenticio y la convivencia entre la comunidad.
4. Apoyo para que otras personas por fuera del programa se estimulen y pongan en práctica los conocimientos aprendidos durante los talleres y el proceso de capacitación
5. Se estrecharon lazos de amistad entre comunidades, se compartió las experiencias y se sentaron las bases para continuar compartiendo lo aprendido.

Taller 1 Comunidad El Recreo

En aras de evaluar los resultados del programa ReSA rural desarrollado por beneficiarios de esta comunidad, lo primero que buscamos fue un contacto en la secretaria de Agricultura del Municipio de Los Palmitos específicamente con el señor Lorenzo Tovar quien suministró los nombres de contacto, a nuestra llegada a la comunidad El Recreo contactamos a los señor Ledys Vital y Medardo Vital y Manuel Martinez quienes se encargaron de hacer la invitación a los demás beneficiarios para dar a conocer el proyecto.

Reseña histórica de la comunidad El Recreo

La vereda el Recreo se localiza al oeste del municipio de los Palmitos departamento de Sucre, su nombre obedece a los propietarios de la finca el recreo de propiedad del Dr. Luis Taboada , sus primeros habitantes fueron familias que provenían de la cabecera municipal , luego se produjo la invasión de la finca por partes de campesinos ,esta fue comprada a su propietario por el INCORA, y entregada en parcelaciones a 13 familias , las parcelas iniciaban desde la carretera troncal hacia dentro y su destino era la explotación agrícola y pequecuaria de los pequeños productores en pequeña escala, en la medida que el tiempo transcurría y por diferentes circunstancias los campesinos fueron vendiendo las tierras a particulares hasta quedar un globo de terreno en mano de grandes hacendados de la zona , los pequeños productores, solamente se reservaron un pequeño lote de terreno de 20 M x20 M donde construyeron sus casa y es lo que se conoce como la vereda el Recreo, algunas familias emigraron hacia la cabecera Municipal de Los Palmitos , Corozal y Sincelejo, otras permanecieron en el lugar, así mismo han llegado familias de otras partes del departamento y se han establecido en la vereda.

Inicialmente en el predio se ubicaron 13 familias de las cuales solo queda 2 que conserva la propiedad, las 28 familias que habitan la vereda solo disponen de un lote donde tienen ubicado la casa y un patio que utilizan para la cría de aves de corral.

Los hombres en su mayoría son personas mayores en edades entre los 35- 60 años, la población joven emigra territorios hacia otros (departamentos), buscando mejores oportunidades de trabajo, los departamentos más atractivos son Pasto y el Magdalena especialmente la sierra nevada de Santa Marta para trabajar en la recolección de café.

Las mujeres jóvenes emigran hacia Barranquilla y Bogotá, las que permanecen en la vereda lo hacen porque a temprana edad se casan tienen hijos deben permanecer al lado de sus esposos, la diversión de los hombres radica en el juego de búchacara y el microfútbol, mientras las mujeres permanecen al cuidado de los hijos y el hogar, las fiestas patronales se dan el 24 y 25 de Diciembre que se celebra la fiesta del Divino niño.

Los hombres para poder cultivar la agricultura familiar debe arrendar lotes de terreno a los grandes hacendados a precios sumamente altos para poder cultivar los principales productos

que se dan en la región y que han cultivado durante mucho tiempo como el ñame criollo, la yuca, maíz, batata, frijol, habichuela.

La comunidad es atravesada por un ramal de la carretera troncal del Caribe que conduce de la ciudad de Sincelejo a Magangué en una vía totalmente asfaltada, en tiempos de cosecha los pequeños productores junto a los demás miembros de la familia colocan sus productos en pequeñas chozas y los ofrecen a los turista que van de paso.

La primera inmersión de trabajo la tuvimos el día 28 de septiembre de 2016, desarrollándose el taller de la siguiente manera:

1. Presentación del investigador
2. Objetivo general.
3. Objetivos pacifico del proyecto de investigación
4. Metodología
5. Presentación de los beneficiarios.

El taller se desarrolló mediante una metodología participativa en el cual se hizo una interacción en el flujo de información para ir recogiendo las opiniones con respecto al programas de política pública específicamente el programa ReSA rural, el investigador hizo una breve exposición describiendo los objetivos del programa e indagó por los resultados que este Pudo brindar para la aplicación de la política pública del gobierno nacional dirigido a un sector de la población con alta vulnerabilidad a fin de erradicar el hambre y la pobreza en la región. Este programa ofrecía adelantar en los hogares de los pequeños productores agropecuarios una estrategia de producción de alimento para el auto consumo.



Figura 16. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El recreo 28-09-2016



*Figura 17. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El recreo 28-09-2016
Durante el desarrollo del primer taller en la comunidad El Recreo –Municipio de los Pal*

Temas:

1. La política pública en el contexto del programa de seguridad alimentaria ReSA rural
2. El programa ReSA y su impacto en las familias beneficiarias?
3. Beneficios del programa en el mejoramiento hábitos nutricional de las familias
4. Opinión del programa frente a los talleres de capacitación, practicas, los insumos recibidos, eventos de participación, encuentros, ferias.
5. Continúa con el proyecto en sus predios aun después de haber terminado el programa?
6. Conclusiones

Resultados:

1. El programa ReSA, tiene su cobertura en las regiones y es ejecutado por operadores sociales, que conjuntamente con las entidades cofinanciadoras, como Alcaldías, gobernación, ONGs desarrollan el programa a través de entidades del orden local, regional y nacional.

El marco de la política pública del programa de seguridad alimentaria en la comunidad de El Recreo consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria mediante las capacitaciones recibidas en el proceso y estrategias de producción y conservación de los productos cosechados, particularmente de la agricultura de pequeña escala, destinada al auto consumo o para la venta, teniendo en consideración la formas de uso y consumo tradicionales de los productos.

Una de las mayores preocupación que se presentó en la comunidad al momento de evaluar este punto porque los programas de políticas públicas que el gobierno nacional desarrolla con las comunidades, son ejecutado por operadores sociales que en ocasiones llegan tarde ante los usuario y este no surte los efectos positivos para lo cual fue credo, por otra parte los técnicos no conocen el entorno en el cual se trabajará presentándose inconvenientes de adaptación.

De la misma forma la comunidad expresa que el programa como tal es excelente pero dejan entrever que quienes lo ejecutan no asumen el compromiso del verdadero vivir de las comunidades y por el contrario se ganan los recursos de ejecución del programa y no vuelven nunca más a mirar que pasó con este, si continúan poniendo en prácticas los conocimientos impartidos o si ahí terminó todo sin concluir con una verdadera evaluación por parte de las comunidades.

1. El programa ReSA dejó un gran impacto en las familias beneficiarias, debido a que ellas manifiestan su grado de satisfacción por haber recibido insumos como

- ✓ Semillas de ají dulce
- ✓ Berenjena
- ✓ Pepino cimbró
- ✓ Cilantro
- ✓ cebollín
- ✓ Col
- ✓ Lechuga
- ✓ Semilla de ñame.
- ✓ Oxiclورو de cobre
- ✓ Abono orgánico gallinaza
- ✓ Lombriabonos
- ✓ Gallinas
- ✓ Patos

Herramientas.

- ✓ Tanques plásticos de 500 litros
- ✓ Fumigadoras
- ✓ Tijeras podadoras
- ✓ Palas
- ✓ Palin
- ✓ Rastrillo

- ✓ Poli sombras
- ✓ Malla.
- ✓ Costales

Aprendieron a cultivar utilizando el principio de agricultura orgánica, mejoraron los hábitos nutricionales, se integró la familias ,ya que en la huerta participa el abuelo, el papa, los hijos y también se estrecharon lazos de amistad y convivencia entre los vecinos ya que compartían el proyecto en común, los productos fueron utilizados para el auto consumo, además se comercializaron los excedentes en plaza de mercado para mejor los ingresos del hogar ,otros eran intercambiados por otros productos que faltaban en el hogar, se conservó el arraigo por lo comunidad y entorno social, concretando y analizando situaciones problemicas que se presentaban entre ellos y así permitía buscarle soluciones, en temas como el microcrédito para avanzar en la producción agropecuaria, la creación de una Asociación de pequeños productores, gestión de proyectos productivos.

Dificultades.

- Una de la mayor dificultad que enfrenta la comunidad de El Recreo es la falta de tierras para establecer sus cultivos, ya que los primeros pobladores fueron beneficiarios del programa de reforma Agraria, pero estos vendieron las tierras a raíz de la violencia que hubo en Colombia a cargo de los actores armados.
- Una característica que se puede observar es la migración de la población joven hacia las grandes ciudades en búsqueda de mejores oportunidades.
- No existen sitios de recreación, las mujeres deben esperar las fiestas patronales de la virgen del Carmen y las efemérides de fin de año para divertirse.
- La producción de hortalizas se vio afectada por la falta de agua, debido a que el programa se presentó un poco tarde a la zona y esta es bastante seca, se le atribuye a que en su entorno se cultivó mucho algodón por un periodo seguido de unos 20 años y se presentó mucha deforestación, ocasionando un impacto negativo en el recurso suelo por

compactación, contaminación de las fuentes hídricas por el alto volumen de pesticidas y la extinción de algunas especies flora y fauna.

- Ante el abandono estatal y la presencia de otros proyectos productivos algunos beneficiarios dejaron del proyecto de seguridad alimentaria ReSA Rural, para dedicarse a otros cultivos como el maíz, la yuca, ñame, ajonjolí.
 - Existe una necesidad la comunidad y se basa en construir reservorios para captar agua y poderla utilizar en el regío de los cultivos ya que en la zona los periodos de verano son muy fuerte y las cosechas en ocasiones se pierden por falta de agua.
 - En el entorno de las comunidades se vienen realizando perforaciones sísmicas en la búsqueda de recursos naturales (gas natural), la comunidad considera que este tipo de perforaciones afecta negativamente las fuentes de agua ocasionando el secamiento de los jagüeyes y afectando negativamente a la población por la falta de agua para consumo tanto humano como de animales y de riego para sus cultivos.
 - La falta de seguimiento y acompañamiento a los programas por parte del Estado, ocasionando la desmotivación y abandono.
2. El programa viene a manifestarse de una manera positiva en los hábitos alimenticio del hogar porque aprendieron a consumir alimentos de manera sana producidos por ellos mismo y dejaron de adquirirlo en los puntos de atención ,donde ellos desconocían la forma en que estos eran producidos , el manejo agronómico recibido, los productos aplicados que en ocasiones afectan la salud.

Hubo la introducción de nuevas tecnologías que desconocían en el aspecto productivo, presentándose impactos positivos en lo organizativo y social permitiendo analizar situaciones que afectaban negativamente a la comunidad , en cuanto aspectos nutricionales aumento el autoconsumo en cantidad y variedad.



Figura 18. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza El Recreo 30-10-2016

3. Opinión frente al programa ReSA rural –Comunidad El Recreo

- La señora Ledys Vital *“manifiesta que el cambio más importante ha sido la puesta en marcha del patio productivo ejecutado por ella y su familia, ya que este les ha permitido alimentarse de manera sana, con más cantidad y variedad,, dado el tema que no disponen de tierras para cultivar en gran escala ”*
- Según el señor Manuel Martinez *“El programa nos hizo entrega de insumos valiosos como semillas de hortalizas herramientas, capacitación, nos llevaron a ferias presentando nuestros productos, me parece un programa bueno lo que sucede es que no somos consiente y queremos todo fácil”.*
- De acuerdo con Medardo vital *“aprendimos a valora el consumo de las hortalizas en la dieta alimenticia de la familias ,debido a que anteriormente era de poco consumo , además teníamos que comprarla en el carro que viene de Los Palmitos y nosotros no sabemos el manejo que le han dado poniendo en peligro la salud nuestra y de la familia.:”*

4. A la pregunta Continua con el proyecto en sus predios aun después de haber terminado el programa.

Para dar continuidad a este programa se hace necesario tener en cuenta las observaciones y recomendaciones de los campesinos, porque a veces llegan con propuestas y paquetes tecnológicos que no se ajustan a las condiciones y necesidades de las comunidades.

La continuidad del programa se visto afectada en algunos beneficiarios al momento en que han tenido que trasladarse a otros lugares por motivo de trabajo, por la falta de recursos económicos , por salud, sin embargo, un 80 % de la población continúan en el programa cultivando desde sus patios, otros lo hacen en los predios que arrienda para cultivar yuca maíz, ñame, ellos se permanecen dentro del cultivo el mayor tiempo del día, manifiestan que así tienen mayor atención en el manejo de las hortalizas, ya que estas requieren de riego en época critica ellos pueden atender esta necesidad desde la perspectiva de un solo punto de atención, aprovechan un sector del lote para el establecimiento de las hortalizas para la seguridad alimentaria , una vez la cosechan la trasladan hasta sus viviendas para el autoconsumo y venta de los excedentes.

El programa ha marcado una huella positiva desde el punto de vista económico, alimenticio, salud, convivencia e integración familiar y ha despertado el interés por la agricultura desde la perspectiva de producir su propio alimento.

Conclusiones

- Mayor continuidad a los procesos de capacitación y suministrar semillas de hortalizas, acompañado de una asistencia técnica permanente, para asegurar la seguridad alimentaria de los campesinos
- La comunidad de El recreo considera que el programa ReSA rural es muy bueno, está diseñado para la población más pobre de Colombia, pero debe mejorar algunos aspectos como , selección de beneficiarios, entrega de insumos y acompañamiento de manera permanente, mayor compromiso con las comunidades, aperturas de mercados para los productos, construcción de pequeñas irrigaciones.
- Articular las políticas públicas de las diferentes entidades del Estado para que no lleguen a las comunidades con los mismos programas, los cuales se constituyen en detrimento de los recursos y un desinterés por parte de las comunidades.
- Hacer un mayor seguimiento a los recursos públicos para que la inversión contemplada en los proyectos sea cumplida al 100 %.

Taller 1 Comunidad Palmas del vino

Reseña histórica: Esta comunidad se localiza al nororiente de la cabecera Municipal, a una distancia de 12 km aproximadamente. Su nombre se deriva de la abundante presencia de arbustos de palma de vino en la finca del señor Manuel Pérez Tovar, nombre con el que se identificó a esta finca de su propiedad y posteriormente a todo el caserío.

El corregimiento dispone de los servicios de energía eléctrica, agua potable, dos puestos de salud y una institución educativa completa.

En Palmas de Vino tradicionalmente se celebran las festividades patronales de la Virgen del Carmen y se tiene en cuenta que los rituales religiosos son realizados el 16 de julio y los actos de goce y diversión los días 16 y 17 de noviembre.

En aras de evaluar los resultados del programa ReSA rural desarrollado por beneficiarios de esta comunidad, lo primero que buscamos fue un contacto en la secretaria de Agricultura del Municipio de Los Palmitos específicamente con el señor Lorenzo Tovar quien suministró los nombres de contacto, a nuestra llegada a Palmas de Vino contactamos al señor Hugo Pérez y Luis Aguas quienes se encargaron de hacer la invitación a los demás beneficiarios para dar a conocer el proyecto.

La primera inmersión de trabajo la tuvimos el día 16 de septiembre de 2016, desarrollándose el taller de la siguiente manera:

6. Presentación del investigador
7. Objetivo general.
8. Objetivos pacifico del proyecto de investigación
9. Metodología
10. Presentación de los beneficiarios.

El taller se planteó mediante una metodología participativa enfocada a que los beneficiarios del programa expresaran sus opiniones con respecto a los programas de política pública específicamente el programa ReSA rural, el investigador hizo una breve exposición describiendo los objetivos del programa y resaltando que este es la aplicación de la política pública del gobierno nacional dirigido a un sector de la población con alta vulnerabilidad a fin de erradicar el hambre y la pobreza en la región. Este programa ofrecía adelantar en los hogares de los pequeños productores agropecuarios una estrategia de producción de alimento para el auto consumo.



Figura 19. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas devino 16-09-2016).



Figura 20. Comunidad de Palmas de vino –Iglesia del pueblo

Temas:

7. La política pública en el contexto del programa de seguridad alimentaria ReSA rural
8. El programa ReSA y su impacto en las familias beneficiarias ?
9. Beneficios del programa en el mejoramiento hábitos nutricional de las familias
10. Opinión del programa frente a los talleres de capacitación, practicas, los insumos recibidos, eventos de participación, encuentros, ferias.
11. Continúa con el proyecto en sus predios aun después de haber terminado el programa?
12. Conclusiones

Resultados:

5. En el marco de la política pública del programa de seguridad alimentaria en la comunidad de Palmas de Vino concluimos que el proyecto consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria mediante las capacitaciones recibidas en el procesos y estrategias de producción , conservación y producción de los productos cosechados, particularmente de la agricultura en pequeña escala , destinada al auto consumo o para la venta, teniendo en consideración formas de uso y consumo tradicionales de los productos.

Una de las mayores preocupación que se presentó la comunidad al momento de evaluar este punto porque los programas de políticas públicas que el gobierno nacional desarrolla con las comunidades, es ejecutado por operadores sociales en ocasiones llegan muy tarde ante los usuario y este no surte los efectos positivos para lo cual fue credo.

De la misma forma la comunidad expresa que el programa como tal es excelente, pero dejan entrever que quienes lo ejecutan no asumen el compromiso del verdadero vivir de las comunidades y por el contrario se ganan los recursos de ejecución del programa y no vuelven nunca más a mirar que pasó con este si continúan poniendo en prácticas los conocimientos impartidos o si ahí terminó todo sin concluir con una verdadera evaluación de las comunidades.

6. El programa ReSA dejó un gran impacto en las familias beneficiarias, debido a que ellas manifiestan su grado de satisfacción por haber recibido insumos como

- ✓ Semillas de ají dulce
- ✓ Berenjena
- ✓ Pepino cimbró
- ✓ Cilantro
- ✓ cebollín
- ✓ Col
- ✓ Lechuga
- ✓ Semilla de ñame.
- ✓ Oxidloruro de cobre
- ✓ Abono orgánico gallinaza
- ✓ Lombriabonos
- ✓ Galinas
- ✓ Patos
- ✓ cerdos

Herramientas.

- ✓ Tanques plásticos de 500 litros
- ✓ Fumigadoras
- ✓ Tijeras podadoras
- ✓ Palas
- ✓ Palin
- ✓ Rastrillo
- ✓ Poli sombras
- ✓ Malla.
- ✓ Costales

Aprendieron a cultivar utilizando el principio de agricultura orgánica, aprendieron a mejorar los hábitos nutricionales, se integró la familias ,ya que en la huerta participa el abuelo, el papa, los hijos y también se estrecharon lazos de amistad y convivencia entre los vecinos ya que

compartían el proyecto en común, los productos fueron utilizados para el auto consumo, además se comercializaron los excedentes en plaza de mercado para mejorar los ingresos del hogar ,otros eran intercambiados por otros productos que faltaban en el hogar.

Dificultades.

- La producción de hortalizas se vio afectada por la falta de agua, debido a que el programa llegó un poco tarde a la zona y esta se caracteriza por ser bastante seca, se le atribuye a que en su entorno se cultivó algodón por un periodo seguido de unos 20 años presentándose alta deforestación, lo anterior ocasionó un impacto negativo en la zona presentándose compactación de los suelos por exceso de maquinaria agrícola, contaminación de las fuentes hídricas por los alto volumen de pesticidas, extinción de algunas especies de flora y fauna.
 - Ante el abandono estatal y la presencia de otros proyectos productivos algunos beneficiarios dejaron el proyecto de seguridad alimentaria ReSA Rural, para dedicarse a otros cultivos como el maíz, la yuca, ñame, ajonjolí.
 - Existe una necesidad en la comunidad la cual requiere de la atención del Estado y es por la escases de agua debido a que se hace necesario construir reservorios para captar agua y poderla utilizar en el regio de los cultivos porque en la zona los periodos de verano son muy fuerte y las cosechas en ocasiones se pierden por falta de agua.
 - En el entorno de las comunidades se vienen realizando perforaciones sísmicas en la búsqueda de recursos naturales (gas natural), la comunidad considera que este tipo de perforaciones afecta negativamente las fuentes de agua ocasionando el secamiento de los jagüeyes y afectando negativamente a la población por la falta de agua para consumo tanto humano como de animales y de riego para sus cultivos.
 - La falta de seguimiento y acompañamiento a los programas por parte del Estado, han ocasionado la desmotivación y abandono.
7. El programa ReSA rural viene a manifestarse de una manera positiva en los hábitos alimenticio del hogar, porque aprendieron a consumir alimentos de manera sana

producidos por ellos mismo y dejaron de adquirirlo en los puntos de atención ,donde desconocían la forma en que estos eran producidos , el manejo agronómico recibido, los productos aplicados que pueden afectar la salud humana.



Figura 21. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas de Vino 16-09-2016



Figura 22. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza Palmas de Vino 16-09-2016

8. Opinión frente al programa

- El señor Never Salgado “*dice que uno de los principales problemas en los programas del gobierno nacional es la falta de evaluación de la política pública en las comunidades rurales*”. Los operadores sociales llegan a la comunidad se ganan el dinero, se olvidan y no les importa más la comunidad.
- El señor Arcelio Pérez Payares, “*dice que es muy triste que ellos disponiendo de la tierra tengan que comprar la verdura procedente de carros que llegan de Los Palmitos, sin saber la forma en que se produce esta*”.
- El señor Hugo Pérez “*afirma que en la comunidad de Palmas de Vino existió poco desplazamiento debido a que en su alrededor no hubo reclutamiento forzado, amenazas de muerte, robo de bienes por parte de actores armados.*”

A la pregunta Continua con el proyecto en sus predios aun después de haber terminado el programa, La continuidad del programa se ha visto afectada en algunos beneficiarios porque se han tenido que trasladarse a otros lugares por motivo de trabajo, por la falta de recursos económicos , por salud, sin embargo, un 60% de la población continúan en el programa cultivando desde sus patios, otros lo hacen en sus parcelas donde cultivan yuca maíz, ñame, ellos permanecen dentro del cultivo el mayor tiempo del día, manifiestan que así tienen mayor atención en el manejo de las hortalizas, ya que estas requieren de riego en época crítica de verano y así ellos pueden atender esta necesidad desde la perspectiva de un solo punto de trabajo, aprovechan un sector del lote para el establecimiento de las hortalizas para la seguridad alimentaria , una vez la cosechan la trasladan hasta sus viviendas para el autoconsumo y venta de los excedentes.

El programa ha marcado una huella positiva desde el punto de vista económico, alimenticio, salubridad, convivencia e integración familiar y ha despertado el interés por la agricultura desde la perspectiva de producir su propio alimento.

Conclusiones

- La comunidad de Palma de Vino considera que el programa ReSA rural es muy bueno, está diseñado para la población más pobre de Colombia, pero debe mejorar algunos aspectos como, selección de beneficiarios, la forma de entregar los insumos y el acompañamiento el cual debe ser permanente, contar con un mayor compromiso por parte de los operadores con las comunidades, gestionar la aperturas de mercados para los productos, construcción de pequeñas irrigaciones.
- Articular las políticas públicas de las diferentes entidades del Estado para que no se presenten con los mismos programas a las comunidades, constituyéndose lo anterior en un detrimento de los recursos y un desinterés por parte de las comunidades.
- Hacer un mayor seguimiento a los recursos públicos para que la inversión contemplada en los proyectos sea cumplida al 100%.

Taller 2 Comunidad El Recreo

La segunda inmersión de trabajo la tuvimos el día 30 de octubre de 2016, desarrollándose el taller de la siguiente manera:

1. Presentación del tema
2. Objetivo que se persigue.
3. Metodología
4. Conclusiones

Por medio de una presentación magistral por parte del Investigador al taller se planteó una metodología participativa enfocada a que los beneficiarios expresaran sus opiniones con respecto a los programas de política pública específicamente el programa ReSA rural. El investigador hizo preguntas para sondear el conocimiento que tenían los participantes con respecto al tema y observar cómo podía dirigir el taller para que cada uno pudiera entender el tema de la mejor manera y todo lo

relacionado con el tema propuesto, resaltando la importancia de las política pública e implementas por el gobierno nacional, el cual está dirigido a un sector de la población con alta vulnerabilidad a fin de erradicar el hambre y la pobreza en la región. Este programa ofrece adelantar intervención en aquellas familias desplazadas y en los hogares de los pequeños productores agropecuarios para implementar una estrategia de producción de alimento para el auto consumo.

Temas:

1. La seguridad alimentaria en el contexto local regional y nacional
2. ¿El programa ReSA en el departamento Sucre?
3. La seguridad Alimentaria y los hábitos saludables
4. Productos que cultiva en su finca y los de mayor consumo, cuales compra.
5. Conclusiones

Resultados:

1. La comunidad de El Recreo no cuenta con un comedores para la atención de niños y niñas en edad escolar, lo mismo que para personas adultos, lo cual afecta la población desde el punto de vista nutricional, puesto que los programas que maneja el Municipio no tienen la cobertura suficiente para atender este tipo de población, siendo un factor condicionante para seguridad alimentaria y nutricional de los mismos. Los hombres trabajan de manera informal ganándose un día de trabajo en las fincas vecinas de manera esporádicas recibe un salario \$20.000 iniciando la jornada de 6:30 am 1:30 pm , el resto del tiempo en horas de la tarde lo dedican a producir en pequeños lotes de terreno que toman en calidad de arriendo para establecer sus cultivos. Las mujeres dedican gran parte de su tiempo al cuidado de los niños y al hogar, un porcentaje pequeño correspondiente a un 12% se dedican a la venta informal de productos de revistas, venta de productos agropecuarios como bollo, yuca, patilla, melón, y frutas. El desarrollo del taller se hizo por medio de charla y dinámicas, juegos a través de sopas de letras, donde las familias encontraban variedad recetas para prepararlos alimentos que pueden

consumir en sus hogares y que son productos de fácil adquisición, estas actividades permitieron que los participantes reconozcan y aprovechen los alimentos producidos en el patio de sus hogares para la alimentación de la familia, en un ambiente sano con buenos hábitos saludables, sumado los ingresos de hombres y mujeres en los hogares no superan la mitad de un salario Mínimo vigente, lo cual implica el nivel de pobreza en el que se encuentran estas familias



Figura 23 Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza. 30-10-2018

Durante el segundo taller en la comunidad de El Recreo municipio de Los Palmitos Sucre

2. El programa cuenta con 5 líneas de intervención, en donde ReSA rural es una de ellas, la cual busca “Promover en las familias ubicadas en la zona rural del país el arraigo por la tierra, la producción de alimentos de manera permanente, el rescate de productos autóctonos y la adquisición de hábitos alimentarios saludables; como una forma de contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional de los hogares (familias) del sector de la inclusión social” El “cambio de actitud” es el centro que dinamiza todos los logros:

- Arraigo y apropiación de su entorno
- Rescate de productos autóctonos.
- Producción de alimentos de manera permanente para el autoconsumo (principalmente) y generación de excedentes que puedan mejorar el nivel de ingreso de las familias
- Adquisición de hábitos saludable

Cabe destacar que en los hogares solamente hacen dos comidas al día un desayuno que coincide con el almuerzo y la cena, el mayor consumo es harina entre ellas arroz, yuca, plátano, ñame, esto contribuye a que no haya una alimentación balanceada presentándose enfermedades como obesidad, anemias en mujeres embarazos y desnutrición en la población infantil y bajo rendimiento escolar.

En el marco de la política pública del programa de seguridad Alimentaria en la comunidad de El Recreo el proyecto consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria mediante las capacitaciones, practicas aprendiendo haciendo, visitas encuentros ,ferias con la participación del producto líder Ají en ferias agrícolas donde se mostraban los resultados obtenidos.

3. El programa ReSA está orientado a la producción de alimentos para el auto consumo y tiene como propósito motivar a los hogares participantes a dedicar un espacio de su hogar para el montaje de una huerta casera que le permita obtener alimentos para el consumo diario de la familia. El programa maneja una estrategia pedagógica la cual consiste en “Aprender Haciendo”, las familias beneficiarias del proyecto se apropiaron de los conocimientos impartido por los técnicos durante el desarrollo del proyecto, como resultado a este tenemos:

- Empoderamiento de las técnicas impartida para producir alimentos de manera limpia
- Una nueva forma de producir para consumir alimentos
- Compartir espacios de convivencia familiar y con los vecinos
- Adquirir buenos hábitos alimenticio y nutricional
- Reconocer la importancia de contar con una huerta casera en los hogares de cada familia
- Participación de todo el núcleo familiar en las actividades productivas
- Generación de fuentes de ingresos a través de la comercialización de los excedentes comerciales.
- Mejorar la calidad de la nutrición
- Rescate de conocimiento y prácticas ancestrales

- Contribución al ahorro no al gasto

Estrategia	2011	2012	2013	2014	año cumulado
ReSA	40.000 Familias	28.675 Familias	40.000 Familias	25.763 Familias	1 21.618

4. Los pequeños productores cultivan productos: maíz, yuca, ñame, ajonjolí, Batata, frijol, Guandul, melón, sandía, estos son manejados mediante un sistema productivo de escasa tecnología, debido a que no cuentan con los recursos necesarios para aplicar un paquete tecnológico que les permita alcanzar altos rendimientos, la tierra que cultivan deben arrendarla por un periodo de un año, para ello deben pagar al propietario una suma en dinero o en especie para el goce del inmueble. Cultivan de forma tradicional y no cuenta con asistencia técnica por parte de la Umata del Municipio de Los Palmitos, no fertilizan los cultivos y el manejo de plagas y enfermedades y Arvenses es deficiente presentándose, bajos rendimientos comparados con al promedio nacional.

Dentro de los productos que más consumen a diario en su dieta alimenticia tenemos yuca, ñame, plátano, arroz, papa, papocho y maíz, guayaba dulce, patilla, melón Los productos que compran son plátano, arroz, papa, queso, suero, leche, huevo, pescado, espagueti, carne de res, carne de cerdo, carne de pollo, carnes frías. Hallazgos es frecuente que en los hogares las familias consuman dos comidas diarias.

Conclusiones

- La comunidad de El Recreo consideran que el programa ReSA contribuye con la dieta alimentaria de la población y marca un propósito como es auspiciar hábitos saludables en los hogares.
- Articular las políticas públicas de las diferentes entidades del Estado para que no lleguen a las comunidades con los mismos programas, los cuales se constituyen en detrimento de los recursos y un desinterés por parte de las comunidades.
- Mayor empoderamiento del conocimiento y divulgación con aquellas familias no beneficiarias
- Motivación de una forma de producción para el auto consumo
- Integración de todo el núcleo familiar alrededor de la huerta casera
- Espacio de convivencia con otras personas que no pertenecen al programa
- Desarrollar programas de generación de ingresos que fortalezcan la seguridad alimentaria y nutricional de la población
- Fortalecer e incentivar las prácticas de producción para el auto consumo.

Taller 2 Comunidad de Palmas del vino

La segunda inmersión de trabajo la tuvimos el día 30 de septiembre de 2016, desarrollándose el taller de la siguiente manera:

1. Presentación del tema
2. Objetivo que se persigue.
3. Metodología
4. Conclusiones

Por medio de una presentación magistral por parte del Investigador al taller se planteó una metodología participativa enfocada a que los beneficiarios expresaran sus opiniones con respecto a los programas de política pública específicamente el programa ReSA rural. El investigador hizo preguntas para sondear el conocimiento que tenían los participantes con respecto al tema y observar

cómo podía dirigir el taller para que cada uno pudiera entender el tema de la mejor manera y todo lo relacionado con el tema propuesto resaltando la importancia que en temas de política pública e implementado por el gobierno nacional, el cual está dirigido a un sector de la población con alta vulnerabilidad a fin de erradicar el hambre y la pobreza en la región. Este programa ofrece adelantar intervención en aquellas familias desplazadas y en los hogares de los pequeños productores agropecuarios para implementar una estrategia de producción de alimento para el auto consumo.

Temas:

13. La seguridad alimentaria en el contexto local regional y nacional
14. ¿El programa ReSA en el departamento Sucre?
15. La seguridad Alimentaria y los hábitos saludables
16. Productos que cultiva en su finca y los de mayor consumo, cuales compra.
17. Conclusiones

Resultados:

1. La red de seguridad alimentaria ReSA a nivel local no ha tenido articulación en su política de acción con otros programas del Estado, es así como en una comunidad llegan los mismos programas como son alianzas productivas, mujeres ahorradoras en acción, jóvenes rurales emprendedores, capacitación para personas en situación de desplazamiento por violencia, ingreso social, ruta de ingreso y emprendimiento a familias en su tierra, asistencia técnica para el fortalecimiento de las capacidades sin que se planifique una articulación de las diferentes entidades del Estado lo cual disminuye la gobernanza de los gobiernos locales, regionales y nacionales, la articulación de los programas debe contribuir a romper la brecha entre el campo y la ciudad. La metodología utilizada para este taller consistió en una charla por medio de dinámicas y juegos a través de sopas de letras, donde las familias encontraron variedad de alimentos que pueden consumir en sus hogares y que son productos de fácil adquisición, estas actividades permitieron que los participantes reconozcan y aprovechen los

alimentos producidos en el patio de sus hogares para la alimentación de la familia, en un ambiente hábitos saludables.



Figura 24. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza 06-12-2016

Durante el segundo taller en la comunidad de Palmas de Vino

2. La Región Caribe de Colombia se concentra un alto índice de pobreza alcanzando el 21,4% de la población de Colombia, además el 53,8% de su población está ubicada por debajo de la línea de pobreza, mientras que el 20,4% se encuentra en pobreza extrema, esto genera que al menos el 42,4% de los hogares de la región, se encuentran afectados por este fenómeno.

El departamento de Sucre es el más pobre de la Región Caribe, según los datos del Censo de 2005, la incidencia de pobreza multidimensional en el área rural del municipio alcanzaba el 94%, mientras que en el centro urbano era de 63,3%. Las variables más críticas en el área rural según el índice de pobreza multidimensional, son la informalidad en el empleo, el bajo logro educativo, y la alta tasa de dependencia económica, seguidas por la inadecuada eliminación de excretas y el analfabetismo. Algunas de estas problemáticas se identifican según el NBI: en el 2011, el 54.8% de la población registró tener necesidades básicas insatisfechas. En el año 2009 registró un porcentaje de

pobreza del 68,1, según datos de la RED UNIDOS el Municipio de los Palmitos alcanza un 38% registrando una alta tasa de desnutrición de sus habitantes

Se presentan que los hogares solamente hacen dos comidas al día un desayuno que coincide con el almuerzo y la cena, el mayor consumo es harina entre ellas arroz, yuca, plátano, ñame, esto contribuye a que no haya una alimentación balanceada presentándose enfermedades como obesidad, anemias en mujeres embarazos y desnutrición en la población infantil y bajo rendimiento escolar.

En el marco de la política pública del programa de seguridad Alimentaria en la comunidad de Palmas de Vino el proyecto consolidó las bases y el desarrollo de la comunidad beneficiaria mediante las capacitaciones, practicas aprendiendo haciendo, visitas encuentros ,ferias con la participación del producto líder Ají en ferias agrícolas donde se mostraban los resultados obtenidos.

3. El programa ReSA está orientado a la producción de alimentos para el auto consumo y tiene como propósito motivar a los hogares participantes a dedicar un espacio de su hogar para el montaje de una huerta casera que le permita obtener alimentos para el consumo diario de la familia. El programa maneja una estrategia pedagógica la cual consiste en “Aprender Haciendo”, las familias beneficiarias del proyecto se apropiaron de los conocimientos impartido por los técnicos durante el desarrollo del proyecto, como resultado a este tenemos:

- Empoderamiento de las técnicas impartida para producir alimentos de manera limpia
- Una nueva forma de producir para consumir alimentos
- Compartir espacios de convivencia familiar con los vecinos
- Adquirir buenos hábitos alimenticio y nutricional
- Reconocer la importancia de contar con una huerta casera en los hogares de cada familia
- Participación de todo el núcleo familiar en las actividades productivas
- Generación de fuentes de ingresos a través de la comercialización de los excedentes comerciales.



Figura 25. Fotografía de Rogelio De Jesús Santos Monterroza 06-12-2016

4. Los pequeños productores cultivan productos como: Maíz, yuca, ñame, ajonjolí, Batata, frijol, Guandul, melón, sandía, estos son manejados mediante un sistema productivo de escasa tecnología, debido a que no cuentan los recursos necesarios para aplicar un paquete tecnológico que les permita altos rendimientos, la tierra para establecer los cultivos deben arrendarla por un periodo de un año, para ello deben pagar al propietario una suma en dinero o en especie para el goce del inmueble. Cultivan de forma tradicional y no cuenta con asistencia técnica por parte de la Umata del Municipio de Los Palmitos, por la falta de recursos no fertilizan los cultivos y el manejo de plagas y enfermedades, Arvenses es deficiente presentándose, bajos rendimientos comparados con al promedio nacional.

Dentro de los productos que más consumen a diario en su dieta alimenticia tenemos yuca, ñame, plátano, arroz, papa, papocho y maíz, guayaba dulce, patilla, melón Los productos que compran son plátano, arroz, papa, queso, suero, leche, huevo, pescado, espagueti, carne de res, carne

de cerdo, carne de pollo, carnes frías. Hallazgos es frecuente que en los hogares las familias consuman dos (2) comidas al día, el almuerzo y en horas de la tarde la cena, los niños y niñas en edad escolar reciben un desayuno en los centros Educativos.

Conclusiones

- La comunidad de Palma de Vino consideran que el programa ReSA contribuye con la dieta alimentaria de la población y marca un propósito como es auspiciar hábitos saludables en los hogares.
- Articular las políticas públicas de las diferentes entidades del Estado para que no lleguen a las comunidades con los mismos programas, los cuales se constituyen en detrimento de los recursos y un desinterés por parte de las comunidades.
- Mayor empoderamiento del conocimiento y divulgación con aquellas familias no beneficiarias
- Motivación de producir para el auto consumo
- Integración de todo el núcleo familiar alrededor de la huerta casera
- Espacio de convivencia con otras personas que no pertenecen al programa

Anexo 3. Encuesta

Parte 1 de encuesta

NOMBRES Y APELLIDOS	CONDICION	COMUNIDAD	EDAD	SEXO	CELULAR	AREA QUE CULTIVA	TIPO DE CULTIVOS
Luis Mercados Pérez	Desplazado	Palma de Vino	65	Masculino	3145547393	Agrícola	Ñame, yuca, frijol, maíz, patilla

Neiver Luis Salgado Aguas	Desplazado	Palma de Vino	34	Masculino	3126288633	Agrícola	Ñame, yuca, frijol, tabaco, habichuela, berenjena, melón, patilla
Pedro Manuel Díaz Gómez	Campesino	Palma de Vino	52	Masculino	3126720866	Agrícola	Ñame, yuca, frijol, tabaco, habichuela, berenjena, melón, patilla
Masly Chadid Salgado	Campesino	Palma de Vino	38	Femenino	3106574002	Agrícola	
Manuel Mercado Domínguez	Campesino	Palma de Vino	70	Masculino	3136709039	Agrícola	Patilla, pepino, habichuela, berenjena, melón, frijol.
Enerito Payares Pérez	Desplazado	Palma de Vino	50	Masculino	3122133328	Agrícola	Patilla, ñame, yuca, melón, berenjena, habichuela.
Luis Rodolfo Aguas Hernández	Desplazado	Palma de Vino	46	Masculino	3116644422	Agrícola	Ñame, yuca, matiz, berenjena
Walter Pérez Pérez	Campesino	Palma de Vino	43	Masculino	3126288426	Agrícola	Ñame, habichuela, berenjena
Aureliano José Aguas Aguas	Campesino	Palma de Vino	60	Masculino	3205180248	Agrícola	
Gabriel Antonio Narváez Aguas	Campesino	Palma de Vino	47	Masculino	3205510249	Agrícola	Maíz, patilla, melón, frijol, ajonjolí, ají, pepino,

Evaristo José Pérez Santos	Campesino	Palma de Vino	43	Masculino	3137310822	Agrícola	
Candelaria Pérez Pérez	Campesino	Palma de Vino	35	Femenino	3106414657	Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, melón, habichuela, berenjena
Álvaro Pérez Salcedo	Campesino	Palma de Vino	52	Masculino		Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, melón
Rodrigo Álvarez Herrera	Campesino	Palma de Vino	69	Masculino	3116968481	Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, frijol, habichuela, berenjena
Sebastián Mercado Pérez	Campesino	Palma de Vino	69	Masculino	3205868764	Agrícola	Ñame, yuca, patilla, melón
Andrés Manuel Pérez Pérez	Campesino	Palma de Vino	59	Masculino	3148297403	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
José Vicente Pérez Perez	Campesino	Palma de Vino	47	Masculino	3106853113	Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, frijol, habichuela, berenjena
Griselda Isabel Pérez Santos	Campesino	Palma de Vino	49	Femenino	3135435295	Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
Alnaber de Jesús Pérez Pérez	Campesino	Palma de Vino	44	Masculino	3103459238	Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla

Argemiro de Jesus Mercado Salgado	Campesino	Palma de Vino	65	Masculino	3221238445	Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, frijol, habichuela, berenjena
Jader de Jesus Sanchez Gomez	Campesino	Palma de Vino	33	Masculino		Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
John Francisco Santos Pérez	Desplazado	Palma de Vino	49	Masculino		Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
Rafael Eduardo Aguas Hernández	Desplazado	Palma de Vino	42	Masculino		Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, frijol, habichuela, berenjena
Hugo Pérez Salcedo	Campesino	Palma de Vino	64	Masculino		Agrícola	
Luis Aguas Hernández	Desplazado	Palma de Vino	45	Masculino		Agrícola	Tabaco, ñame, patilla, frijol, habichuela, berenjena
Norberto de Jesús Víctor Teherán	Campesino	Palma de Vino	54	Masculino		Agrícola	
José Gregorio Bertel Salgado	Desplazado	Palma de Vino	45	Masculino		Agrícola	
Onofre de Jesus Garizado Lobo	Campesino	Palma de Vino	42	Masculino	3103578117	Agrícola	
Crisanto José Rivera Lambraño	Campesino	Palma de Vino	50	Masculino		Agrícola	

Arcesio de Jesús Garizado Lobo	Desplazado	Palma de Vino	54	Masculino		Agrícola	
Antonio de Jesús Joroba Gamarra	Campesino	Palma de Vino	62	Masculino		Agrícola	
Dey Jose mercado Pérez	Desplazado	Palma de Vino	46	Masculino	3205733645	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Aníbal Manuel Pérez Salcedo	Desplazado	Palma de Vino	56	Masculino	3126071101	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Sotelo Velázquez Acosta	Desplazado	Palma de Vino	52	Masculino	3215346099	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Jorge Eliecer Mercado Herazo	Campesino	Palma de Vino	71	Masculino		Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Dora Meza Contreras	Campesino	Palma de Vino	31	Femenino	3135116916	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Jose Rafael Payares Tovar	Campesino	Palma de Vino	72	Masculino	3508312446	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Luz Estela Pérez Hernández	Desplazado	Palma de Vino	40	Femenino		Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
Medardo Jose Pérez Pérez	Campesino	Palma de Vino	55	Masculino	3126403505	Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla

Jose Vicente Pérez Salgado	Campesino	Palma de Vino	72	Masculino	3114156157	Agrícola	
Maria de Jesus Perez de Perez	Campesino	Palma de Vino	69	Femenino	3107505006	Agrícola	
Luis Segundo Santos Pérez	Campesino	Palma de Vino	68	Masculino	3216606768	Agrícola	
Jesús María Pérez Hernández	Campesino	Palma de Vino	75	Masculino	3103459238	Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
Adalberto Jorge Pérez Jiménez	Desplazado	Palma de Vino	82	Masculino		Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
David de Jesús Pérez Pérez	Desplazado	Palma de Vino	50	Masculino	3114058526	Agrícola	Ñame, yuca maíz y patilla
Cesar Augusto Tuiran Montes	Campesino	Palma de Vino	72	Masculino	3205483052	Agrícola	Yuca, ñame, patilla, ají, berenjena, habichuela, maíz
Dairo Jose Pérez Narváez	Desplazado	Recreo	40	Masculino	3205030902	Agrícola	
Humberto Enrique Barrio Hernández	Desplazado	Recreo	69	Masculino	3135196722	Agrícola	
Miguel Antonio Martinez García	Desplazado	Recreo	45	Masculino	3104644709	Agrícola	
Manuel Ignacio Gamarra Pérez	Campesino Adulo Mayor	Recreo	83	Masculino		Agrícola	

Edictrude Aguas Sánchez	Desplazado	Recreo	59	Femenino	3106234884	Agrícola	
Luis Enrique Gamarra Pérez	Desplazado	Recreo	55	Masculino	3215861403	Agrícola	
Luz Meris Martinez Rico	Desplazado	Recreo	38	Femenino	3117466403	Agrícola	
Yomadis Edit VictorTeheran	Campesino	Recreo	50	Femenino	3128062894	Agrícola	
Roberto Carlos Mercado Acosta	Desplazado	Recreo		Masculino		Agrícola	
Medardo Jose Vítor Teherán	Desplazado	Recreo		Masculino	3218284255	Agrícola	
Jaime Luis Pérez Narváez	Desplazado	Recreo	37	Masculino	3106758509	Agrícola	
Manuel Francisco Garizado Martinez	Campesino	Recreo	81	Masculino	3105150912	Agrícola	
Jose Meza Rodríguez	Campesino Adulto Mayor	Recreo	73	Masculino	3106174156	Agrícola	
Luis Roberto Mercado Pérez	Campesino	Recreo	76	Masculino	3114342310	Agrícola	
Alcira Martinez Díaz	Campesino	Recreo	59	Femenino	3127806348	Agrícola	

Ledis Margoth Vital	Campesino	Recreo	36	Femenino	3106763146	Agrícola	
Milena Gamarra Pérez	Desplazado	Recreo	37	Femenino	3107018593	Agrícola	
Astrid Gomalla Pérez	Desplazado	Recreo	45	Femenino	3116999721	Agrícola	
Nermis Salgado Gamarra	Campesino	Recreo	36	Femenino	3135175396	Agrícola	
María Isabel Rico	Desplazado	Recreo	45	Femenino	3126233834	Agrícola	
William A Zúñiga Sánchez	Desplazado	Recreo	46	Masculino	3107395588	Agrícola	
Walter Salgado Gamarra	Desplazado	Recreo	31	Masculino	3117844026	Agrícola	
Jorge Luis Gamarra Pérez	Desplazado	Recreo	48	Masculino	3215752288	Agrícola	
Rafael Enrique Gamarra Garizado	Desplazado	Recreo	65	Masculino	3106314852	Agrícola	
Antonio Carlos Rico Solórzano	Campesino	Recreo	48	Masculino	3234563249	Agrícola	
Manuel Martínez García	Desplazado	Recreo	66	Masculino	3135542312	agrícola y Piscícola	

Rafael Rodríguez Pérez	Desplazado	Recreo	54	Masculino	3212620739	Agrícola	
Libardo Salgado Tovar	Campeño	Recreo	63	Masculino	3113628647	Agrícola	

Parte 2 de encuesta

		COMO CALIFICA EL PROGRAMA							
DISPONE DE TIERRAS	NIVEL EDUC	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	INTEGRANTES DEL HOGAR	QUE DIFICULTADES TUVO	¿POR QUE SE VINCULO AL PROGRAMA ReSA Rural?
1/2 Hectárea	3						3	Llegada tarde del programa	Porque le suministraban insumos y herramientas
1/2 Hectárea	11						3	Escases del recurso hídrico	Porque los capacitaban para producir y consumir alimento sano
1/2 Hectárea	4						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
1/2 Hectárea	11						2	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/2 Hectárea	5						4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

1/2 Hectárea	5					3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
1/2 Hectárea	11					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/2 Hectárea	11					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	0					4	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
1/4 Hectárea	1					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/4 Hectárea	0					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/4 Hectárea	11					4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	5					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	0					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

1/4 Hectárea	0						2	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	4						2	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						2	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						2	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	11						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	8						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos

3/4 Hectárea	11						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
3/4 Hectárea	0						7	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	6						6	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
3/4 Hectárea	4						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
3/4 Hectárea	0						7	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Por qué les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						9	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
3/4 Hectárea	0						9	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
3/4 Hectárea	11						4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/4 Hectárea	0						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	4						6	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
1/4 Hectárea	0						2	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad

1/4 Hectarea	5					3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/4 Hectárea	6					3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	41					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
3/4 Hectárea	11					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
3/4 Hectárea	5					2	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	0					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	5					6	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	0					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	0					6	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	5					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

1/4 Hectárea	0					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	11					4	Llegada tarde del programa	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	2					3	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	0					4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	0					3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	5					5	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	0					8	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	11					6	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	5					4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/2 Hectárea	11					5	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

1/4 Hectárea							8	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
1/4 Hectárea	11						4	Escases del recurso hídrico	Porque le suministraban insumos y herramientas
1/4 Hectárea	3						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque los capacitaban para producir y consumir alimento sano
1/4 Hectárea	2						4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaban a preparar sus propios bioinsumos
1/4 Hectárea	5						8	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a estrechar lazos de amistad
1/4 Hectárea	0						4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	11						4	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	11						6	Escases del recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	11						4	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

3/4 Hectárea	5						3	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						4	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	11						2	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	2						5	Falta de equipos para transportar agua	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	0						3	Larga recorrido para obtener el recurso hídrica	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	0						4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	3						5	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	0						10	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar
3/4 Hectárea	5						4	Larga recorrido para obtener el recurso hídrico	Porque les enseñaron a cultivar y a producir para no comprar

Parte 3 de encuesta

			¿Qué impacto generó el programa en la comunidad?						
			Mu y Bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto		
¿CONSIDERA USTED QUE EL PROGRAMA A ReSA GENERÓ UN CAMBIO DE ACTITUD EN LA FAMILIA?	BENEFICIOS RECIBIDOS	QUE LE CAMBIARÍA AL PROGRAMA						Que aprendió después	Está aplicando estos conocimientos
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Que cultivar hortaliza, ayuda en la alimentación	No porque no dispone de tierras
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						A montar la huerta	No porque no dispone de tierras
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						A construir la huerta	Dispone actualmente, de cultivos
Si porque les permitió mayor consumo de	Semillas, Herramientas, Capacitaciones	Que los programas lleguen a tiempo en						Aprendió a cultivar el producto	Dispone de cultivos

hortalizas que antes no lo hacian	es, Exposición en plazas de mercado	épocas de lluvias						líder ají	
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Que es un programa bueno	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Construir la huerta	Dispone de cultivos actualmente
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						A cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	No tiene cultivos
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacian	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	No dispone de tierra

Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Hacer la huerta casera	Dispone de tierra ,pero no continuo
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Conocer la importancia de las hortalizas	Cultiva pero donde tiene el cultivo principal
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Aprendió a cultivar el producto líder ají	Cultiva pero donde tiene el cultivo principal
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Que es un programa bueno	No porque no dispone de tierras
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacian	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Construir la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y					A cultivar para el autoconsumo	Dispone actualmente, de cultivos

	en plazas de mercado	no los deje solo una vez finalizado el programa							
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos actualmente
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacían	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Conocer la importancia de las hortalizas	Dispone de cultivos
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Aprendió a cultivar el producto líder aji	Si lo aplica pero con cultivo principal

Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Que es un programa bueno	Dispone de cultivos actualmente
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Construir la huerta	Dispone de cultivos
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						A cultivar para el autoconsumo	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacian	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Dispone de cultivos
Si porque integro a toda la familia	Semillas, Herramientas , Capacitaciones	Que los programas lleguen a tiempo en						Hacer la huerta casera	Si lo aplica pero con cultivo principal

alrededor del cultivo	es, Exposición en plazas de mercado	épocas de lluvias							
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si porque permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta casera	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Dispone de cultivos

Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Hacer la huerta casera	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Hacer la huerta	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada					Cultivar para el autoconsumo	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición	Nada					Hacer la huerta	Dispone de cultivos actualmente

	en plazas de mercado								
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						Cultivar para el autoconsumo	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta	Dispone de cultivos actualmente
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Si lo aplica pero con cultivo principal

Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						Hacer la huerta	Dispone de cultivos actualmente
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Cultivar para el autoconsumo	No porque no dispone de tierras
Si por que permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacían	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta casera	No porque no dispone de tierras
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	No porque no dispone de tierras

	en plazas de mercado								
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	No porque no dispone de tierras
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Cultivar para el autoconsumo	No porque no dispone de tierras
Si porque permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque les permitió mayor consumo de hortalizas que antes no lo hacían	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta casera	No porque no dispone de tierras

Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Cultivar para el autoconsumo	No porque no dispone de tierras
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Hacer la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada					Hacer la huerta casera	No porque no dispone de tierras
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa					Cultivar para el autoconsumo	No porque no dispone de tierras
Si porque permitió mejorar la dieta alimentaria	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias					Hacer la huerta	No porque no dispone de tierras
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y					Hacer la huerta casera	No porque no dispone de tierras

	en plazas de mercado	no los deje solo una vez finalizado el programa							
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos actualmente
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas, Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta	Dispone de cultivos

Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta casera	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos actualmente
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Dispone de cultivos
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Cultivar para el autoconsumo	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si por la capacitación recibida en técnicas de	Semillas, Herramientas , Capacitaciones	Que los programas lleguen a tiempo en						Hacer la huerta	Dispone de cultivos actualmente

agricultura orgánica	es, Exposición en plazas de mercado	épocas de lluvias							
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos
Si porque integro a toda la familia alrededor del cultivo	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Nada						Cultivar para el autoconsumo	Dispone de cultivos
Si por la capacitación recibida en técnicas de agricultura orgánica	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que el operador tenga más arraigo con la comunidad y no los deje solo una vez finalizado el programa						Hacer la huerta	Si lo aplica pero con cultivo principal
Si porque genero algunos ingresos adicionales	Semillas, Herramientas , Capacitaciones, Exposición en plazas de mercado	Que los programas lleguen a tiempo en épocas de lluvias						Hacer la huerta casera	Dispone de cultivos actualmente

Cartografía social Comunidad del Recreo municipio de Los Palmitos Sucre

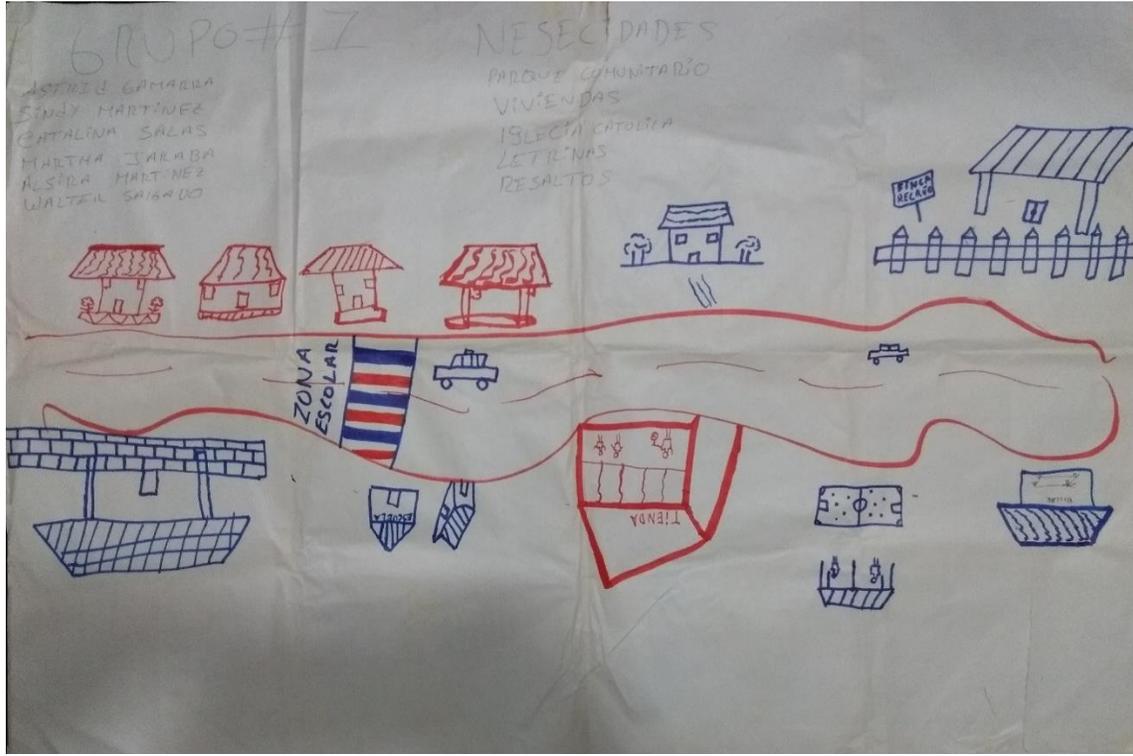
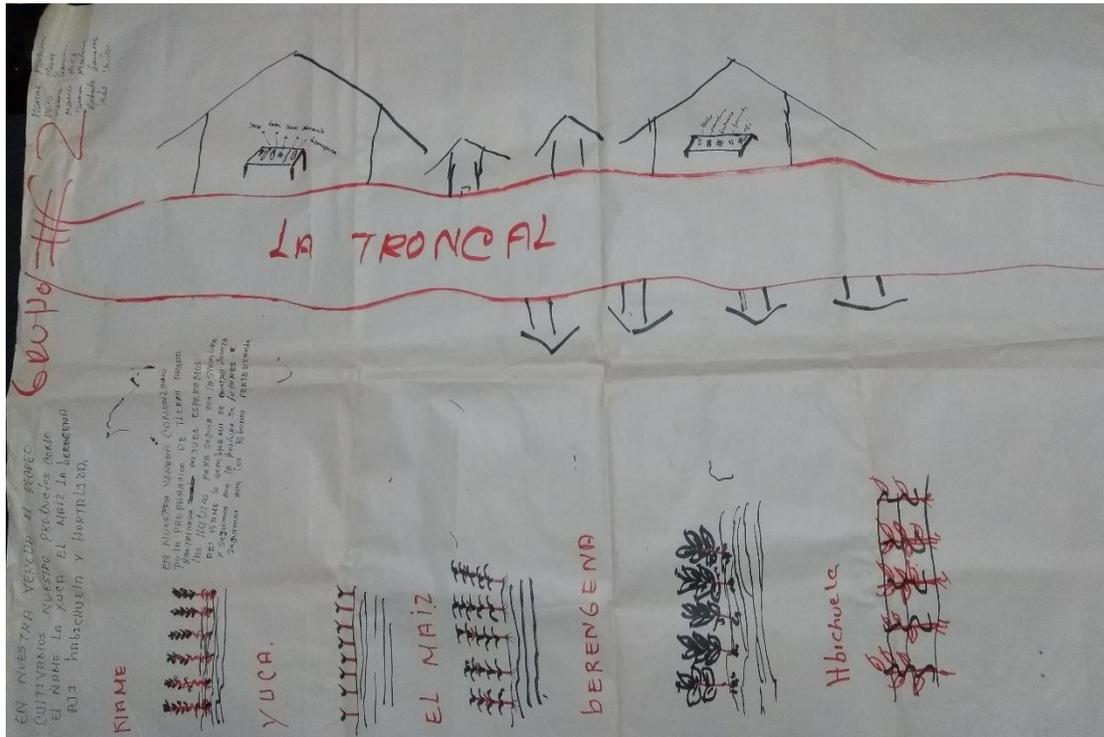


Figura 26. Fotografía de Alcibíades Manuel Martínez Yánez El recreo 15 – 11-2016



FORTALEZA.

- * Agricultura
- * Restaurante
- * Tiendas
- * Fritos
- * Cooperativas

Medardo Vital
José María
Luis Enrique
Yomadis Vital
Jorge Gamarra.
Ena Moreno

Grupo #3.

* Debilidades

- ~~La Seguridad~~ • NO contamos con un Parque recreativo
- NO hay gas natural
- NO hay servicio Sanitario alcantarillado.
- Falta de trabajo
- Falta de dinero

• Oportunidades

- * Contamos con una cancha de madero fútbol
- * Contamos con una escuela
- * Unas nuevas viviendas
- * Una nueva oportunidad de este proyecto
- * Contamos con buen servicio de agua potable.

• Amenazas.

- * Uraques
- * Plaga.
- * Mucho invierno
- * Contaminación ambiental
- * Falta de vigilancia (protección)

Cartografía social Comunidad Palmas de Vino municipio de Los Palmitos Sucre

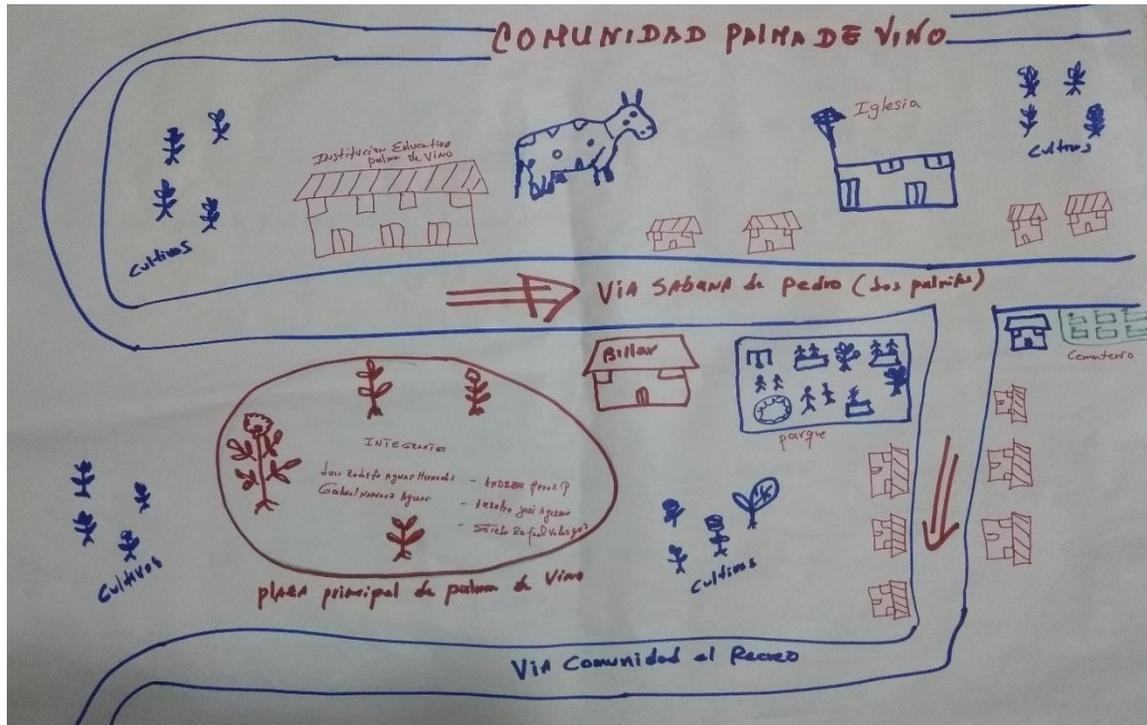


Figura 27. Fotografía de Alcibiades Manuel Martínez Yáñez. Palmas de Vino 12-12-2016.

