

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL**

**LA INCIDENCIA DEL TRABAJO DE LOS TÉCNICOS EN DESARROLLO COOPERATIVO
COMUNITARIO EN EL DESARROLLO RURAL DEL CANTÓN DE COTO BRUS,
COSTA RICA 2016-2020**

ANA GABRIELA GAMBOA JIMÉNEZ

Heredia 2021

**Tesis sometida a consideración del Tribunal Examinador del Posgrado en Desarrollo Rural de la
Escuela de Ciencias Agrarias, para optar por el grado de Magíster Scientiae en Desarrollo Rural.**

**LA INCIDENCIA DEL TRABAJO DE LOS TÉCNICOS EN
DESARROLLO COOPERATIVO COMUNITARIO EN EL
DESARROLLO RURAL DEL CANTÓN DE COTO BRUS,
COSTA RICA 2016-2020**

ANA GABRIELA GAMBOA JIMÉNEZ

Tesis presentada para optar al grado de Magister Scientiae en Desarrollo Rural. Cumple con los requisitos establecidos por el Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Máster Randall Gutiérrez Vargas
Representante del Consejo Central de Posgrado

MAP. Warner Mena Rojas
Coordinador Maestría en Desarrollo Rural

Marlene Lizette Flores Abogabir
Tutor de tesis

Tirso Maldonado Ulloa
Miembro del Comité Asesor

Patricia Vargas Beita
Miembro del Comité Asesor

Ana Gabriela Gamboa Jiménez
Sustentante

Descriptores

Formación, organización, alfabetización empresarial, desarrollo rural, autonomía, Región Brunca.

Resumen

Desde el año 2010 inició la formación de formadores como Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario mediante la Metodología de Capacitación Masiva, una propuesta de formación impulsada por la Universidad Nacional con el proyecto interinstitucional Germinadora que buscaba su réplica en cinco de los cantones de la Región Brunca, para el surgimiento de ideas productivas con la alfabetización empresarial y la organización.

En el cantón de Coto Brus se lograron realizar desde ese periodo Laboratorios Organizacionales que impulsaron los cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión, dos Laboratorios Organizacionales de Terreno y dos Seminarios de Área Económica, este último proceso se realizó en el año 2016 y contó con una participación de ochenta Auxiliares de proyectos de Inversión quienes habían desarrollado propuestas de perfiles de proyecto.

La investigación que se desarrolló en este documento buscó analizar la incidencia en el desarrollo rural de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito del cantón de Coto Brus generada por los Auxiliares de Proyectos de Inversión a partir de la formación brindada por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, contribución que el proceso de formación realizado aporta a las dinámicas de los distritos en mención con el desarrollo de proyectos productivos y la participación organizacional.

Esta revisión con miras en el desarrollo rural requería del análisis con actores involucrados en el proceso de formación y seguimiento posterior, por lo que se consideró en el estudio a los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario que estuvieron presentes en los procesos de formación llevados a cabo en el cantón de Coto Brus, de manera que se generaran insumos para analizar la contribución del proceso de formación realizado por ellos al desarrollo rural del cantón, mostrando de manera significativa el valor que tiene el componente de organización desarrollado en la metodología.

A su vez se trabajó con una muestra de treinta de los Auxiliares de Proyectos de Inversión ubicados en los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito para evaluar los resultados obtenidos del proceso de formación

en la generación de oportunidades locales, en el periodo posterior al Seminario de Área Económica, logrando realizar una caracterización de los emprendimientos desarrollados por ellos en el proceso de alfabetización empresarial, de los cuales, se mantienen en actividad veintiocho generando mayores ingresos para sus familias. Esto considerando que la investigación se desarrolló principalmente en el año 2020, y las afectaciones por el Covid19 podían repercutir en su sostenimiento. De igual forma se abordó el tema organizacional impulsado en el proceso de formación realizado con los técnicos, destacando que veintitrés de ellos participan en organizaciones de base en sus distritos y algunos a nivel cantonal.

Por último, el abordaje con las instituciones locales o en relación con los proyectos desarrollados por los Auxiliares de Proyectos de Inversión, para el mejoramiento de las condiciones en los distritos de estudio, para lo cual se analizaron las gestiones de coordinación de los procesos de capacitación y seguimiento técnico, así como la aplicación de financiamiento de las ideas productivas, rescatando el papel asumido por el GAT sur alto en la colocación del financiamiento, pero al mismo tiempo desarrollando de manera articulada procesos de capacitación para los Auxiliares que les permitieran una mejor ejecución de sus proyectos y con ello el pago efectivo de la deuda.

Abstract

Resumen en inglés. Mínimo de treinta renglones y máximo de cincuenta renglones.

Since 2010 started the training of trainers as Cooperative Community Development Technicians through the Capacitation Massive Methodology, a proposal of training propelled by the Nacional University with the interinstitutional project “Germinadora” that search its replica in five of the Brunca region’s cantons, for the arising of productive ideas with business and organization literacy.

In the Coto Brus canton was achieved to carry out since that period Organizational Laboratories that propelled the courses of Investment Project Auxiliaries, two Organizational Labotories about lands and two economic area seminars, this last process was executed in 2016, and had a participation of eighty Investment Project Auxiliaries who have developed proposals of project profiles.

The investigation developed in this document searched to analyze the incidence in the rural development of districts of Pitter, San Vitto, and Sabalito of Coto Brus Canton generated by the investment Projects Auxiliaries as of the formation gave by the Cooperative Community Development Technicians, contribution that the formation process implemented contributes to the dynamics of this mentioned districts with the development of productive projects and the organizational participation.

This revision with a view in the rural development required the analyzing with involved actors in the formation process and subsequent follow up, so was considered in the study to the Cooperative Community Development Technicians who were present in the formation process executed in the Coto Brus canton, so generate inputs to analyze the contribution of the formation process handle by them to the cantonal rural development, showing a significative value that has the organizational component developed in the methodology.

De igual forma se abordó el tema organizacional impulsado en el proceso de formación realizado con los técnicos, destacando que veintitrés de ellos participan en organizaciones de base en sus distritos y algunos a nivel cantonal.

At the same time, it has worked with a thirty Investment Project Auxiliaries sample located in the district of Pittier, San Vito, and Sabalito to evaluate the obtained results of the formation process in the generation of local opportunities, in the period after the Economic Area Seminar, getting carry out a characteristic of the develop ventures by them in the process of business literacy, which ones, has remained in activity twenty-eight generated more income to their families. Considering that the investigation was developed mainly in 2020, and the effects of the Covid 19 could affect its sustainability. Also, it was approached the organizational topic propelled in the formation process worked with the technicians, outstanding that twenty-three of them participate in base organizations of their district and some of them in a cantonal level.

Finally, the approach with the local institutions or in relation with the developed projects by the investment project auxiliaries, for the improving of the conditions in the studied districts, for which was analyzed the coordination working of training processes and following technique, as well as the application of financing of productive ideas, rescuing the role assumed by the "GAT sur alto" in the financing colocation, but at the same time developing in an articulating way capacitation process for the auxiliaries that will let them a better management of their projects and with it the effective payment of their debts.

Agradecimiento

A Marlene Flores, quien ha sido mi compañera, amiga, mentora, soporte y guía para concretar este gran paso.

A Miguel Sobrado, quien sembró el espíritu de la extensión, me acompañó en ese crecer y me enseñó a creer en las personas con las que se trabaja en campo, entender que es posible encaminar los sueños y volverlos con trabajo una realidad.

A mis compañeras de trabajo, quienes han estado pendientes y estimulando cada paso para concretar con éxito esta etapa de vida.

A las personas Auxiliares de Proyectos de Inversión, de los distritos de estudio que colaboraron en el trabajo de investigación, quienes siempre demuestran todo lo que se puede alcanzar.

Encontré donde quemar mis naves

Gracias, gracias, gracias.

Dedicatoria

A mi familia quienes han creído y acompañado siempre en este camino de vida, e impulsado en el trabajo que siempre realizo.

A las personas Auxiliares de Proyectos de Inversión que han encontrado una ruta y dedicación para salir adelante.

Índice

Capítulo I: Introducción	1
Antecedentes.....	1
<i>Contexto socioeconómico de la Región Brunca y el cantón de Coto Brus</i>	1
Justificación	6
<i>Pertinencia</i>	11
<i>Importancia</i>	12
<i>Originalidad</i>	12
<i>Planteamiento del Problema</i>	13
<i>Estado del conocimiento</i>	15
<i>Interrogantes de la investigación</i>	18
Objetivos de la investigación	19
<i>Objetivo general</i>	19
<i>Objetivos Específicos</i>	19
Capítulo II: Marco Teórico.....	20
Del desarrollo rural al enfoque territorial.....	20
Capacitación en el medio rural	27
Metodología de Capacitación Masiva	32
Capítulo III: Metodología	41
Tipo de investigación.....	41
Objeto de estudio.....	42
<i>Población meta</i>	42
Estrategia metodológica de cada Objetivo	44
<i>Operacionalización de Variables</i>	45
Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información	47
Técnicas para el procesamiento de datos	50
<i>Fase I, Elaboración de instrumentos</i>	50
<i>Fase II, Levantamiento de la información</i>	50
<i>Fase III, Tabulación de la información</i>	51
<i>Fase IV, Descripción y análisis de la información</i>	51
Limitaciones del proceso de investigación	51
Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados	53
Resultados objetivo 1 Analizar la contribución del proceso de formación realizado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, para el desarrollo rural del cantón de Coto Brus	53

<i>Descripción del proceso de formación de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, ejecutado con la Metodología de Capacitación Masiva</i>	53
<i>Caracterización de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario que trabajaron en el cantón de Coto Brus</i>	61
<i>Experiencias de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitarios del medio rural del Cantón de Coto Brus</i>	63
Resultados Objetivo 2 Evaluar los resultados obtenidos en procesos de capacitación de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito en cantón de Coto Brus para la generación de oportunidades locales del periodo 2016-2020	70
<i>Caracterización de los Auxiliares de Proyectos de Inversión y de los emprendimientos activos en los distritos de estudio</i>	70
<i>Ubicación y descripción de las formas de participación en organizaciones locales o cantonales</i> ...	76
<i>Aportes de la Formación recibida por medio de la Metodología de Capacitación Masiva</i>	78
<i>Análisis de tres casos de Auxiliares de Proyectos de Inversión y la incidencia de la metodología aplicada en el desarrollo rural</i>	81
Resultados Objetivo 3 Indagar sobre los cambios en la coordinación de acciones dirigidas a las instituciones locales por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión para el mejoramiento de las condiciones de abordaje en los distritos en estudio	83
<i>Identificación de Solicitudes de capacitación</i>	84
<i>Solicitudes de financiamiento</i>	88
<i>Identificación de solicitudes de seguimiento técnico</i>	91
<i>Instituciones y tipo de coordinación realizada en el periodo de estudio</i>	92
<i>Observaciones de las instituciones involucradas</i>	94
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	96
Conclusiones	96
<i>Conclusiones objetivo 1</i>	96
<i>Conclusiones objetivo 2</i>	97
<i>Conclusiones objetivo 3</i>	99
Recomendaciones	100
<i>Recomendaciones en relación con el objetivo 1</i>	100
<i>Recomendaciones en relación con el objetivo 2</i>	100
<i>Recomendaciones en relación con el objetivo 3</i>	100
Referencias	102
Anexo 1: Instrumento de aplicación con la población de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario	109
Anexo 2: Instrumento de aplicación con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión	112

Anexo 3: Instrumento de aplicación con la población de instituciones del cantón de Coto Brus en relación con los Auxiliares de Proyectos de Inversión	116
Anexo 4: Caracterización de los TDCC	118
Anexo 5: Caracterización de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de Coto Brus	119

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano cantones de la Región Brunca 2014</i>	3
<i>Tabla 2: Cantidad de comunidades, grupos y API por cantón 2010</i>	8
<i>Tabla 3: Operacionalización de variables</i>	47
<i>Tabla 4: Definición de indicadores y fuentes de obtención de información.....</i>	48
<i>Tabla 5: Comisiones utilizadas en la Metodología de Capacitación Masiva</i>	57
<i>Tabla 6: Formación llevada por los técnicos posterior al Laboratorio Organizacional de Curso.....</i>	62
<i>Tabla 7: Proceso de formación ejecutado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario.....</i>	64
<i>Tabla 8: Limitaciones encontradas en la formación organizacional.....</i>	65
<i>Tabla 9: Aporte de la Metodología de Capacitación Masiva al desarrollo rural del cantón de Coto Brus.....</i>	68
<i>Tabla 10: Monto financiero total destinado por actividad económica en los entrevistados.....</i>	76
<i>Tabla 11: Organizaciones a las que pertenecen los Auxiliares de Proyectos de Inversión</i>	77
<i>Tabla 12: Monto asignado por el GAT sur alto a los emprendimientos de los Auxiliares de Proyectos de Inversión por actividad económica</i>	89
<i>Tabla 13: Instituciones y coordinación realizada con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión.....</i>	93

Índice de figuras

<i>Figura 1: Vista de las montañas de camino a San Vito de Coto Brus.....</i>	<i>4</i>
<i>Figura 2: Proceso de formación de TDCC y seguimiento de API del 2010-2016</i>	<i>10</i>
<i>Figura 3: Mapa de ubicación del cantón de Coto Brus y distritos de estudio</i>	<i>42</i>
<i>Figura 4: Fases del proceso de formación</i>	<i>54</i>
<i>Figura 5: Cursos del Laboratorio Organizacional de Curso 2010, Costa Rica</i>	<i>58</i>
<i>Figura 6: Datos descriptivos de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario entrevistados</i>	<i>62</i>
<i>Figura 7: Temas de alfabetización empresarial con menor dificultad</i>	<i>66</i>
<i>Figura 8: Principales recomendaciones de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario</i>	<i>69</i>
<i>Figura 9: Edad de los Auxiliares de Proyectos de Inversión</i>	<i>71</i>
<i>Figura 10: Cantidad de proyectos productivos según actividad económica</i>	<i>72</i>
<i>Figura 11: Paisaje desde Fila Tigre, Pitter</i>	<i>73</i>
<i>Figura 12: Módulos de capacitación llevados a cabo por medio del GAT sur alto- PRONAMYPE</i>	<i>85</i>

Lista de abreviaturas

API: Auxiliares de Proyecto de Inversión

ADI: Asociación de Desarrollo Integral

CBCR: Compañía Bananera de Costa Rica

CENECOOP: Centro de Estudios y Capacitación Cooperativa

CONACOOOP: Consejo Nacional de Cooperativas

COOPEAGROPAL: Cooperativa Agroindustrial de Servicios Múltiples de Productores de Palma Aceitera

COOPEPLATANEROS: Cooperativa Agrícola Industrial de Plataneros del Sur

COOPESERSUR: Cooperativa Autogestionaria de Servicios del Sur de Laurel de Corredores

COOPETRABASUR: Cooperativa de Trabajadores Bananeros del Sur

COOPEVAQUITA: Cooperativa de Autogestión Agropecuaria y de Servicios Múltiples de la Vaquita

CTDR: Consejos Territoriales de Desarrollo Rural

FOCEVAL: Fomento de Capacidades en Evaluación

GAT: Grupo de Acción Territorial

GIZ: La Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

IMAS: Instituto Mixto de Ayuda Social

INA: Instituto Nacional de Aprendizaje

INDER: Instituto de Desarrollo Rural

INFOCOOP: Instituto de Fomento Cooperativo

JUDESUR: Junta de Desarrollo Regional de la Zona de Sur

MCM: Metodología de Capacitación Masiva

MEIC: Ministerio de Economía Industria y Comercio

MTSS: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

LOC: Laboratorio Organizacional de Curso

LOT: Laboratorio Organizacional de Terreno

OIT: Organización Internacional de Trabajo

PAE: Planes de Ajuste Estructural

PROCOMER: Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica

SAE: Seminario de Área Económica

SICA: Sociedad Italiana de Colonización Agrícola

TDCC: Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario

UNA: Universidad Nacional, Costa Rica

Capítulo I: Introducción

El siguiente capítulo presenta los apartados considerados que contextualizan el inicio de la investigación. Se muestran los antecedentes al proceso de formación, el contexto de la Región Brunca y el particular del cantón de Coto Brus, los cuales desde décadas atrás justificación y marcan la importancia del proceso de formación llevado a cabo, se describe el planteamiento del problema y los objetivos que sustentan la investigación.

Antecedentes

Contexto socioeconómico de la Región Brunca y el cantón de Coto Brus

La Región Brunca es una de las regiones socioeconómicas que se estableció por decreto ejecutivo 7944 (Poder Ejecutivo, 1978), para efectos de investigación y planificación, se ubica al sureste del país y está integrada por los cantones de Corredores, Golfito, Osa, Coto Brus y Buenos Aires de la provincia de Puntarenas, y el cantón de Pérez Zeledón de la Provincia de San José.

De acuerdo con Araya Arias (2017), el Pacífico Sur de Costa Rica como se le conocía antes, fue la región que experimentó de manera más tardía el proceso de colonización agrícola, resalta la distancia de la región con el Valle Central, la limitada presencia, acción e inversión del Estado, así como deficientes vías de comunicación, unido a los contrastes de los cantones; por un lado, la planicie costera con la influencia de la Compañía Bananera de Costa Rica ubicada en el sitio desde 1936 y su modelo de enclave que se asienta y determina el uso del suelo, mecanismos de producción, acumulación y distribución económica e incluso el estilo de vida de la población, a su vez, los cantones de Pérez Zeledón y Buenos Aires son los primeros cantones en ser ocupados de forma masiva, en cambio Coto Brus y Corredores tuvieron procesos de ocupación temprana, pero con alcance restringido.

Es en 1985, que se presentó el retiro de la Compañía Bananera de Costa Rica, con una permanencia en la zona de casi cincuenta años, de acuerdo con Abarca-Jiménez (2015) “El 25 de marzo de 1985 se firman los convenios entre la Compañía Bananera de Costa Rica (CBCR) y el Gobierno de la

República, mediante los cuales se pone fin oficial a la actividad bananera en los cantones de Osa, Golfito y Corredores” (p. 188), lo cual se presenta luego del abandono que hace la compañía de las últimas plantaciones ubicadas en Palmar Sur, violando con ello los contratos que se habían establecido desde 1936 para el mantenimiento de las plantaciones y la actividad productiva por cincuenta años en la zona, esto hacía que la compañía debería permanecer hasta 1988 en la región.

La salida de la Compañía Bananera de estos cantones, dejó sin empleo a miles de obreros especializados, a ello se sumó, la falta de inversiones públicas y privadas en el territorio. Por otra parte, la aplicación de los Planes de Ajuste Estructural (PAE) terminó de afectar la producción agrícola regional, orientada al mercado interno. El desempleo y la reducción del mercado interno agudizaron la pobreza en la región.

En la década de 1940, tuvo un aumento la migración de personas al cantón de Coto Brus, llevados por el interés de la construcción de la Carretera Interamericana, el Tratado de Límites Echandi Montero- Fernández Jaén entre Costa Rica y Panamá firmado el 1 de mayo de 1941, así como el convenio suscrito en 1951 con la Sociedad Italiana de Colonización Agrícola (SICA), la cual desempeñó un papel protagónico, según Sansonetti (1995) “algunas personas que han escrito sobre la colonización de Coto Brus y han hablado sobre la S.I.C.A. ... han considerado esta compañía como una ‘multinacional’ o una sociedad de grandes capitales, parecida a la United Fruit Co.” (p. 16). Esta sociedad se formó con capital extranjero y tuvo contratos con el Estado de Costa Rica, pero este, no cumplió con las obras de infraestructura y comunicación con las que se había comprometido, lo que aumentó la falta de mercado, el aislamiento y el monocultivo en el cantón.

En la década de 1990, se dio la apertura del Depósito Libre Comercial de Golfito, como oportunidad para la generación de empleo, la visita de compradores nacionales, la inyección de recursos y demanda de servicios para dinamizar la economía regional.

Se estableció que, de las ventas realizadas en el depósito, el 18% de impuestos serían destinados a JUDESUR para ser utilizados en proyectos productivos, infraestructura, becas para educación y transferencia de recursos a las 5 municipalidades del sur. Golfito, Corredores, Coto Brus, Osa, y Buenos Aires. Sin embargo, esta medida no ha sido todo lo eficiente que se esperaba. (MDGIF Fondo para el Logro de los ODM, 2009, p. 8)

De las seis regiones que conforman Costa Rica, la Región Brunca ha tenido de manera sostenida una mayor desigualdad y pobreza, según MDGIF Fondo para el logro de los ODM (2009) el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para el periodo 1992-2007 de la región se encontraba con valores entre 0.612 y 0,679; en el año 2014 como lo describe el *Atlas Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2016* (Mora Muñoz, 2016), dichos valores se ubican entre 0,669 y 0,803 como se observa en la tabla 1, siendo el cantón de Coto Brus el que mantenía el menor de los índices de la región y por debajo de los observados en la Región Central, el cuál llega a 0,944 en el cantón de Santa Ana para el año en mención.

Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano cantones de la Región Brunca 2014

Cantón	Posición	IDH
Osa	21	0,803
Golfito	48	0,755
Corredores	62	0,727
Buenos Aires	70	0,693
Coto Brus	76	0,669

Nota. Datos tomados de (Mora Muñoz, 2016, diapositiva 6)

Este valor presente en el cantón de Coto Brus es una alerta en cuanto al nivel de vida digno, la educación o conocimientos y la esperanza de vida, que deben ser atendidos por procesos institucionales en la zona, en el periodo de estudio.

De acuerdo con los registros ubicados en el sitio web de la Municipalidad de Coto Brus (2020), ubicados a partir del Censo Nacional 2011, la población económicamente activa se ubica en el sector terciario 49,2% conocido como el sector de servicios (comercio y reparación, la enseñanza y la salud, así como actividades profesionales y administrativas), en segundo lugar, el sector primario un 41,9%, correspondiente a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, además de la explotación de minas y canteras, el sector secundario solo representa en el cantón el 8,9%, una situación característica de la zona, al carecer de empleadores, esto porque actividades tipo industriales manufactureras y construcción son mínimas (ver figura 1).

Figura 1: Vista de las montañas de camino a San Vito de Coto Brus



Nota. Propiedad de Gabriela Gamboa Jiménez.

Coto Brus a diferencia del resto de los cantones de la Región Brunca no se encontró ligado al enclave bananero, en gran medida por la existencia en el cantón del cultivo de café, el cual fue liderado como se mencionó por la colonización italiana, así como la explotación ganadera y productos de subsistencia sumado al aislamiento geográfico producto de un relieve montañoso conformado por valles,

cerros y lomas, junto con el acceso limitado en sus vías de comunicación, un ejemplo de ello es, la construcción del puente sobre el río Grande de Térraba que comunica Paso Real con San Vito, terminado por el Estado en 1994. La SICA tuvo que asumir grandes gastos, sustituyendo al Estado por más de quince años, para evitar la muerte de la colonia realizando obras indispensables para la comunidad (Sansonettti, 1995).

Los datos descritos reflejan la necesidad de impulsar en la región las fuentes de empleo y estimular acciones que mejoren la actividad económica, por ende, un esfuerzo de las instituciones presentes en canalizar los recursos en el apoyo para el mejoramiento de las condiciones de vida.

La región seguía presentando características como: la escasa tradición en organización comunal, pocos emprendimientos familiares, una población que no había desarrollado experiencia en la construcción de soluciones, seguían buscando el amparo de la gran empresa, ahora vista como el Estado. Se reproducía el patrón aprendido por generaciones, de los obreros que trabajaron con la Compañía Bananera en términos de organización local la cual contaba con muchos participantes, división social del trabajo, pero incapacidad de que una sola persona comprendiera y participara en los diferentes momentos del proceso productivo, lo que al mismo tiempo dificulta la conformación de organizaciones capaces de solventar los problemas cotidianos de la comunidad, así como la creación de emprendimientos productivos que proporcionan opciones de empleo e ingresos en la zona.

Frente a esta situación, se desarrolló en el 2005 por iniciativa de las cooperativas locales del cantón de Corredores, un Laboratorio Organizacional de Terreno (LOT) con una participación que rondó en las casi 1000 personas principalmente de dicho cantón, que buscaban mejorar sus condiciones de vida y aplicar nuevos o mejores conocimientos en los trabajos, por medio de cursos pre-profesionales y profesionales, este interés permitió que el movimiento cooperativo local realizara dos seminarios de análisis de la situación regional en 2006, para buscar una solución al desarrollo de los cantones de la Región Brunca.

Como resultados de estos seminarios en que participaron cinco cooperativas del cantón de Corredores: COOPETRABASUR, COOPESERSUR, COOPEAGROPAL, COOPEPLATANEROS y COOPEVAQUITA, la Universidad Nacional y varias instituciones locales, se analizaron y consideraron diversas experiencias de desarrollo regional, como los Distritos Industriales, las Zonas Económicas y se propuso elaborar el proyecto Germinadora sustentado en la Metodología de Capacitación Masiva, el cual podía trabajarse en toda la región, dicha metodología había dado buenos resultados con ex bananeros de Honduras como bien se describe Sobrado (2002b), el caso de los trabajadores agrícolas bananeros en la década de los setenta, despedidos, con conflictos por la exclusión en la tenencia de la tierra, que competían con las multinacionales en Honduras, un proceso que dio énfasis en la formación de los capacitadores del método.

Este proyecto buscó formar un destacamento de capacitadores en organización, como se hizo en Honduras, para hacer un barrido en toda la región que transformara la cultura organizacional de pasividad y dependencia heredada de la bananera, en organización autogestora de emprendimientos asociativos e individuales. La propuesta de proyecto de formación albergó el interés del movimiento cooperativo y la academia, fue presentado ante JUDESUR en el 2007, pero es en diciembre 2009 que es cuando se aprueba el recurso financiero por dicha institución.

Justificación

En el 2010 la Universidad Nacional inició la ejecución del proyecto Germinadora de empresas empleos y proyectos, ubicado en la Región Brunca en cinco de los cantones Corredores, Golfito, Osa, Buenos Aires y Coto Brus, desarrollando el proceso de formación de formadores, unido a la capacitación de la población con interés de desarrollar un perfil de proyectos. Es así como por medio de un Laboratorio Organizacional de Curso (LOC) como se le conoce en la Metodología de Capacitación Masiva (MCM) a la formación de formadores, los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario (TDCC) iniciaron su capacitación mediante la metodología desarrollada por el sociólogo brasileño Clodomir Santos de Morais, que se aplicó en terreno con la población de cinco de los cantones ya mencionados.

Este proceso de formación de técnicos, implicó la coordinación interinstitucional entre la Universidad Nacional, el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), el Movimiento Cooperativo Nacional (INFOCOOP, CENECOOP, CONACOOOP) y el Banco Popular, quienes buscaron desarrollar un proceso de capacitación que permitiera el surgimiento de ideas productivas tanto de carácter asociativo como individual, las cuales permitieran el abordaje de las consecuencias de la economía de enclave que se desarrolló en la zona Sur del país producto de la presencia de la Compañía Bananera por casi cincuenta años, lo que dejó a la población sin fuentes de empleo, esto, producto de que la economía local giraba en torno a la gran empresa y la falta de inversión del Estado. (CD-0033-2014 “Convenio marco de cooperación interinstitucional entre la UNA, MTSS, INFOCOOP, JUDESUR para estimular iniciativas de emprendimientos identificados por el proyecto Germinadora”, 2015)

De acuerdo con el informe final del Laboratorio Organizacional de Curso del 2010, se realizó un proceso de reclutamiento de 110 personas provenientes de seis provincias (no se contó con participantes de la provincia de Limón), de las cuales se seleccionaron 50 personas que vivieron el internado y trabajo de campo, lograron terminar con éxito 42 de ellas, quienes se formaron como Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario.

Estos técnicos recibieron la certificación brindada por el proyecto para aquellos participantes que cumplieron con los requisitos de formación del proyecto de capacitación, de manera no académica, pero con la rigurosidad de formación que implicaban las horas teóricas y prácticas de esta formación, mediante el internado con una duración de dos meses, y un mes del trabajo de campo. Este trabajo en campo consistía en la ejecución como formadores de los primeros cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión (API), como se le conoce en la Metodología de Capacitación Masiva a las personas de la comunidad que desarrollan la formulación de perfiles de proyecto y participan del proceso organizacional. En el 2010 se lograron capacitar 648 API, en 37 comunidades de cinco cantones de la

Región Brunca (Ver tabla 2), quienes a su vez desarrollaron alrededor de 250 perfiles de proyectos de inversión en la zona, lo cual generó una dinamización de la población participante, que buscaba como generar ingresos para mejorar sus condiciones de vida.

Tabla 2: Cantidad de comunidades, grupos y API por cantón 2010

Cantón	Cantidad de comunidades	Cantidad de grupos	Cantidad API
Buenos Aires	13	13	212
Corredores	6	8	142
Coto Brus	9	9	125
Golfito	7	8	107
Osa	2	4	62
TOTAL	37	42	648

Nota. Informe Laboratorio Organizacional de Curso 2010.

Este internado en el que participaron los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario por dos meses, de lunes a sábado, requería de un espacio de físico con dormitorios y duchas en condiciones modestas, así como de espacios de salón y aulas para recibir las clases, espacios para la organización de reuniones de comisiones y asambleas por parte del grupo, garantía de alimentación, así como de una beca o ayuda económica para los participantes (que deberán ser desempleados) durante el proceso de capacitación. Este proceso de formación requería de un mínimo de 40 personas de procedencia heterogénea en términos de edad, sexo, profesión y estrato social-organizacional, pero que al menos un 70% de ellos tuviera el nivel académico promedio de bachillerato en educación media. Con autonomía en la organización y toma de decisiones de la empresa de los participantes. (Gamboa Jiménez y Montero Rony, 2010).

A partir del trabajo desarrollado en el Laboratorio Organizacional de Curso, las instituciones involucradas en el Proyecto Germinadora decidieron firmar un convenio marco de cooperación (CD-383-2011. “Convenio marco de cooperación entre el INA, UNA, IMAS, CENECOOP, INFOCOOP, CONACOOOP, Banco Popular; para impulsar el proyecto de Germinadora”, 2011), el cual tenía en su cláusula primera, como objetivo principal

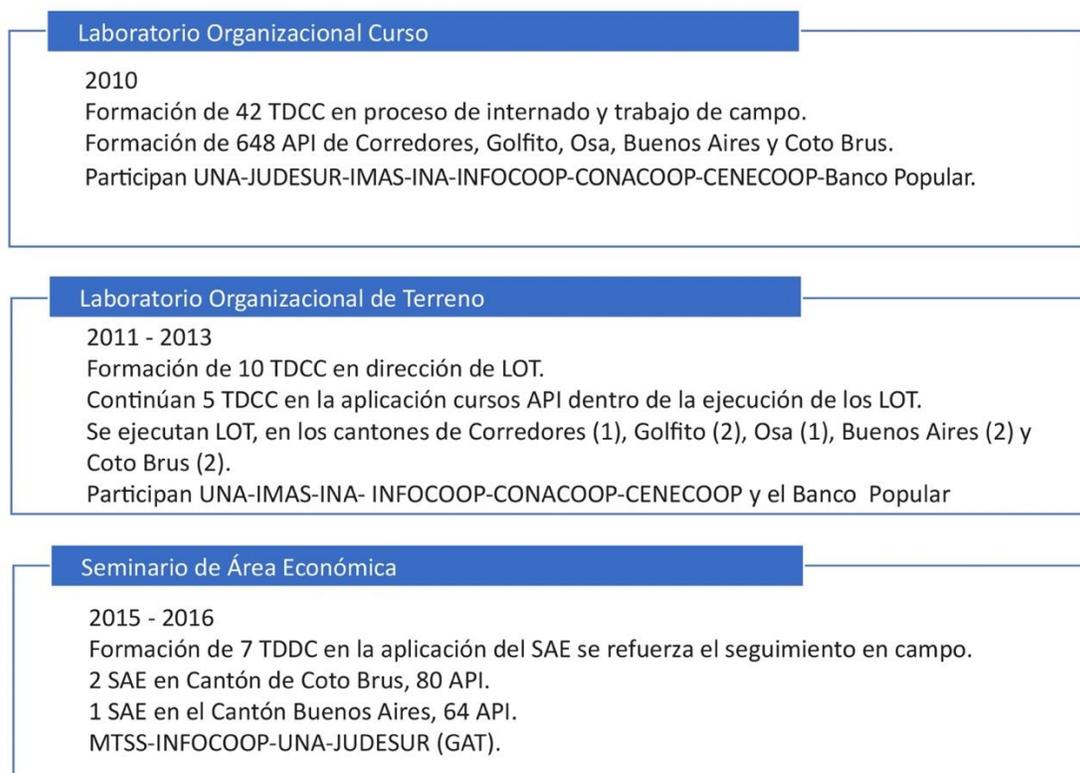
Coordinar la implementación y seguimiento de actividades, proyecto y/o programas en áreas de interés común como generación de empleo, empresas y servicios de capacitación y formulación profesional, así como todas aquellas iniciativas que sean de utilidad para promover el desarrollo económico, social y laboral, a nivel local y regional, en Costa Rica” (p. 6).

Lo que impulsó la ejecución de Laboratorios Organizacionales de Terreno en los cinco cantones de la Región Brunca que ya habían iniciado el proceso de formación en el 2010.

Los técnicos requirieron del ejercicio práctico de la puesta en marcha de los Laboratorios Organizacionales de Terreno para conocer y adecuar el funcionamiento operativo y temático en cada uno de los cantones (Universidad Nacional [UNA], Sede Regional Brunca, 2012-2020).

A continuación, la figura 2, muestra el proceso de formación seguido por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario que iniciaron su formación en el 2010 en el Laboratorio Organizacional de Curso, algunos de ellos continuaron de manera reducida, la aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva en la Región Brunca, según el instrumento de campo que correspondía en cada momento, en los Laboratorios Organizacionales de Terreno y en los Seminarios de Área Económica, brindando procesos de formación a los Auxiliares de Proyectos de Inversión. La misma figura muestra las instituciones que participaron en los periodos mencionados.

Figura 2: Proceso de formación de TDCC y seguimiento de API del 2010-2016



Nota. Elaboración propia 2020.

Las acciones de capacitación del proyecto interinstitucional Germinadora, se sometieron a una evaluación intermedia realizada por la Agencia de Cooperación Alemana por sus siglas en alemán (GIZ) en coordinación con MIDEPLAN y FOCEVAL presentada en el 2014, la cual brindó una valoración positiva al trabajo de capacitación:

El criterio de esta evaluación es que es una metodología pertinente para abordar el desarrollo endógeno de poblaciones como las de la zona sur ... de Costa Rica. Pero, también es enfática en indicar que la aplicación de la MCM que se ha realizado en el Proyecto Germinadora ha perdido una parte muy importante de los fundamentos que le dan sustento y diferenciación. Para continuar apoyando el desarrollo de un proyecto como La Germinadora se hace imprescindible una revisión profunda que permita retornar a las premisas iniciales de la MCM. (Peña et al., 2014, p. 89)

Esta evaluación dio énfasis a la necesidad de brindar seguimiento a Auxiliares de Proyectos de Inversión y sus emprendimientos, lo cual se sumó junto al momento del cambio de gobierno a la administración Solís Rivera (2014-2018), las instituciones interesadas en la continuidad del proyecto de manera activa fueron, el Instituto de Fomento Cooperativo y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, estas dos instituciones lograron como acción estratégica de acuerdo con MIDEPLAN (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2014) la incorporación en el Plan Nacional de Desarrollo; entre los objetivos específicos del sector trabajo, objetivo 1.7.2. “Fomentar Técnicos en Desarrollo Cooperativo (TDCC) y Auxiliares de Proyectos de inversión (APIS) para el desarrollo de organizaciones cooperativas y de grupos y comunidades a nivel nacional” (MIDEPLAN, 2014, p.115). Las instituciones interesadas en esta etapa generaron un plan de coordinación para la ejecución de Seminarios de Área Económica (SAE), un proceso que se articuló durante los años 2015-2016, en el cual participaron tanto técnicos formados con la Metodología de Capacitación Masiva como personal de la Universidad Nacional del proyecto Germinadora, brindando el seguimiento a los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Pertinencia

El estudio permitió reconocer las limitaciones y aportes que la aplicación de esta metodología de formación pudo brindar para futuros procesos de capacitación interinstitucional en el desarrollo rural.

La investigación repercute en los siguientes tipos de población beneficiaria, por un lado las personas Auxiliares de Proyectos de Inversión que recibieron los procesos de capacitación y seguimiento en el cantón de Coto Brus y que pasaron por tres momentos de aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva: 1- Cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión, 2- Laboratorios Organizacionales de Terreno (aportan cursos pre- profesionales y profesionales que dan soporte a los emprendimientos) y 3- Seminarios de Área Económica, por otro lado los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario quienes pasaron por el proceso de formación de formadores, aplicaron la metodología y dan un punto

de vista que permita mejorar los procesos de capacitación interinstitucional en el entorno rural, así como las instituciones que han generado un contacto a nivel local con los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Esta población de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, presentó características particulares que sumaron en el proceso de formación y aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva, estuvieron tanto en el Laboratorio Organizacional de Curso (LOC), los cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión, en la ejecución de los Laboratorios Organizacionales de Terreno (LOT), que correspondió al periodo comprendido entre el 2010 al 2013, caracterizado por el proyecto Germinadora ... como “el proceso de formación y trabajo en campo”, así como en los Seminarios de Área Económica, que solo se lograron desarrollar en dos cantones de la región, Coto Brus y en Buenos Aires durante el 2015 al 2016, los otros seminarios planteados para los cantones de Corredores, Golfito y Osa no se lograron hacer, debido a la intervención que el gobierno realizó al INFOCOOP socio financiero de esta etapa, limitando el proceso de seguimiento de los Auxiliares de Proyectos de Inversión y el apoyo a los procesos de encadenamiento local.

Importancia

El cantón de Coto Brus, es de donde se obtiene mayor información de los participantes de los Seminarios de Área Económica, el último proceso de formación con la metodología, el cual actualizó el estado de situación de los perfiles de proyecto elaborados y generó los espacios para propiciar encadenamientos locales y relaciones más directas con las instituciones de interés para los perfiles de proyectos, lo que permitió analizar si se presentó un aporte en el desarrollo rural de esta población para los años posteriores (2016-2020), cuando correspondía la puesta en práctica de lo aprendido.

Originalidad

El estudio plantea el análisis de la incidencia de la aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva en un contexto rural de Costa Rica, la cual fue adaptada en la Región Brunca, se presenta un trabajo de investigación que recoge metodológicamente la experiencia de fuentes primarias, los sujetos

que participan son actores directos del proceso de formación, por un lado los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario quienes son los formadores y por otro los Auxiliares de Proyectos de Inversión presentes quienes aplican directamente las prácticas aprendidas en organización y alfabetización empresarial, en el desarrollo rural de los distritos en estudio.

Planteamiento del Problema

Es de interés conocer si este proceso de capacitación que priorizaba los temas de organización y alfabetización empresarial, generó un cambio en la población rural atendida, una medición que permitió identificar la incidencia de dicha capacitación en el desarrollo rural, su aporte en la ruptura de esquemas estructurados o integró características para modificar la manera en que las personas comprenden su entorno y ven oportunidades de cambio y de gestión en sus localidades, para el mejoramiento en sus condiciones de vida e interacción con las instituciones locales.

El proceso de capacitación buscado para dar respuesta a las necesidades planteadas, requirió que el impacto fuera de carácter masivo para abarcar cinco de los cantones de la Región Brunca (Coto Brus, Golfito, Corredores, Osa, Buenos Aires), donde se capacitó a la población en temas considerados de importancia como lo son la organización, la alfabetización empresarial y el cooperativismo, los cuales estimularon la puesta en marcha de ideas productivas que permitieron el acceso de nuevos ingresos a las familias en condiciones de pobreza o vulnerabilidad económica, a la vez propiciaron las condiciones para estimular el desarrollo regional de carácter endógeno, para prevenir los efectos destructivos de las economías de enclave del pasado y la reciente expansión del turismo en la zona.

Para tal desarrollo, se requirió de la formación de un destacamento orientado por el movimiento cooperativo el cual permitió llegar de forma masiva y mediante un barrido a gran cantidad de población, por eso se escogió dentro de los instrumentos de la Metodología de Capacitación Masiva, la formación de los técnicos por medio del Laboratorio Organizacional de Curso (LOC), el cual permitía una

capacitación con más de 40 personas en condiciones de trabajo y organización, desarrollando habilidades para el trabajo con personas en las comunidades en grandes extensiones de terreno.

Sin embargo, un destacamento de formadores como el mencionado debió prepararse en combinación con las capacidades técnicas y de organización presentes en la formulación del proyecto Germinadora y el interés de instituciones de base, que lideran los procesos de desarrollo de la región atendida, en este caso el movimiento cooperativo es quien jugó un papel predominante en este funcionamiento, así como dinamizador de los procesos de desarrollo y cambio en la región.

El cuestionamiento persiste, fue realmente posible la construcción de un proceso de capacitación de formadores que integrara el abordaje práctico y organizacional, así como los conocimientos requeridos para estimular el desarrollo empresarial en el trabajo con comunidades de la Región Brunca y lograr la coordinación con la institucional local que permitiera la construcción de mejoras en las condiciones de vida de la población rural. Según Barrantes y Amador (2018), de acuerdo con la experiencia de los Comités Intersectoriales Regionales, en cuanto a la recepción de proyectos, se ha detectado una debilidad referente a la escasa capacidad para formulación de estos. Tanto en comunidades como en las organizaciones presentes en estas, no se dispone de personal para la formulación de los proyectos, provocando que la cantidad de proyectos presentados en instituciones no califiquen por la obtención de recursos. El análisis de esta información, unido al bajo nivel educativo en la región de acuerdo con MIDEPLAN (2017) la escolaridad promedio de la Región Brunca en el año 2015 era de 7.7 años en contraste con el dato nacional de 9 años, lo que dificulta los procesos de educación formal e informal en la región, en temas como la alfabetización empresarial y la organización local.

Si bien el proyecto no pudo hacer el barrido regional previsto por diversas razones, entre las de mayor peso no contar con el financiamiento de JUDESUR para dar continuidad al proceso de capacitación y además la evaluación intermedia ya mencionada, que estimulaba una modificación orientando el trabajo al seguimiento de los Auxiliares de Proyectos de Inversión, sumando a esto el

cambio de Gobierno con gestiones institucionales distintas, entre otros. Pese a estos cambios hay resultados, aunque parciales, fueron un insumo en el análisis del desarrollo rural y la forma de aplicar una política social en territorios.

Una población local que dispone del manejo de técnicas de producción muchas veces de subsistencia, que no siempre ejerce sus derechos como ciudadanos, requiere de conocimientos técnicos, de organización para enfrentar los cambios de la economía rural y a su vez incentivar las relaciones sociales que no pueden ser realizadas como tradicionalmente lo hacen las instituciones, con los mismos cursos estandarizados y los mismos instrumentos técnicos, sin analizar el contexto y potencial que la población rural puede presentar.

Una tarea innovadora en el campo de la organización, alfabetización empresarial y promoción del desarrollo regional que presuponía la formación de un nuevo tipo de promotor y capacitador capaz de integrar y dinamizar las fuerzas e iniciativas locales para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Una formación en organización que gestara autonomía y contribuyera a cortar las relaciones clientelistas generadoras de dependencia y pasividad, producto de los viejos esquemas seguidos en la región.

Por tanto, la interrogante central de la investigación es, analizar si la capacitación brindada por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario a los Auxiliares de Proyectos de Inversión, logró tener incidencia en el desarrollo rural de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito en el cantón de Coto Brus.

Estado del conocimiento

Sobre el trabajo que se ha impulsado por medio de Metodología de Capacitación Masiva como una respuesta al desempleo Rojas (2020), hace referencia a su aplicación en México, en la búsqueda de soluciones individuales, pero más aún en el fortalecimiento y empoderamiento de las organizaciones existentes y emergentes.

La clave del éxito de esta metodología se debe a que mediante procesos de auto-capacitación colectiva consigue generar la conciencia organizativa que los desempleados requieren para lograr su reinserción productiva en la actual economía globalizada, lo cual equivale a adecuar los modelos mentales de tipo artesanal a los requerimientos de la moderna organización empresarial con división social del trabajo (Rojas Herrera, 2020, p. 175)

El lograr mejorar las oportunidades locales, busca impulsar las capacidades de las personas y grupos locales que puedan tomar un mayor protagonismo y ser parte de la toma de decisiones, lo que convierte a las organizaciones en promotores del cambio, las cuales requieren un nivel de autonomía en la gestión para dar respuesta a las necesidades y situaciones que se presentan.

Además, la organización autónoma se distingue por su fuerte enraizamiento territorial y por actuar en forma descentralizada. Por su capacidad para aprovechar el saber tradicional de los pueblos y lograr una síntesis enriquecedora con la tecnología moderna, al responder así a las necesidades del medio ambiente y de la gente (Sobrado Cháves y Rojas Herrera, 2020, p. 24)

Despertar el potencial de las comunidades es un trabajo que parte de las organizaciones de base, la clave para llevarlo a buen cause, está en la formación de estas organizaciones, resulta ser un tema más allá de un buen líder que fortalezca una visión a futuro de la organización en relación con las necesidades y el potencial del entorno y de las personas que la componen, el valor de todos los participantes quienes deben tener un papel que desempeñar en los procesos de identificación problemas, búsqueda de soluciones o el impulso de procesos que fortalezcan las mejoras en la organización y su entorno.

Las organizaciones comunitarias a nivel local siempre son actores relevantes porque sus miembros tienen un entendimiento privilegiado de cómo se generan los problemas que experimentan en la vida cotidiana, y pueden comunicar esta experiencia a otros actores públicos y privados al momento de elaborar políticas (Bebbington, 2019, p. 7)

Frente a las transformaciones aceleradas que se viven, es necesario contar con una participación más activa de las organizaciones, que logren adaptarse a los cambios tecnológicos, económicos, culturales, políticos y sociales a los que se enfrentan.

Los procesos de capacitación en el entorno rural deben ser consecuentes con el nivel de escolaridad alcanzado por los participantes.

Enfrentar las temáticas sobre aprendizaje y conocimiento dentro de una organización no es sencillo., por lo que es necesario gestionarlo desde los procesos de la gestión del capital humano, donde la organización como comunidad colaborativa debe tener como horizonte último la comprensión de la realidad de sus destinatarios y el descubrimiento de las estrategias que mejor permitan responder a las necesidades de aprendizaje y a las exigencias del entorno (Salgado-Cruz et al., 2017, p. 155, citando a Stable Domínguez, 2011; Pérez de Armas, 2010; Gairín Sallán y Rodríguez Gómez, 2009)

Uno de los temas que toca la Metodología de Capacitación Masiva, es la alfabetización empresarial, de la mano con la práctica organizacional, sin embargo, son temas complejos para la población que atiende la metodología, que requieren de continuidad y seguimiento del proceso de aprendizaje, más allá de lograr una identificación de oportunidades que permitan el cambio de las condiciones de vida por medio de un perfil de proyectos o el impulso de un emprendimiento. Castillo y Quesada (2001) hacía referencia sobre los beneficios que trae incentivar el emprendimiento en el entorno rural, movido por los recursos existentes, con las mejoras necesarias que pongan a disposición bienes y servicios ofrecidos por la población local, se puede puntualizar los siguientes beneficios.

- Crea nuevas formas de empleo y autoempleo
- Promueve una forma de pequeña y mediana empresa a menor riesgo
- Genera negocios de rápida expansión y crecimiento
- Facilita una oferta de servicios más diversificada

- Mejora la productividad de los factores de la producción local: tierra, trabajo y capital.
- Desarrolla una cultura de investigación y desarrollo.
- Diversifica las capacidades humanas para el trabajo. (Castillo y Quesada, 2001, p. 5)

Mejorar el emprendimiento rural, es incentivar nuevos conocimientos y sacar mayor provecho a aquellas prácticas que han sido de utilidad, pero con la apertura dirigida a las oportunidades que impulsen la productividad. En su análisis teórico Zavala (2017) menciona la incorporación de otras teorías que permitan reforzar el análisis de grupo, unido a ese análisis debe revisarse el contexto social, político, económico entre otros, donde se aplica la metodología y la composición de la población que se beneficia del proceso de capacitación.

La metodología de capacitación masiva y su laboratorio organizacional les falta incorporar otras teorías, como las de Wilfred Bion y Patrick de Mare. Quizás eso permita una mayor tasa de emprendimientos o empresas exitosas y la posibilidad de la [réplica] de la experiencia de grupo, sin tutoría externa, algo que no ocurre en la actualidad. (Zavala, 2017, p. 10)

El tema de robustecer el emprendimiento rural va de la mano con procesos de seguimiento e incentivos del Estado para una mejor producción y acceso al mercado es parte de la articulación institucional, empresarial y organizacional, necesarias en los espacios rurales.

Interrogantes de la investigación

Con base en lo anterior interesa investigar:

¿Qué aspectos de la formación por medio de la Metodología de Capacitación Masiva realizada por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario a Auxiliares de Proyectos de Inversión contribuye al desarrollo rural del cantón de Coto Brus?

¿Cuáles resultados en el periodo 2016-2020, evidencian que la capacitación en organización y alfabetización empresarial ha generado oportunidades locales para los Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus?

¿Cuáles cambios y aportes se han generado en la coordinación entre los Auxiliares de Proyectos de Inversión y las instituciones locales, que sienten las bases de la incidencia en el desarrollo rural en los distritos Pittier, San Vito y Sabalito?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar la incidencia en el desarrollo rural de los distritos Pittier, San Vito y Sabalito en el cantón de Coto Brus generada por los Auxiliares de Proyectos de Inversión a partir de la formación brindada por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario.

Objetivos Específicos

1. Analizar la contribución del proceso de formación realizado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, para el desarrollo rural del cantón de Coto Brus.
2. Evaluar los resultados obtenidos en procesos de capacitación de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito en cantón de Coto Brus para la generación de oportunidades locales del periodo 2016-2020.
3. Indagar sobre los cambios en la coordinación de acciones dirigidas a las instituciones locales por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión para el mejoramiento de las condiciones de abordaje en los distritos en estudio.

Capítulo II: Marco Teórico

Este capítulo presenta la referencia teórica que ha sido considerada para el desarrollo de la investigación sobre la incidencia en el desarrollo rural de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito generada por los Auxiliares de Proyectos de Inversión que fueron formados por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario. Se introducen referencias teóricas relacionadas con el desarrollo rural, el enfoque territorial, la capacitación en el medio rural, la teoría de la organización que sustenta la metodología de capacitación masiva, los fundamentos teóricos y el origen epistemológico la misma, el desarrollo cooperativo comunitario y el desarrollo autónomo que permitieron el análisis de los objetivos propuestos.

Del desarrollo rural al enfoque territorial

La comprensión del desarrollo rural implica, una revisión sobre los aportes conceptuales que se han desarrollado con su evolución por décadas, referenciando su abordaje en América Latina y para los efectos de la investigación, el desarrollo rural en Costa Rica. Desde los años setenta se mencionaba en la reunión de expertos sobre el desarrollo de la vida y las instituciones rurales en el oeste de África, la importancia de orientar los esfuerzos al desarrollo rural y la erradicación de la pobreza.

El desarrollo rural es el resultado de una serie de transformaciones cuantitativas y cualitativas que se producen en el seno de una población rural dada, con su participación efectiva, y cuyos efectos convergentes dan lugar, con el tiempo, a una elevación del nivel de vida y a cambios favorables en el género de vida (Reunión de expertos sobre el desarrollo de la vida y las instituciones rurales en el oeste de África, Accra, Ghana, julio 1970- CEA-NU) (Bochet, 1983, 2.3. Estrategia y táctica, “En las zonas forestales”, nota al pie 1).

El desarrollo no es estático, las transformaciones implican un trabajo tanto con la población rural, como de los actores institucionales que pueden dar sustento y acompañamiento a los cambios en el mejoramiento de las condiciones de vida.

En este análisis según menciona Sepúlveda et al. (2003), se pueden identificar dos grandes vertientes de pensamiento en cuanto al desarrollo rural, por un lado, el carácter económico que concentra aspectos productivos con influencia en la economía del desarrollo y una segunda vertiente de carácter multidisciplinario más amplio con aspectos histórico, sociales y culturales, asociado con la sociología rural y otras ciencias sociales. Desde este punto de vista hay una evolución hacia los aspectos multidisciplinarios que involucran otras disciplinas que permiten hacer un análisis más integral del espacio rural.

Se distinguen entre el crecimiento conceptual del desarrollo rural y su puesta en práctica por parte de gobiernos y agencias de desarrollo desde la década de 1950 una serie de paradigmas a saber: a) economía dual-modernización, b) los pequeños productores como agentes económicos racionales y eficientes, c) los enfoques de proceso-participación y empoderamiento y d) el enfoque de los medios de vida sostenibles (Sepúlveda et al., 2003), permitiendo pasar de la visión tradicional a un enfoque moderno de la ruralidad, posteriormente la evolución hacia la mecanización con la incorporación de tecnologías en la producción, con políticas dirigidas al sector agro, luego los análisis del desarrollo rural enmarcan un enfoque con mayores investigaciones, que trabajaron el desarrollo como proceso, lo que permitió avanzar a la evaluación rural participativa, la cual, involucra los actores sociales interesados en el desarrollo, esto para dar paso a la idea de medios de vida sostenibles que comprenden enfoques sectoriales más amplios, la protección social y disminución de la pobreza para el trabajo integrado en el desarrollo de las poblaciones en el medio rural.

Es así como se revisan autores que direccionan de manera integral acciones dirigidas al desarrollo rural, considerando el bienestar de las personas en este medio, de acuerdo con Vilches et al. (2014):

El desarrollo rural persigue dar respuesta a tres necesidades básicas para hacer posible un futuro sostenible:

- Mejorar la formación y el bienestar de los miles de millones de personas que viven en este medio (cerca de la mitad de la población mundial), erradicando la pobreza extrema y evitando su migración hacia la marginación de la periferia de las ciudades

- Lograr una producción agrícola sostenible para asegurar que todos los seres humanos tengan acceso a los alimentos que necesitan y
- Proteger y conservar la capacidad de la base de recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales. (p. 1)

Es importante considerar las desigualdades que enfrenta la población en el medio rural, condiciones de pobreza, el acceso a recursos, bajo nivel educativo, baja remuneración por el trabajo que se realiza, baja participación de la población en la toma de decisiones, discriminación de diferente índole, entre otros.

El enfoque de desarrollo rural que ha prevalecido en América Latina durante mucho tiempo, dirigió sus esfuerzos en la renovación de la actividad agrícola, especialmente de la agricultura campesina o familiar, siendo un impulso en el cambio del contexto rural, entre la década de los noventa y mediados del año 2000, se presentó un análisis crítico de la experiencia regional de desarrollo rural, el cual orientó los esfuerzos hacia una propuesta que abordara las nuevas realidades: el enfoque territorial del desarrollo rural, en este, lo rural no se considera necesariamente lo mismo que agrícola y se debe basar en un enfoque en el que convergen diferentes actores e instituciones con actividades mucho más diversas y en diálogo con los grupos de base locales. (Berdegú y Favareto, 2019).

El caso de Brasil, de acuerdo con Sepúlveda Silva y Guimarães (2008) la urbanización, los mercados de trabajo, el empleo no agrícola, la diversidad de actividades generaron un cambio en lo rural, afirmando que la agricultura no es ni la única, ni la más importante actividad económica que dinamiza los territorios.

Autores como Fernández et al. (2012; Fernández y Asensio, 2014, citados por Berdegú y Favareto, 2019), destacaban en la década de 1990 el desarrollo rural relacionado con la nueva ruralidad, la cual tiene como características: la participación de los actores estratégicos dentro del territorio, la descentralización de recursos y en la toma de decisiones, la lucha contra la pobreza así como

particularidades del cambio territorial. Aunque existen diferentes abordajes que explican el desarrollo territorial rural, según Berdegué y Favareto (2019), hay cinco elementos comunes que se pueden señalar como el corazón de la propuesta del enfoque territorial de desarrollo rural:

1. Definición del territorio como un espacio socialmente construido y, por ende, como un conjunto de estructuras, instituciones y actores, más que como una geografía con determinadas condiciones físico-biológicas.
2. Reconocimiento de la diversidad sectorial de la economía rural, incluyendo las actividades agrícolas en el sentido amplio, pero también otras actividades primarias, los servicios y las manufacturas e industrias.
3. Valorización del papel de los espacios urbanos y de las relaciones rurales-urbanas. ...
4. Las estrategias y programas de desarrollo de cada territorio, deben pensarse, construirse y conducirse desde abajo, desde el territorio, aunque en diálogo e interacción con las dinámicas supra-territoriales de todo tipo, y con apoyo de políticas nacionales que creen los incentivos para la coordinación entre actores en torno a una visión de futuro transformadora. ...
5. La estrategia y el programa de desarrollo de cada territorio, incluye la construcción de un actor territorial colectivo. (pp. 4-5)

De acuerdo con Fernández et al. (2019), en lo rural se entabla la relación Estado, sociedad y mercado, la cual debe llegar a un equilibrio que pasa por los cambios y las distintas actividades económicas en la producción de bienes y servicios que confluyen en el territorio.

La manera en que se ha entendido lo rural en América Latina es relevante, especialmente por las consecuencias que dicha comprensión tiene en las decisiones de política pública, así como en las inversiones privadas y en las decisiones de las personas que configuran sus proyectos de vida con base en lo que creen que es posible o no en el lugar donde habitan. (p. 11)

La perspectiva de la Nueva Ruralidad que podemos llamar no oficial y que es compatible con la Economía Ecológica postula cuatro principios básicos para lograr el fortalecimiento de los procesos autonómicos llevados a cabo en los espacios rurales: autonomía, autosuficiencia, diversificación productiva y gestión de ecosistemas (Rosas-Baños, 2013), principios necesarios que permiten a las poblaciones en el medio rural asumir su propio proceso de cambio.

En el contexto del desarrollo rural en Costa Rica, el análisis que Ávila Vargas (2013, citando a Delgado, 2004; Paniagua y Hoggart, 2003 y Larrubia, 1998), trabaja describiendo los modelos de desarrollo económico por los que ha pasado el medio rural por cuatro décadas, son los siguientes:

Entre las ópticas sobre lo rural de los diferentes modelos de desarrollo económico sobresalen: ver lo rural como lo agrícola, donde se trata de mantener la agricultura tradicional de subsistencia, lo rural buscando dar el paso de la agricultura tradicional a la agricultura comercial, lo rural como el sitio donde se puede abastecer de alimento a la población, abastecer de materia prima y mano de obra a la industria o agroindustria, hasta llegar a establecer la discusión sobre la nueva ruralidad debido a las transformaciones experimentadas en el sector rural ligadas a la globalización y las políticas neoliberales que han originado el cambio de espacio en el medio rural, al ganar éste una visión múltiple originada por la diversidad de actividades económicas. (p. 44)

Se presenta un proceso de cambio en el medio rural, que no abandona la actividad agrícola, pero es obligada a transformarse e iniciar nuevos aportes que brindan valor agregado en la producción, ajustando la oferta de bienes y servicios que se ve diversificada en el medio rural, estos cambios deben considerar las necesidades del mercado, las alianzas entre productores, la coordinación con instituciones y organizaciones presentes en el medio rural.

Estas concepciones nos van orientando hacia un ejercicio más integrador en lo territorial, donde convergen tanto aspectos productivos como económicos, sociales, pero también elementos más humanos.

El desarrollo rural ha ido experimentando cambios importantes en el tiempo, ha incorporado nuevos elementos conceptuales, producto de la implementación de los diferentes programas, proyectos e iniciativas en el área rural desde 80's y 90's, ... hasta denominarse Desarrollo Rural Territorial. (Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO] e Instituto de Desarrollo Rural [INDER], 2018, p. 19)

Una evolución que cada vez integra el enfoque territorial, superando la estrategia sectorial, para adecuar la política pública a la necesidad de los territorios.

Es así como desde el enfoque territorial podemos analizar los resultados del proceso llevado a cabo posterior a la capacitación que recibió la población en estudio, el mismo buscaba estimular y transformar las condiciones que la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión atendida. Ante esto se suma un trabajo interinstitucional que en el buen entender debía aplicar políticas públicas en dicha población.

En esta nueva concepción de desarrollo rural, el papel de los actores sociales es central, son ellos los protagonistas de las acciones de cambio, donde cada uno tiene un conjunto de capacidades que se deben potencializar y empoderar a su vez para alcanzar el desarrollo. En este sentido, este ya no es únicamente responsabilidad del Estado, sino de todos los actores que se encuentran en el territorio, los cuales participan directamente en la generación de propuestas, promueven procesos y participan en el diseño e implementación de iniciativas para el mejoramiento de sus condiciones de vida (Monterroso, 2014).

Lo cual, cambia la visión tradicional y sectorial del desarrollo rural, que tiene como actores principales los productores agrícolas, la agricultura familiar, los campesinos y otros trabajadores rurales sin tierra o emprendimientos agrícolas de los pobladores que se encuentran en las zonas rurales, en tal caso Monterroso (2014) menciona como agentes del desarrollo local los siguientes actores:

- Los gobiernos locales y otras administraciones públicas territoriales,
- El sector privado: micro, pequeñas y medianas empresas locales y nacionales,
- Los centros de investigación y capacitación,

- Las organizaciones no gubernamentales de desarrollo,
- Entes de cooperación, [entre otros]. (p. 16)

Esto establece un nuevo modelo de gobernanza territorial, en el cual instituciones de gobierno, e instituciones privadas junto con diferentes actores locales colaboran en el diseño e implementación de instrumentos de política de desarrollo rural.

De acuerdo con Samper (2016) “Los territorios son sistemas complejos, multifacéticos y dinámicos, en continua transformación, con varias dimensiones interconectadas, cuyos cambios se influyen mutuamente” (p. 25). Un territorio compuesto por subsistemas particulares en tiempo y espacio en donde la afectación de uno, puede influir en las otras partes, lo que afecta el territorio como tal y lo que lo diferencia de otros territorios.

Continuando en la línea de Samper (2016) “el *desarrollo territorial* es un proceso sistémico, en el sentido de que aborda en forma integral las diversas dimensiones o facetas entrelazadas de las dinámicas ambientales y culturales de los territorios” (p. 25). Un enfoque que se centra en la persona como un ser social, relacionado en su territorio, lo que permite la búsqueda de soluciones de manera endógena, que requiere de la concertación de los diferentes actores, fuerzas vivas e instituciones en el territorio de manera integral.

En el caso de Costa Rica, con la aprobación de la ley 9036 del 29 de mayo del 2012, de transformación del Instituto de Desarrollo Agrario a Instituto de Desarrollo Rural (INDER), el modelo de gobernanza territorial en el país se constituyó desde la lógica de la creación de un nuevo espacio de planificación llamado territorio rural, donde por medio de los Consejos Territoriales de Desarrollo Rural (CTDR) participan los actores del territorio representados en distintas organizaciones y grupos de la sociedad civil, instituciones públicas, privadas y gobiernos locales, los cuales definen mediante distintas formas de coordinación, negociación y análisis, su estrategia de desarrollo territorial, plasmada en un Plan de Desarrollo Rural Territorial (Castillo Rodríguez y Pérez Carvajal, 2018).

Avanzar en este desarrollo rural territorial, implica llegar a un trabajo de mayor coordinación con organizaciones locales, instituciones estatales destacadas en la zona, el gobierno local, la empresa privada, así como con la población en general, por medio de estrategias que permitan la participación en la toma de decisiones de manera más activa, pero al mismo tiempo mejorando las capacidades de quienes habitan determinado territorio.

De acuerdo con Bonilla Houdelatth (2008), las diferentes iniciativas que se presentan para el desarrollo del medio rural, tienen su base en la participación de distintos actores sociales representados en el territorio, sumado a tener que adecuar y mejorar la capacidad de gestión institucional, los niveles de organización y de conocimiento presentes, esto por medio de los procesos organizativos que deben fortalecerse en capacitaciones, la búsqueda de actividades productivas que potencien los recursos y servicios existentes para la puesta en marcha.

Capacitación en el medio rural

De acuerdo con Ávila Vargas (2013), en el sector rural existe un grave problema con la educación, el cual incide en las actividades que se desarrollan en el territorio. El bajo nivel educativo dificulta que las personas participen en procesos de capacitación de distintos temas, entre los que se encuentran el mejoramiento de sus actividades productivas, tanto en temas de implementación de mejoras, tecnologías, la gestión de los emprendimientos, el acceso al mercado por mencionar algunos. Ejemplo de ello, las capacitaciones brindadas en Costa Rica por el Instituto Nacional de Aprendizaje, las cuales requieren de un nivel educativo para acceder a ellas, lo que limita la participación de personas en el medio rural que requieren de más y mejores conocimientos sobre su entorno y las actividades productivas que realizan, ya que la comprensión de temas específicos, necesita el uso y manejo de tecnologías de información, o implican términos más complejos no siempre adaptados al medio rural y al nivel educativo de los participantes.

“La capacitación es la dimensión relacionada con la conciencia organizativa y con la producción de conocimientos prácticos o de habilidades que le permitan al sujeto actuar sobre la realidad, ya sea la próxima o la más distante” (Fundación de Desarrollo, Educación e Investigación [FUNDEP], 2002, p. 61).

El caso en estudio tiene un componente fuerte de capacitación en el medio rural, e implica el ajuste de los conocimientos teóricos y la puesta en marcha del ejercicio organizacional de manera práctica, con una población de diferentes niveles educativos, que al mismo tiempo tiene necesidades que deben ser atendidas en coordinación con la institucionalidad presente.

De acuerdo con Quispe (2006), ha cobrado fuerza en nuestra región el debate sobre el llamado “enfoque territorial del desarrollo rural” (p. 177); múltiples instituciones y analistas han manifestado sus impulsores o seguidores. El también denominado desarrollo territorial rural es

entendido como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio determinado, cuyo fin es mejorar las condiciones de vida de las familias que viven en el territorio, especialmente de los pobres. El cambio productivo pretende estimular y facilitar la interacción de los actores locales entre sí y entre los agentes externos relevantes, e incrementar las oportunidades para que la población participe del proceso y sus beneficios. (Quispe Limaylla, 2006, p. 181)

Al ser una propuesta centrada en las personas, se debe considerar el ambiente y la integración de la población, con el reconocimiento de las características socioeconómicas, oportunidades en el territorio para el abordaje de sus necesidades, por un lado, la población integrando procesos de reconocimiento de su entorno y por otro el apoyo institucional que acompañe los procesos de mejora.

Esto permite una relación entre lo social y el territorio, mediante procesos económicos, políticos, culturales, sociales y ambientales, según menciona Quispe Limaylla (2006),

El enfoque territorial del desarrollo rural, como puede apreciarse es una propuesta centrada en las personas, que toma en consideración los puntos de interacción entre los sistemas humanos y ambientales, y contempla la integración productiva y el aprovechamiento competitivo de los recursos productivos como medios que posibilitan la cooperación amplia de los diversos actores sociales. (pp. 182-183)

La formación de capacidades en el medio rural debe verse como un proceso continuo y progresivo, de acuerdo con Samper (2014) “la vinculación estrecha entre los procesos formativos y de gestión hace que el fortalecimiento de capacidades deba combinar aprendizajes conceptuales, metodológicos e instrumentales con aplicaciones prácticas en procesos de desarrollo territorial” (p. 7), resulta necesario generar procesos de capacitación tanto individuales como colectivos, en donde la práctica constante permita transformaciones de manera sostenida, que al mismo tiempo lleven a la reflexión de los participantes sobre los conceptos, prácticas, herramientas que intervienen en la construcción de conocimiento.

De acuerdo con Samper (2014)

El fortalecimiento de capacidades es uno de los pilares de la gestión del desarrollo rural sustentable con enfoque sistémico y territorial. La formación asociada a la gestión es fundamental, tanto para la formulación y ejecución de políticas públicas, programas y procesos institucionales, como para la acción colectiva en los territorios de parte de los actores sociales e institucionales, los gobiernos locales y las organizaciones no gubernamentales y otras de la sociedad civil. Sin una formación continua y estrechamente vinculada a ellos, los alcances de estos procesos son limitados, la capacidad de participación activa y propositivamente se ve restringida, y resulta difícil generar o aprovechar oportunidades para el desarrollo endógeno y la inclusión. (p. 1)

En el estudio realizado por Quispe Limaylla (2006), sobre ofertas de capacitación en temas relacionados con la gestión local y territorial en América Latina y España se mencionaba que la formación-capacitación que se ofrece en su mayoría lo representan cursos cortos, los cuales son ofrecidos por instituciones educativas de nivel superior y de forma presencial. Cuyo público objetivo lo representan:

- 1) gobiernos locales ...
- 2) las empresas (producción comercio y servicios) ...
- 3) los centros de formación o capacitación ...
- 4) el gobierno central y nacional ...
- 5) la sociedad civil organizada ... (Quispe Limaylla, 2006, p. 187).

Los primeros actores involucrados en los procesos de mejoramiento se ubican en el territorio, organizaciones locales, sociedad civil y el gobierno local.

Hace falta generar capacidades que permitan entrelazar conocimientos y articular las partes con el todo, de manera que los gestores del desarrollo rural territorial puedan entender la interrelación que existe entre las múltiples dimensiones del desarrollo sostenible, como también entre lo local y el entorno nacional y global. Sin ese cambio de pensamiento, no puede producirse una acción transformadora incluyente y eficaz, portadora de esperanza y capaz de mejorar la calidad de la vida en los territorios rurales. (Samper, 2014, p. 6)

Un autor como Samper (2014) enmarca la necesidad de un cambio en el paradigma, repensar los procesos del desarrollo rural de la mano con los actores sociales inmersos, generando roles más protagónicos, esta formación requiere del conocimiento técnico, pero de la mano con el conocimiento local tradicional, que permita la construcción conjunta para hacer frente a los retos y cambios que se requieren en el territorio.

La formación de capacidades es un proceso continuo, progresivo y acumulativo de construcción de conocimiento. Más que una serie de eventos independientes –aun cuando haya encuentros presenciales periódicos– se sustenta en la aplicación reflexiva de nuevos conceptos y herramientas para la gestión territorial. No se trata, por consiguiente, de brindar ‘capacitaciones’ en el sentido usual del término, sino de generar dinámicas sostenidas de aprendizaje grupal e individual y de promover una acción transformadora, personal y colectiva. (Samper, 2014, p. 8)

Continuando la línea que trae Samper (2014), la formación de capacidades no consiste en guías rígidas o recetas únicas, orienta la búsqueda de herramientas teóricas, así como metodologías que den respuesta a las características, la problemática presente y el potencial de cada territorio.

De acuerdo con Ruiz Bravo et al. (2002), la capacitación se constituye en el elemento central de las ideas productivas, pero es necesario considerar para su puesta en marcha:

- La capacitación se conceptualiza como un proceso permanente.
- Está orientada a mejorar y desarrollar habilidades y destrezas de las personas de manera que puedan adquirir nuevas y mejores herramientas para el manejo de sus proyectos y emprendimientos productivos.
- Los programas de capacitación deben ser organizados esencialmente en dos paquetes: ... los programas formativos y los programas especializados. (p. 192)

Los procesos de capacitación forman parte del eje de toda idea productiva, ya sea individual o colectiva, debe ser visto en una constante pensando en que las dinámicas de las poblaciones rurales no son estáticas y conforme se presentan los cambios hay que realizar ajuste y acompañamiento de los procesos realizados en campo.

Casos como el desarrollado por FUNDEP (2002), describen varios principios básicos para el método de capacitación que aplican en el medio rural, entre los que se encuentran:

1. El objeto capacita al sujeto.
2. La necesidad real de aprender es la condición para que ocurra el aprendizaje. Es el objeto el que crea la necesidad.
3. El punto de partida de la capacitación es una práctica real.
4. El momento teórico es esencial en la capacitación, pero no debe anticiparse a la práctica.
5. La capacitación ocurre cuando la acción se convierte en habilidad (o destreza) y se incorpora como hábito a la vida del sujeto. (p. 75)

Tanto los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario como los Auxiliares de Proyectos de Inversión de esta investigación, llegaron a participar de procesos de capacitación mediante la Metodología de Capacitación Masiva creada por el sociólogo brasileño Clodomir Santos de Morais, los cuales, en teoría, aplicaron los principios descritos en el párrafo anterior, en sus procesos de capacitación. Dicha capacitación es un método de educación de adultos, enraizado en la teoría y práctica de la actividad objetivada de Vigostski, parte del supuesto que los seres humanos adquirimos nuestra conciencia y capacidades organizacionales de la práctica social y económica en la que vivimos (Sobrado Chaves, 2012).

Metodología de Capacitación Masiva

Como se mencionó anteriormente la Metodología de Capacitación Masiva fue desarrollada por el sociólogo Santos de Morais en Brasil y aplicada en países de tres continentes (América, África y Europa), en contextos sociales diversos desarrollando la alfabetización organizacional y empresarial, por medio de los Laboratorios Organizacionales (LO), dicha metodología:

Consta de dos componentes fundamentales; por una parte, un conjunto de fundamentos epistemológicos que, debidamente sistematizados y ordenados, cobran forma en una

particular teoría de la organización y por otra, una serie de principios, técnicas y procedimientos de carácter operativo mediante los cuales se concretiza en la práctica, durante el proceso de capacitación organizacional, la moderna teoría de la organización de Clodomir Santos de Morais, esto ... se le denomina: El método de Laboratorio Organizacional (LO) (Sobrado y Rojas, 2006, p. 157).

La generación de conciencia organizacional va de la mano de una práctica que permita acercarse a la reinserción productiva, lo que representa ir modificando estructuras ideológicas tradicionales a un modelo organizacional más empresarial.

La teoría de la Organización [que aplica el sociólogo] ... Santos de Morais, es una interpretación particular del materialismo histórico, que incorpora de manera muy original una tipología propia de estratos sociales (artesano, obreros, semiobrereros y lumpen), cuyos comportamiento y capacidad organizacional están determinados por la naturaleza del trabajo en la que participan. Es la constatación de la importancia de la experiencia laboral en la configuración de las “estructuras ideológicas organizacionales” (modelos mentales organizacionales), la que le lleva a plantear la necesidad de que exista correspondencia entre la composición social de los grupos atendidos con las formas organizativas que asumen los proyectos de desarrollo, así como a diseñar procesos de capacitación para adecuar, ahí donde sea necesario, los modelos mentales organizativos de los beneficiarios, a las exigencias de la división social del trabajo (Sobrado, 2002a, p. 51).

Dando lugar a los fundamentos epistemológicos de dicha teoría de la organización, la cultura productiva determina de forma directa la cultura asociativa u organizacional de los individuos.

Es así como se reconocen cuatro estratos sociales: los artesanos, los obreros, los semiobrereros y el lumpen. En el primero de ellos existe un comportamiento ideológico artesanal descrito así, porque la persona es quien maneja el proceso productivo sin división de tareas, el trabajador inicia y concluye el producto, la persona tiene mayor autosuficiencia e individualismo, visto desde la forma en como

planifica y ejecuta el trabajo. Estas formas resultan disfuncionales cuando se transfieren a la organización compleja que implica división social del trabajo, lo que trae consigo vicios artesanales según la metodología, que complican la puesta en marcha de empresas asociativas. El comportamiento organizacional descrito como obrero comprende la participación de los individuos en procesos productivos más complejos y divididos socialmente, con mayor tendencia al trabajo colectivo. El comportamiento semiobrero se encuentra en un punto intermedio tanto con rasgos artesanales como obreros, pero ambiguo, inclinándose para un lado u otro según la conveniencia. El último de los comportamientos es el lumpen, es aquella persona que no le gusta trabajar e siempre que puede se aprovecha del trabajo de los demás y antepone su interés personal al interés colectivo (Sobrado y Rojas, 2006).

Otro de los fundamentos, es que los modelos mentales se modifican cuando cambian las formas de organización productiva, por medio de la experiencia de organización colectiva con división social del trabajo, lo que trae una nueva concepción de mundo, valores, costumbres y hábitos.

La capacitación organizacional ... [es] un proceso de aprendizaje o de alfabetización empresarial [se basa] en la práctica, siendo el objeto, la empresa formada por el grupo de capacitandos, el que realmente capacita en el manejo y gestión ... de empresas asociativas, ... no se puede capacitar a nadie en organización si no es expuesto a una vivencia directa y real con el mundo empresarial. (Sobrado y Rojas, 2006, p. 159)

Se puede observar otro de los fundamentos como el grado de desarrollo organizacional de la empresa, el cual se relaciona con la división social del trabajo producido en ella, lo mismo ocurre en las organizaciones sociales, cuando estas tienen alta división social hay mayor socialización del proceso de gestión. Por su parte los modelos de participación social y de gestión empresarial tienen que verse en concordancia con las fuerzas productivas de cada área o región atendida.

De acuerdo con Sobrado y Rojas (2006) “[La] alfabetización empresarial sólo es eficiente [cuando] ... se respeta la autonomía del sujeto. ... Los modelos organizativos no pueden imponerse de arriba hacia abajo, pero tampoco son inamovibles” (pp. 160-161)

Los Laboratorios Organizacionales (LO) son una experiencia teórico-práctica real, mediante la cual se busca que un grupo de participantes experimente la conciencia organizativa para operar en forma de empresa. Se distinguen cuatro tipos de laboratorios organizacionales:

- a) Laboratorio [Organizacional] de Centro (LOCEN): cuyo propósito es la formación de cuadros organizadores de empresas colectivas y de futuros directores de laboratorio.
- b) Laboratorio de Empresa (LOE): Tiene como objetivo elevar el nivel de desarrollo ... de una empresa ... existente mediante la reducción o erradicación de las formas artesanales de trabajo.
- c) Laboratorio de Terreno (LOT): Busca acelerar la conciencia organizativa de un determinado grupo social con el [objetivo] de crear las condiciones objetivas y subjetivas que permitan la formación de empresas productivas y servicios a nivel comunitario.
- d) Laboratorio de Curso (LOC): Destinado a la formación de formadores, Técnicos en Desarrollo Económico (TDE's), concebidos como “economistas de combate”, así como su contraparte comunitaria, los Asistentes de Proyectos de Inversión (API's), con la finalidad de sentar las bases para la constitución de Sistemas de Participación social. (Sobrado y Rojas, 2006, pp. 161-162)

A continuación, se mencionan algunos de los casos en donde se aplicó la metodología mediante Laboratorios Organizacionales, en diferentes países como referencia. En Centro América la experiencia de Honduras en la década de los setenta es un referente de la aplicación del método, Erazo (2002) menciona que la experiencia en dicho país fue marcada por las luchas sociales, los conflictos, la exclusión por la lucha de tierras y el sector agrario fue el escenario donde se encontraba la mayor masa de

población rural migrante, producto de la inversión en tecnologías, lo cual redujo el empleo agrícola, era el tiempo posterior a la guerra (hondureña- salvadoreña de 1969), se presentaba un ambiente propicio para nuevas políticas de reforma agraria.

En dicho país, la Metodología de Capacitación Masiva fue adoptada por el sector público, con mayor énfasis en la formación de formadores, (500 personas), se abordó la capacitación de los asentamientos y dirigentes campesinos, hasta la organización de cursos para la formación técnica, la capacitación de cuadros de líderes de las empresas, por medio de 210 laboratorios, con la participación de 17.400 campesinos, permitiendo una cobertura masiva, la experiencia metodológica fue utilizada como un instrumentos de trabajo para el desarrollo y fortalecimiento de cooperativas, empresas y grupos de campesinos, como referencia se menciona, el complejo agroindustrial de Guaymas, HONDUPALMA (Erazo, 2002).

De acuerdo con Rojas Herrera (2020) en México la aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva fue de forma intermitente, primero en la década de los años setenta en los estados de San Luis Potosí y Chiapas, para la formación de cuadros organizadores de empresas agrícolas, como estrategia del gobierno estatal, en respuesta a la presión sobre la tierra que ejercía el movimiento campesino local, con resultados que favorecieron el mejoramiento de caminos, la puesta en marcha de proyectos de producción, la constitución de empresas de bienes y servicios. En los años noventa se aplicó en la ciudad de México, en el año 2002 en Morelia, Michoacán y en el año 2008 en el estado de Tabasco, en este último su aplicación permitió contribuir con la reconstrucción de la agricultura campesina afectada fuertemente por las inundaciones del año 2007, se identificaron nuevas oportunidades de trabajo e ingresos, en el año 2012 se menciona entre los resultados de dicho proceso: “la constitución de la cooperativa de Servicios Técnicos ‘Semillas de Solidaridad’, la formación de 88 emprendimientos asociativos en los que participaron 1200 campesinos y la creación de dos Sistemas Municipales ... de Empleo e Ingreso ... de Jonuta y Comalcalco” (Rojas Herrera, 2020, p. 175).

Las experiencias desarrolladas en Honduras y México son un referente en la aplicación de la experiencia en Costa Rica tanto en los años setenta con el movimiento cooperativo de autogestión como la ejecución en a partir del año dos mil diez en la zona Sur del país donde participan varias instituciones.

Junto con las dos referencias antes expuestas, se encuentra el desarrollo de la metodología durante las décadas de los años setentas, ochentas y noventas, en los países de Panamá, Colombia, Venezuela y Perú según Sobrado (2002c), en el caso de Panamá este adoptó el modelo hondureño, se desarrollaron Laboratorios Organizacionales con más de 2000 alumnos, Laboratorios Organizacionales de Terreno y Laboratorios Organizacionales de Centro. En Colombia la experiencia se desarrolló con el apoyo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), en esta experiencia el equipo de trabajo logra realizar el primer manual del método. En el caso de Venezuela se aplican los laboratorios con apoyo de instituciones en el ámbito agrario, con alta movilización de masas rurales para el desarrollo de la producción y el empleo con estructuras comunitarias de autogestión; estos dos últimos países se caracterizaron por tener ambientes hostiles en el medio rural. En Perú el proyecto propuesto con la metodología para activar la reforma agraria, encuentra muchos obstáculos para su aprobación y cuando se presenta la oportunidad de realizarlo la instancia encargada desarrolló la conciencia crítica, sin llegar a operar la conciencia organizativa limitando la eficiencia de las empresas de asalariados agrícolas.

En cuanto al continente africano de acuerdo con Labra y Labra (2002) se describe la aplicación de la metodología durante y posterior a la guerra en Mozambique entre las décadas de los ochenta y noventa, un obstáculo presente en el desarrollo de estas experiencias fue la resistencia por parte de instituciones fuera del gobierno, las iglesias y organizaciones no gubernamentales, ya que no están acostumbradas a que las personas tomen sus propias decisiones y actúen de manera autónoma como implica la metodología, el Laboratorio Organizacional expuso las capacidades que podían desarrollar los participantes ante las situaciones de extrema de pobreza, la guerra civil y las postguerra. También se aplicó en Angola, Guinea, Bissau y Sao Tomé e Príncipe y en Sur África en este último país el modelo que

se llevó a cabo fue el hondureño, con la necesidad de iniciar primero la construcción de aldeas que permitieran establecer una empresa para avanzar a la capacitación real a pesar de ser temporal, llegando a desarrollarse en seis de las provincias y ser un soporte operativo para los municipios con comunidades organizadas.

De acuerdo con Carmen (2011) en el año 2010 por primera vez en un país europeo posindustrial Londres, se realiza un Laboratorio Organizacional, por medio del proyecto Marshfarm, el cual es un ejemplo de transferencia desde el desarrollo que se origina en el hemisferio sur y es aplicado en el norte, para la generación de empleos e ingreso, de manera organizada, la formación de un ciudadano empresario, tratando de romper con el modelo de capacitación caracterizado por ser de intervención y asistencialista, dirigido a una propuesta más participativa.

En los diferentes tipos de Laboratorios Organizacionales que comprenden la Metodología de Capacitación Masiva, el eje organizativo es clave, y funciona cual ejercicio a un músculo, donde el músculo en sí es la organización, en el cual su estímulo y utilización crea fortaleza y habilidades. Es decir, el reto para los participantes fue poner en funcionamiento una empresa de autocapacitación virtual (vista sí ya que se crea con fines de capacitación, entonces no existe en el mercado como una empresa real; pero dentro del proceso de Laboratorio Organizacional funciona como si fuese real), la cual permitirá ponerse en contacto directo con el objeto de cognición que es la *Organización*. Considerando en la práctica el uso de ciertos instrumentos como: los planes de trabajo, informes de balance crítico del avance de la empresa, agendas, reuniones y asambleas. De acuerdo con Rojas Herrera (2020) “para lograr ser exitoso ... ante todo se requiere, es práctica y actividad constante en las nuevas formas organizacionales, así como en el desempeño de los nuevos roles sociales y políticos” (p. 175). Visto así el constante ejercicio práctico y aplicación de los instrumentos de apoyo, le permite a los participantes realizar el cambio de manera más participativa.

La metodología aplicada con la población de interés para la investigación, en su proceso de formación integraba conceptos clave como lo son la autogestión y la organización siendo parte de una vivencia práctica. En este punto, se tomaron en cuenta las consideraciones expuestas por Correia (2001), de acuerdo con la autogestión empresarial, debe recordarse que el término de autogestión puede utilizarse en el ámbito político, social y económico o empresarial, a pesar de que en este último se consideren aspectos de política interna y de carácter social.

En el caso de autogestión empresarial, no es raro que la autogestión sea confundida con gestión participativa, gestión democrática de una empresa o de un movimiento social. La confusión es hecha no sin razón, considerando que es imprescindible la participación para hacer autogestión. Hay que entender entretanto que toda autogestión es participativa y democrática en el sentido amplio del término, pero no toda gestión participativa y democrática es autogestionaria.

(Correia, 2001, p. 73)

De acuerdo con el planteamiento de Carmen (2004)

Se dice que el desarrollo rural debe ser “inducido” ... o “administrado”: ¿Por quién? No parece que por la gente local, “los de adentro”, cuyos conocimientos no son requeridos, aunque ese conocimiento se base en un conocimiento íntimo de las complejidades del entorno, algunas veces adquirido durante un lapso de miles de años (Chambers, 1980). Más bien, el desarrollo será inducido por alguien “de afuera” un experto en gestión/administración. (p. 161)

Sin embargo, las formas de llegar a las personas en campo, campesinos o granjeros para su alfabetización empresarial no pueden ser solamente mediante paquetes tecnológicos de entrenamiento abstractos a las realidades que enfrentan, las cuales deben respaldarse en procesos de desarrollo rural territorial, que permitan a las poblaciones empoderarse de los procesos de cambio.

De acuerdo con Sobrado, esta metodología contribuye con el empoderamiento organizacional necesario para romper “los techo sociales” generados por las asimetrías sociales, pues permite un

desencadenamiento de “sinergias locales que incorporan nuevos actores económicos en el mercado, mejoran las oportunidades de empleo e ingreso, y abren perspectivas de desarrollo local y genera condiciones para la incorporación de la comunidad a redes de cooperación y confianza, base del capital social” (Sobrado Chaves, 2008, Laboratorio Organizacional de Terreno, párr. 2).

La experiencia desarrollada en Costa Rica desde el año 2010 con esta metodología en el Laboratorio Organizacional de Curso, introdujo el desarrollo cooperativo comunitario en la base de formación de los formadores, además de incluir economía aplicada, formulación y evaluación de proyectos productivos, el manejo de la auto -organización, se les preparó a los técnicos para operar en condiciones de baja tecnología, en el uso de herramientas que les permitieran un mayor acercamiento con las comunidades de la región. Dicha formación incluía la comprensión de las diferentes formas asociativas y cooperativas que se podían entrelazar en campo, así como el apoyo de un socio estratégico como fue el movimiento cooperativo.

De acuerdo con Rojas Herrera (2020) La experiencia acumulada de aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva en diferentes latitudes y contextos sociopolíticos, muestra como es posible el desarrollo de habilidades y el potencial de las personas participantes, al tiempo que se fortalecen las organizaciones sociales con recursos y capacidades generando un clima propicio para la innovación, de manera sustentable y económica, que permite el arraigo de los productores en las comunidades. Sin embargo, no solo se requiere de contar con condiciones técnicas que favorezcan la aplicación de la metodología, es necesario contar con condiciones políticas, el respaldo y apoyo institucional.

Capítulo III: Metodología

El siguiente capítulo contiene los aspectos metodológicos que sustentaron la investigación, se describe el tipo de investigación, el objeto de estudio, la población meta, la descripción metodológica para el abordaje de los objetivos, la descripción de fuentes de información, técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de información, las técnicas y procesamiento de datos, así como las limitaciones del proceso.

Tipo de investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo, de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), en este tipo de enfoque

existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. (p. 10)

Para lo cual fue un aspecto significativo la percepción, los puntos de vista y el significado de las experiencias de capacitación por las que pasaron los participantes.

Resultó de interés en esta investigación la reconstrucción tal cual fue observada por los actores involucrados en el medio rural y su particularidad en los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito, del cantón de Coto Brus, muy de acuerdo con la vivencia que tuvieron sobre la experiencia de formación y la puesta en marcha de lo aprendido por cada quien.

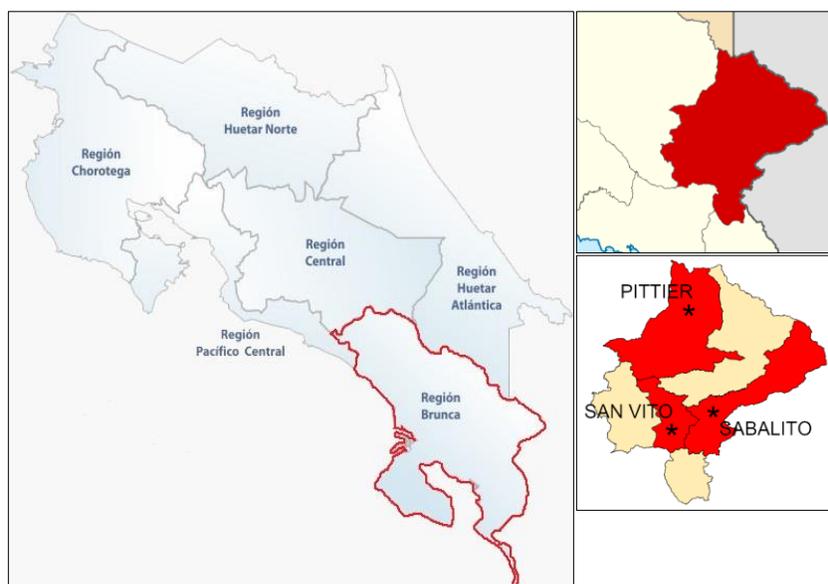
En cuanto al tipo de investigación fue descriptiva, mediante el diseño etnográfico, según explica Hernández Sampieri et al. (2014) este tipo de diseño explora y examina para entender sistemas sociales, muy de acuerdo con el punto de vista de los participantes, busca describir y analizar lo que las personas de un sitio o estrato hacen, así como los significados que le dan a ese comportamiento, pero al mismo tiempo se buscará la triangulación con el análisis de datos existentes sobre los temas por abordar en cada objetivo.

Objeto de estudio

Se consideraron los siguientes aspectos en la delimitación del objeto de estudio, espacialmente ubicado en la Región Brunca, en el cantón de Coto Brus, en los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito.

(ver figura 3. Mapa de ubicación del cantón y los distritos de interés).

Figura 3: Mapa de ubicación del cantón de Coto Brus y distritos de estudio



Nota. Elaboración propia 2020

Población meta

La población meta objeto de estudio de la investigación se compone de Auxiliares de Proyectos de Inversión, Técnicos de Desarrollo Cooperativo Comunitario e instituciones con presencia local, que participaron de los procesos de formación ejecutados mediante la Metodología de Capacitación Masiva implementados por el Proyecto Germinadora del 2010 al 2016.

Se trabajó con los Auxiliares de Proyectos de Inversión que estuvieron presentes en los dos Seminarios de Área Económica realizados en los distritos de Pittier, Sabalito y San Vito en el 2016 (Mora López et al., 2016).

El seminario fue una herramienta utilizada en la Metodología de Capacitación Masiva, que buscaba reunir a los participantes que habían elaborado perfiles de proyecto, para realizar con ellos un análisis sobre, las debilidades y fortalezas presentes, así como, las necesidades de capacitación o financiamiento, una visualización sobre la inserción en la economía local o bien cantonal, formas asociativas o coordinaciones con instituciones públicas o privados.

Los Auxiliares de Proyectos de Inversión ya habían cumplido con el requisito de haber pasado por el proceso de capacitación inicial con la metodología, en algunos casos por cursos preprofesionales o profesionales. Se consideró en esta investigación el criterio de escogencia de los participantes del Seminario de Área Económica, por un lado, la actualización del estado de situación de los emprendimientos formulados y por otro, el interés demostrado en el proceso de formación.

Los criterios técnicos que fueron tomados en cuenta para la realización de los seminarios en Coto Brus fueron:

1. Coto Brus es el segundo Cantón después de Osa que concentra la mayoría de API, cuenta con un total de 235 API par un total de 174 proyectos.
2. Concentra la mayoría de proyectos colectivos por Cantón y por área económica.
3. Según los datos, las áreas productivas más representativas son: servicios, industria, agropecuario y textil.
4. Geográficamente entre las áreas económicas existe cercanía.
5. Para efectos del Seminario de Área Económica entre los posibles distritos a abordar destaca Sabalito, San vito [sic] y Pittier, puesto que son las áreas que concentran la mayoría de API, así como proyectos asociativos (Mora López et al. 2016, p 9).

Los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario que trabajaron en la capacitación y el seguimiento a los Auxiliares de Proyectos de Inversión en el cantón de Coto Brus en el periodo 2010-2016, brindando Cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión en el 2010, fueron nueve,

posteriormente entre el 2012 y 2013 trabajó un equipo de tres técnicos encargado de los dos Laboratorios Organizacionales de Terreno en el cantón y simultáneamente brindaron los cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión dentro del Laboratorio Organizacional, en los dos Seminarios de Área Económica desarrollados en el 2016, participaron 7 técnicos quienes tuvieron un contacto mucho más cercano con la población de interés.

Partiendo del trabajo llevado a cabo en el seminario, se consideraron en la consulta instituciones con presencia local relacionadas con: el recurso financiero, la gestión de los emprendimientos y la capacitación ejecutada para los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Estrategia metodológica de cada Objetivo

La situación que enfrenta Costa Rica producto del Covid-19, direccionó el trabajo de ejecución de las entrevistas semiestructuradas con la población meta, por medios virtuales, como fueron las videollamadas y llamadas telefónicas. En los casos que lo permitió se generaron grabaciones de las mismas, según fueron las posibilidades que presentaron los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario.

Con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión la aplicación del instrumento fue por medio de entrevistas semiestructuradas, en llamadas telefónicas o llamadas por medio de WhatsApp en los casos que se pudo realizar la conexión, para el logro de este objetivo se desarrolló una estrategia de anclaje con la población en estudio, esto con la ubicación de personas que mantienen el contacto con los compañeros en cada uno de los distritos, los cuales fueron un primer filtro de la actualización y contacto con la población meta.

En el caso del abordaje con las instituciones se requirió de la revisión de la lista de instituciones que participaron del Seminario de Área Económica, y de aquellas que puntualmente se encontraban relacionadas con el financiamiento, la capacitación, el seguimiento técnico y en procesos de gestión y organización; de igual forma por medio de correos electrónicos, llamadas telefónica y video llamadas para concretar las entrevistas durante la investigación.

Operacionalización de Variables

Abordaje metodológico de los objetivos de la investigación

Con respecto al primer objetivo: “Analizar la contribución del proceso de formación realizado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, para el desarrollo rural del cantón de Coto Brus”.

La unidad de análisis fue la contribución del proceso de formación que desarrollaron los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el cantón de Coto Brus, la muestra utilizada fue de “casos tipo”, la cual permitió analizar las experiencias y significados del proceso de formación de manera directa con los técnicos que desarrollaron el proceso de formación en el cantón de Coto Brus. De acuerdo con Hernández Sampieri (2014) “[en] una muestra de casos tipo, ... en el que el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización” (p. 387). La cual resultó muy apropiada para el reconocimiento y experiencia de dichos técnicos. Por lo que se realizaron once entrevistas con técnicos en desarrollo cooperativo comunitario, 6 técnicos del año 2010, 2 del periodo 2012-2013 y 4 del año 2016, solo una de las personas técnicas formadas estuvo presente en dos de los procesos, por lo que se le realizó una entrevista y no se cuantifica por aparte.

En el caso del objetivo 2: “Evaluar los resultados obtenidos en procesos de capacitación de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito en cantón de Coto Brus para la generación de oportunidades locales del periodo 2016-2020”.

Este objetivo tuvo como unidad de análisis los resultados del proceso de capacitación de la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito, se buscó la identificación de los resultados de este proceso aplicado en los años posteriores.

La muestra utilizada fue de “casos tipo”, la cual permite analizar las experiencias y significados de los resultados para la generación de oportunidad. En este caso se contaba con una población total (80 API) distribuidos en: 52 personas del seminario de San Vito y Sabalito y 28 personas del seminario de Pittier. La muestra que se escogió fueron 30 de los Auxiliares de Proyectos de Inversión considerando personas de cada seminario (20 personas del seminario de San Vito y Sabalito y 10 personas del seminario de Pittier). Según describe Hernández Sampieri (2014) el tipo de estudio etnográfico cultural, “Una comunidad o grupo cultural, 30 -50 casos que lo conformen. Si es menor el grupo, incluir a todos los individuos o el mayor número posible” (p. 385).

Dentro de este análisis se revisa a detalle un caso de cada distrito que permita identificar los resultados en cuanto a la generación de oportunidades locales producto de la capacitación recibida con la metodología en estudio.

El tercer objetivo: “Indagar sobre los cambios en la coordinación de acciones dirigidas a las instituciones locales por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión para el mejoramiento de las condiciones de abordaje en los distritos en estudio”.

La unidad de análisis en este caso fue la coordinación con las instituciones y funcionarios contacto relacionadas con procesos de capacitación, seguimientos técnicos de procesos de producción y financiamiento. La muestra fue por medio de expertos, de acuerdo con el trabajo de las instituciones contacto ya fueran en procesos de financiamiento, capacitación y seguimiento o en gestiones y organización en el cantón de Coto Brus identificadas en los seminarios realizados. En la tabla 3, se presenta la operacionalización de variables.

Tabla 3: Operacionalización de variables

Dimensión	Categoría	Variable	Indicador
Desarrollo Rural	Capacitación	Contribución del proceso de formación con MCM	Procesos de formación realizados por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario
		Condiciones locales en la aplicación de la formación realizada por los TDCC	Medios locales para el desarrollo de las capacitaciones
		Aplicación de la experiencia en MCM	Aliados del proceso de formación Procesos donde se ajustó la MCM o variantes realizadas Instrumentos de la MCM utilizados en procesos de formación rural u otros
Desarrollo Rural	Capacitación	Resultados del proceso de formación en alfabetización empresarial	Caracterización de los emprendimientos activos en el cantón de Coto Brus
		Resultados en el ámbito organizacional	Tipo de organizaciones locales en las que participan los Auxiliares de Proyectos de Inversión en el cantón de Coto Brus
Institucional	Coordinación	Acciones Institucionales en Gestión de Financiamiento	Instituciones involucradas en el financiamiento de los emprendimientos de los API Solicitudes de Financiamiento
		Procesos de Capacitación	Identificación de Solicitudes de capacitación Capacitaciones llevadas a cabo en el periodo en estudio
		Procesos de Seguimiento Técnico	Identificación Solicitudes de seguimiento técnico
		Gestiones en Organización	Identificación de instituciones y tipo de coordinación organizacional realizada en el periodo de estudio.

Nota. Elaboración propia 2020.

Fuentes, técnicas e instrumentos para la recolección de información

Existieron dos vías para la recolección de información, las fuentes primarias en este caso las entrevistas semiestructuradas orientadas por objetivo a los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, véase anexo 1 (Instrumento de aplicación con la población de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario). En el caso de las entrevistas con los Auxiliares de Proyectos de Inversión

véase anexo 2 (Instrumento de aplicación con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión) y de acuerdo con el tercer objetivo la entrevista semiestructurada para el abordaje con las instituciones ver anexo 3 (Instrumento de aplicación con la población de instituciones del cantón de Coto Brus en relación con los Auxiliares de Proyectos de Inversión).

En cuanto a las fuentes secundarias para el análisis de datos se consideraron, los informes finales de los procesos de formación ejecutados por el proyecto Germinadora sobre el Laboratorio Organizacional de Curso, los Laboratorios Organizacionales de Terreno y los Seminarios de Área Económica del cantón de Coto Brus, revisión de videos y documentales sobre los procesos de capacitación ejecutados, archivos, correos electrónicos, informes de instituciones, revisión de páginas web institucionales entre otros. Ver tabla 4 definición de indicadores y fuentes de obtención de la información.

Tabla 4: Definición de indicadores y fuentes de obtención de información

Indicador	Definición de indicador	Fuente
Procesos de formación realizados por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario	Descripción de la Formación realizada por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario	Primaria: Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario. Coordinación del proyecto Germinadora Secundaria: Informes de los procesos de formación ejecutados por el proyecto Germinadora sobre el Laboratorio Organizacional de Curso, los Laboratorios organizacionales de Terreno y los Seminarios de Área Económica, revisión de videos y documentales sobre los procesos de capacitación
Medios locales para el desarrollo de las capacitaciones	Infraestructura local para las capacitaciones, vías de acceso identificados, medios de transporte	
Aliados del proceso de formación	Identificación de aliados institucionales y organizacionales en los procesos de formación	
Procesos donde se ajustó la MCM o variantes realizadas	Procesos en los que se ajustó la MCM, Aplicación de variantes de la MCM ejecutadas por los TDCC	
Instrumentos de la MCM utilizados en procesos de formación rural u otros	Identificación de instrumentos utilizados en la Metodología de Capacitación Masiva que han sido modificados en otros procesos de formación	

Indicador	Definición de indicador	Fuente
Caracterización de los emprendimientos activos en el cantón de Coto Brus	Tipos de emprendimientos activos en el Cantón Tiempo activos Financiamiento, Cantidad de personas involucradas Coordinación con otros emprendimientos a nivel local	Primaria: Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito
Tipo de organizaciones locales en las que participan los Auxiliares de Proyectos de Inversión en el cantón de Coto Brus	Descripción de las organizaciones en las que participan los Auxiliares de Proyectos de Inversión. Principales actividades realizadas Tiempo de Participación del API en la organización Aplicación de Instrumentos de la MCM en las acciones de la Organización.	
Instituciones involucradas en el financiamiento de los emprendimientos de los API Solicitudes de Financiamiento	Listas de solicitudes de financiamiento de los Auxiliares de Proyectos de Inversión Respuestas institucionales a las solicitudes	Primaria: entrevista expertos de Instituciones como IMAS, GAT-JUDESUR. Secundaria: Revisión de archivos, y documentos de solicitudes y asignación de recursos financieros
Identificación de Solicitudes de capacitación Capacitaciones llevadas a cabo en el periodo en estudio	Solicitudes de capacitación gestionadas de manera individual o colectiva Oferta de capacitaciones realizada en el periodo 2016-2020 Listas de Auxiliares de proyectos de Inversión capacitados	Primaria: Entrevista expertos en Capacitación y Seguimiento Técnico de instituciones y organizaciones locales (Municipalidad de Coto Brus, Pronamype, Cámaras empresariales)
Identificación Solicitudes de seguimiento técnico.	Descripción de procesos de seguimiento técnico institucional según el tipo de proyecto.	Secundaria: Revisión de archivos y documentos institucionales, páginas web institucionales
Identificación de instituciones y tipo de coordinación organizacional realizada en el periodo de estudio	Lista de instituciones, descripción de la coordinación realizada	Primaria: Entrevista expertos Municipalidad de Coto Brus, DINADECO, otras de carácter organizativo local

Nota. Elaboración propia 2020

Técnicas para el procesamiento de datos

El procesamiento de la información de la investigación se desarrolló en cuatro etapas, la elaboración y ajuste de los instrumentos, el levantamiento de la información, la tabulación de los datos y la descripción y análisis de la información:

Fase I, Elaboración de instrumentos

La elaboración de los instrumentos se ajustó a los perfiles de cada una de las poblaciones meta, considerando el tipo de participación de acuerdo con la capacitación o seguimiento brindado por parte de los técnicos y el reconocimiento de la población atendidas en la formación, la caracterización de los Auxiliares de Proyectos de Inversión considerando rescatar las experiencias de estos según los distritos de estudio, así como las instituciones identificadas en relación con los procesos de capacitación, seguimiento técnico y financiamiento.

Fase II, Levantamiento de la información

El levantamiento de la información para el caso de las entrevistas con la población de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario se realizó entre 30 y 40 minutos por entrevista.

En el caso de los Auxiliares de Proyectos de Inversión, se inició con entrevistas que permitieron el acercamiento con la población y el enclave comunitario tanto en los participantes del Seminario de Área Económica de Pittier, como de San Vito y Sabalito, lo que permitió la identificación y confirmación de permanencia de compañeros auxiliares en el cantón, así como información articuladora de procesos con instituciones. Con esta población se dispuso entre 20 y 30 minutos por entrevista, con la condicionante de que la dinámica de los auxiliares hacía que las entrevistas se realizaron durante la tarde y los fines de semana en atención a su actividad productiva.

El levantamiento de información con las instituciones requirió del envío y confirmación de correos electrónicos con los datos solicitados y entrevistas específicas con duraciones entre 30 y 40

minutos, se acordó su realización durante las mañanas, periodos de atención de los funcionarios contactados para las mismas.

Las entrevistas fueron grabadas con autorización de los participantes para la constancia del registro y la revisión posterior de la información.

Fase III, Tabulación de la información

Luego de desarrolladas las entrevistas, se trabajó una matriz base con la herramienta Excel por población meta, para el vaciado de la información de cada entrevista, con el registro de las respuestas por preguntas.

Todas las entrevistas se consignan con un código, de acuerdo con el tipo de población meta al que corresponde, con la misma numeración se guarda la grabación auditiva.

La información se tabuló en la matriz, para ser contrastada con los audios que fueron necesarios para aclarar datos registrados que no estuvieran claros para su análisis posterior.

Fase IV, Descripción y análisis de la información

Con las matrices completas se inició la descripción de la información de las unidades de análisis por objetivo, como complemento con los datos de fuentes secundarias.

Se realizaron registros por medio de tablas de información y gráficos de Excel que permitieron analizar la información obtenida.

Limitaciones del proceso de investigación

En el proceso de investigación se identificaron las siguientes limitaciones para el caso de las entrevistas dirigidas a los Auxiliares de Proyectos de Inversión:

Movilidad telefónica de los participantes, un dato conocido en la zona ya que con frecuencia las personas cambian de compañía telefónica, situación acrecentada debido a la crisis económica producto de COVID19.

Durante el proceso de selección de la muestra para las entrevistas por la vía telefónica se tuvo que sustituir a doce de los participantes seleccionados, los cuales o bien los números registrados en la base de datos ya no existían, estaban suspendidos o en reiteradas ocasiones no contestaron la llamada telefónica, los mensajes de voz y de texto para la confirmación de las personas.

Otra limitación presente en la investigación en el periodo de estudio se da, en el cambio de gobierno, de la gestión Solís Rivera a la gestión Alvarado Quesada en el año 2018, lo que a su vez afectó en el Plan Nacional de Desarrollo y la continuidad de las metas antes propuestas que involucraban a la población en estudio.

Producto de las elecciones municipales en 2020, el resultado obtenido en el cantón de Coto Brus abrió la puerta a una nueva gestión de gobierno local, lo que produjo que fuera muy reciente el ingreso a labores municipales y no se conociera a fondo el proceso desarrollado en la gestión anterior con respecto a implicaciones o acciones para los Auxiliares de Proyectos de Inversión en el cantón.

Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados

El siguiente capítulo describe el análisis e interpretación de los datos recolectados para abordar los objetivos de investigación, como resultado del análisis de documentos, informes, documentales y las entrevistas realizadas a los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, a los Auxiliares de Proyectos de Inversión, y a los funcionarios de las instituciones relacionadas con el proceso llevado a cabo en el cantón de Coto Brus. Se trabajó con once Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, treinta Auxiliares de Proyectos de Inversión y con funcionarios institucionales relacionados con las gestiones de los emprendimientos en estudio.

Resultados objetivo 1 Analizar la contribución del proceso de formación realizado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, para el desarrollo rural del cantón de Coto Brus

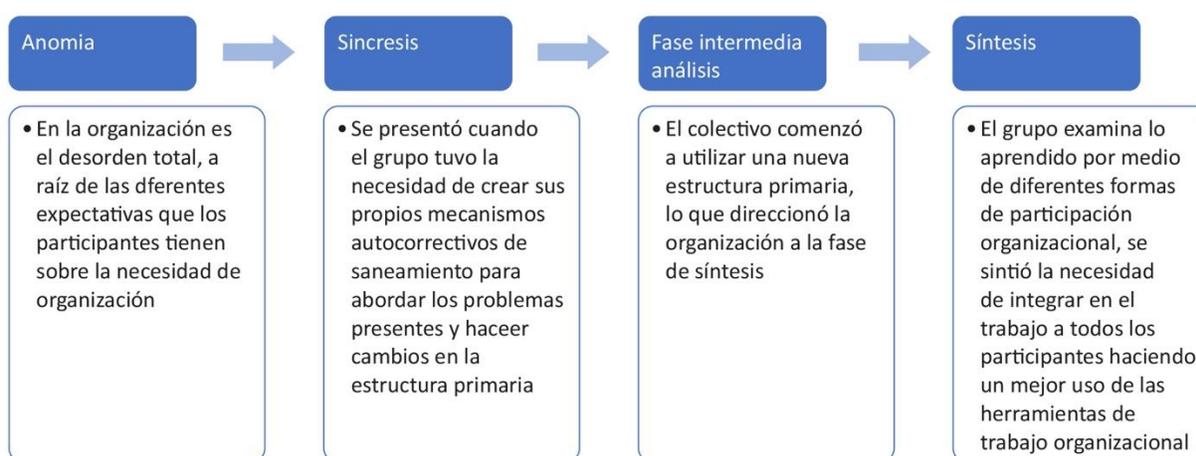
En este apartado se hace una descripción de la formación emprendida por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, lo que les permitió el manejo de la metodología para brindar la capacitación en el cantón de Coto Brus a los Auxiliares de Proyectos de Inversión, así como su caracterización actual, la experiencia descrita por ellos del proceso y desde su punto de vista limitaciones y recomendaciones del proceso.

Descripción del proceso de formación de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, ejecutado con la Metodología de Capacitación Masiva

El proceso de formación realizado en el cantón de Coto Brus, inició con la capacitación de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el 2010; por medio del Laboratorio Organizacional de Curso ejecutado por el proyecto Germinadora de empresas empleos y proyectos, de acuerdo con Gamboa Jiménez y Montero Ronny (2010) el primer objetivo del proyecto establecía: “Capacitar un grupo de personas a nivel nacional como técnicos en desarrollo cooperativo comunitario capaces de desarrollar un proceso de capacitación masivo en alfabetización empresarial, organización y cooperativismos en los cinco cantones de la zona sur-sur” (p. 10).

El Laboratorio Organizacional de Curso desarrolló la formación de formadores, como un proceso práctico y vivencial que llevó a los participantes a pasar por tres fases que describe Santos de Morais como: la anomia, la síncrexis y la síntesis, para el ajuste del comportamiento ideológico de los participantes. De acuerdo con la figura 4, se puede ver que en cada una de estas fases se revisó el espíritu sectario de respuestas individuales a las situaciones presentes, se incorporó una fase intermedia entre la síncrexis y síntesis que implica un análisis por parte de los participantes para la toma de decisiones en colectivo y se describe que son fases que dependen mucho de la madurez de la organización, algunas serán más rápidas que otras, no hay dos procesos idénticos, pero los grupos que trabajan con la Metodología de Capacitación Masiva pasan por dichas fases.

Figura 4: Fases del proceso de formación



Nota. Elaboración propia 2020. Del Informe del Laboratorio Organizacional de Curso 2010.

Este proceso de formación buscó desarrollar el perfil del Técnico en Desarrollo Cooperativo Comunitario y permitió contar con personas que incorporaran entre sus funciones, poder capacitar en organización, promover la auditoría ciudadana, hacer un manejo lógico y básico de la planificación, así como del tema cooperativo, contar con herramientas para la identificación, la formulación y el desarrollo de proyectos tanto productivos como comunitarios.

Comprender el proceso de formación por el que pasaron los técnicos ilustra cómo llegaron a vivenciar y transmitir la experiencia de la Metodología de Capacitación Masiva aprendida desde un abordaje de las propias experiencias, en contraste con la teoría y nuevamente llevado a la práctica.

Luego de pasar por el proceso de reclutamiento y selección, las personas que cumplían con los requisitos iniciaron el internado con una duración de dos meses, seguido de un mes de trabajo en campo, para el cual debían aceptar y cumplir con tres reglamentos que el proceso incluía.

Uno entregado por el Comité Pedagógico con consideraciones generales explicadas en las Normas del Curso de Formadores ..., otro correspondiente a los reglamentos internos de cada una de las instalaciones físicas que se estaba utilizando, y como tercero uno elaborado por los mismos estudiantes del [Laboratorio Organizacional de Curso] que no podía ser contradictorio con los dos primeros. (Gamboa Jiménez y Montero Rony, 2010, p. 32)

Entre las reglas se establecía de lunes a viernes, el cumplimiento de un horario durante los tres meses, incluía las horas de alimentación, descanso, los controles de lectura diarios, los períodos de clase y el tiempo de trabajo en comisiones; consideraba también los días sábado con los exámenes semanales y el tiempo de la asamblea de empresa, la cual variaba de acuerdo con la agenda establecida y en la cual todos debían participar.

De acuerdo con Gamboa Jiménez y Montero Rony (2010), las reglas por parte del comité pedagógico eran rigurosas e incluían la aprobación teórica y práctica del laboratorio organizacional, de los controles de lectura realizados diariamente y las pruebas semanales, la participación en actividades didácticas, el cumplimiento de la asistencia en un 90%, si el o la participante salía del proceso de formación sin causas que lo justificaban, debían realizar la devolución correspondiente al monto financiero de la beca brindaba para dicha capacitación, así como cumplir con el cuidado y uso de los recursos, equipos e insumos entregados a la empresa de autocapacitación, debían crear su propia

estructura organizativa mediante el trabajo de comisiones, para el abordaje de situaciones personales y conflictos relacionados con la disciplina, el cuidado de espacios comunes y otros incluidos en el proceso de gestión de su capacitación, debían entregar un plan de trabajo de las actividades de la empresa, el cual, formulaban en cada comisión, era revisado y aprobado en su conjunto en la asamblea de empresa realizada los días sábados luego de la aplicación de la prueba semanal, sin este plan la empresa no podía funcionar la siguiente semana. La metodología establece cinco comisiones en las que se distribuyen todos los participantes: Administración, Técnica, Apoyo, Finanzas, Divulgación y Memoria.

En la Metodología de Capacitación Masiva son muy importantes las reglas mencionadas, ya que las mismas marcan la pauta de la autocapacitación por la que pasaron los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el Laboratorio Organizacional de Curso y los Auxiliares de Proyectos de Inversión en los cursos que les brindaron los técnicos.

La formación de una empresa ficticia con el propósito de ser un ejercicio académico y el trabajo organizacional tiene un punto de encuentro en las comisiones, este es el espacio donde se produce la división social del trabajo, todos los participantes deben pertenecer a una comisión como lo serían en una empresa, deben nombrar un representante por comisión ante la asamblea de empresa, es mediante el trabajo de las comisiones y como empresa que se ejercitan en la autonomía para la toma de decisiones colectiva. Es mediante este ejercicio real al que se enfrentan los participantes, que vivencian la organización y esta los capacita, es un ejercicio que se aplica en la metodología con los formadores y con los Auxiliares de Proyectos de Inversión. En la tabla 5 se describe las tareas de cada una de las comisiones.

Tabla 5: Comisiones utilizadas en la Metodología de Capacitación Masiva

Comisión	Tareas
Administración	<p>Administración la empresa de los alumnos (ficticia con propósito académico para el caso del curso)</p> <p>Velar por la salud y disciplina de los alumnos, así como por la limpieza de los locales utilizados.</p> <p>Elaboración del boletín o del periódico de la empresa</p>
Técnica	<p>Cuidado de la calidad de los profesores y alumnos (nivel de aprovechamiento)</p> <p>Elaboración un plan de trabajo para la nueva empresa</p> <p>Reunión de materiales bibliográficos y datos estadísticos</p> <p>Atención a los profesores y a conferencistas</p> <p>Organización técnicamente las salidas al campo</p>
Apoyo	<p>Consigue alimentos para los recesos</p> <p>Organiza la logística de las sesiones prácticas</p> <p>Consigue materias primas, materiales didácticos y otros</p> <p>Controla el inventario de los materiales y equipo del grupo</p> <p>Realiza investigaciones sociales y de mercado, para los proyectos de grupo</p> <p>Lleva el registro de asistencia de los alumnos</p>
Financiera	<p>Lleva la contabilidad de la empresa de los alumnos</p> <p>Diseña los planes financieros de la empresa</p> <p>Consigue recursos financieros</p> <p>Sugiere formas de generar ingresos desde la primera semana</p>
Divulgación y Memoria	<p>Elabora diariamente y la edición final de la memoria del curso</p> <p>Realiza la impresión de todos los materiales de la empresa</p> <p>Realiza la impresión del boletín o periódico de la empresa</p> <p>Cuida y mantiene la responsabilidad de la Fotocopiadora (facilitada en el caso del LOC)</p>

Nota. Elaboración propia con datos tomados de (Gamboa Jiménez y Montero Rony, 2010).

Estas comisiones quedaron conformadas desde el inicio del proceso de formación, los participantes llegaron a un acuerdo para esta asignación, así como el nombre de la empresa de autocapacitación. Para el caso de la empresa ficticia formada en el Laboratorio Organizacional de Curso, los técnicos llamaron a la empresa AASTEDECO (Asociación de Asesores Técnicos en Desarrollo Cooperativo), cuyas acciones se presentaron para el desarrollo del curso.

Los cursos recibidos en el Laboratorio Organizacional de Curso, proporcionaron material necesario para el trabajo organizado, la incursión en la identificación de la realidad de acuerdo con el lugar en el que se trabajó, así como el uso de herramientas de la planificación. Se brindaron 14 cursos en un periodo de dos meses, ver figura 5 sobre los Cursos del Laboratorio.

Figura 5: Cursos del Laboratorio Organizacional de Curso 2010, Costa Rica



Nota. Elaboración propia con datos tomados de Gamboa Jiménez y Montero Rony, 2010).

Una formación que requería de tiempo completo por parte de los participantes, la cual se estimó en, “tiempo en horas de cursos 414 horas, trabajo de campo dirigido 72 horas, charlas recibidas 20 horas, tiempo de la empresa 40 horas, práctica supervisada 67.5 horas, extra clase 30 horas, las cuales llegan a sumar unas 643 horas” (Gamboa Jiménez y Montero Rony, 2010, p. 37), de ahí el interés claro

de que no fueran personas que buscaran un segundo trabajo y que aceptaran las condiciones de estudio establecidas desde la convocatoria, así como la oportunidad de ser becado para dicho estudio.

El tipo de técnico que se contó para el trabajo ahí en la región, es un tipo de técnico que conoce la organización porque la ha vivido y conoce la naturaleza histórica de la organización, cómo las personas están condicionadas por el medio en que se ha formado; él ha vivido estos cambios y ha sentido el cambio interno, no es que se ha vuelto un gran especialista, pero está sensible a esto y a un principio epistemológico y es que la gente tiene que resolver sus cosas. La gente tiene que tener autonomía, no es un asunto que se pueda resolver con asistencia, lo esencial y fundamental es la capacitación que les da poder. Organización es poder y no hay otro más que ese. (M. Sobrado, comunicación personal, 13 de octubre de 2020)

El técnico experimentó directamente el proceso organizacional, además una característica del trabajo en campo que desarrolló, era su desplazamiento y permanencia en sitio durante todo el periodo de ejecución, fuera este un Curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión en una comunidad, un Laboratorio Organizacional de Terreno en un cantón o un Seminario de Área Económica en diferentes distritos, situación que le permitió relacionarse directamente con las personas involucradas tanto las auxiliares, las organizaciones locales, así como con los funcionarios de instituciones, no se formó como un especialista que ingresa a las comunidades y sale luego de ejecutar la sesión de trabajo, la permanencia le ayudó a reconocer las características de las comunidades (Burt, 2019).

Se amplió la formación de 10 técnicos en el uso de la Metodología de Capacitación Masiva, para aquellos que participaron capacitándose como directores y subdirectores de Laboratorios Organizacionales de Terreno, esta formación se dio de manera teórica y práctica durante el Laboratorio Organizacional de Terreno Corredores-Golfito 2011, proceso que llevó la ejecución de clases presenciales, charlas, trabajo de campo y aplicación de los instrumentos aprendidos en el Laboratorio Organizacional de Curso.

Este laboratorio contenía una variante, la aplicación de cursos preprofesionales y profesionales orientados primeramente a la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión de dichos cantones que requerían mejorar técnicamente los perfiles de proyecto o los emprendimientos ya puestos en marcha; y a su vez, a la población en general con necesidades de capacitación técnica. Con un análisis de contexto que involucró acciones con las instituciones locales para su efectivo desarrollo (Gamboa Jiménez, 2012).

De acuerdo con Correia (2002), esta describe como el método del Laboratorio Organizacional permite, en términos reales, el tipo de diálogo recomendado por Pablo Freire, que empieza a partir del conocimiento organizativo ya incorporado en la comunidad. Se adquieren destrezas y habilidades más complejas. Se establece una relación opuesta a la tradicional, aquí se da una entrega inmediata de los medios de producción a los participantes. El laboratorio organizacional inicia con una gran asamblea de hombres y mujeres que dejan claro sus deseos con respecto a los cursos que quieren, dónde, el tiempo que se le va a dedicar y quienes se van a inscribir en ellos. “La fuerza motriz del laboratorio surge, no en el proyecto extensionista, sino en lo que el grupo mismo ha decidido que sus miembros tienen interés en aprender en esas condiciones” (Correia, 2002, p. 89).

Los técnicos en esta etapa de formación como directores y subdirectores, aprendieron un manejo para responder instantáneamente a las solicitudes de los participantes que incluyen los contenidos, los tiempos y los lugares de los cursos; sin embargo, previo a un análisis de las condiciones socio económicas del cantón, el manejo no es individual y se debe orientar a la solución del colectivo. “En la práctica, esto significa que la responsabilidad última de organizar los procedimientos ... [en la] duración del laboratorio, es responsabilidad de la gente local, sean campesinos o desempleados urbanos, y sus familias” (Correia, 2002 p. 89).

Las personas están acostumbradas a llegar a un lugar donde se anotan en listas para recibir una capacitación, con lugar y hora, que en ocasiones no se adapta a las posibilidades de quienes tienen la necesidad de recibir la formación, o no cumplen con los requisitos de educación formal que les permite

continuar la capacitación. Muy diferente el esquema aprendido y aplicado por los técnicos que impulsan a los participantes a la solución de los problemas.

De igual forma, el técnico analiza las relaciones de poder que se encuentran presentes en el contexto local, el artesano o pequeño productor está acostumbrado a resolver de manera individual, es quien se encarga del proceso productivo, la siembra, la cosecha y la venta de los productos; al tener que organizarse con otros individuos cambian las relaciones de poder, pasa por todo un ajuste del modelo mental en el que se ha desarrollado.

Por su parte el Seminario de Área Económica en el 2016, aportó en la formación de los técnicos un mayor análisis de los perfiles de proyecto elaborados con los Auxiliares de Proyectos de Inversión, su revisión mediante un diagnóstico de situación con herramientas de análisis como el FODA aplicado por los participantes, la relación de necesidades financieras o de capacitación de los proyectos por área económica, el desarrollo del tema de cultura cívica, auditoría ciudadana, una coordinación más directa con las instituciones locales para el abordaje de procesos de seguimiento técnico y financiamiento; permitieron un trabajo más integrado del contexto socio económico del cantón.

Caracterización de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario que trabajaron en el cantón de Coto Brus

Para esta caracterización, se realizaron entrevistas a una muestra de 11 de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario¹ que participaron en los procesos llevados a cabo en el cantón de Coto Brus. La figura 6 contiene las características de este grupo, las cuales se describen de la siguiente manera, la mayoría de los técnicos localizados son mujeres, de los 11 técnicos el 63% vive en la Región Brunca, tienen un promedio de 36 años de edad, solo una de las personas entrevistadas estuvo en dos procesos tanto en el LOC 2010 y los LOT 2012 -2013 correspondientes al cantón de Coto Brus, ver detalle en el anexo 4.

¹ Estas personas aceptaron ser grabadas y dieron su autorización para la utilización de sus nombres en esta investigación.

Figura 6: Datos descriptivos de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario entrevistados



Nota. Elaboración propia

Los 11 técnicos luego de haber participado del Laboratorio Organizacional de Curso, continuaron otros estudios, bien sea por carrera profesional, un técnico o diversas capacitaciones brindadas por las instituciones a nivel nacional, ver tabla 6.

Tabla 6: Formación llevada por los técnicos posterior al Laboratorio Organizacional de Curso

Tipo de formación	Descripción
Formación Profesional	<ul style="list-style-type: none"> ● Diplomado Gestión Ecoturística en UTN ● El Bachillerato en contaduría ● Educación Rural I y II ciclo en la UNA Sarapiquí (actualmente) ● Enseñanza de educación media, énfasis ciencias naturales. ● Licenciatura en Psicología UCR, ● Bachillerato en Administración de ● Negocios UNCA, Licenciatura en Ciencias de la Educación UNCA.
Estudios Técnico	<ul style="list-style-type: none"> ● Técnico Medio en Contabilidad
Capacitaciones	<ul style="list-style-type: none"> ● Cursos de pastelería, ● Manipulación de alimentos, ● Cursos afines en línea ● Desarrollo Territorial transfronterizo ● Formación en el CENECOOP (planificación, cooperativismo, mercadeo), Con el INA (género, mediación de espacios virtuales) ● Cursos de OEA ● INA (mercadeo, emprendedurismo, administración) ● Cursos en cooperativismo de CONACOOOP, CENECOOP ● Formación en teología, con organización religiosa

Nota. Elaboración propia 2020

Los técnicos que participaron en el proceso 2010 en el cantón de Coto Brus, eran una población joven que retomó estudios profesionales y técnicos en su mayoría.

Actualmente de los 8 que se encuentran trabajando, cuatro desarrollan un negocio propio (soda, negocio de muebles, consultoría empresarial, servicios de fotografía y tour en la Región Brunca, panadería y repostería), dos trabajan para el estado (INAMU, MEP), dos en comercio (en COOPEASSA RL., como dependiente y Licorera JJ en actividad contable y servicio al cliente), de los técnicos que no están trabajando dos se encuentran terminando estudios y un tercero se dedica a acciones con un grupo religioso.

Experiencias de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitarios del medio rural del Cantón de Coto Brus

Los técnicos manifestaron lo que recuerdan del trabajo realizado, reconociendo que el primer proceso tiene ya diez años de haberse ejecutado, buena parte de ellos participó en el 2010 y posteriormente no regresó a trabajar en el cantón Coto Brus en la metodología.

Proceso ejecutado por los Técnicos mediante la Metodología de Capacitación Masiva

Los entrevistados del periodo 2010, recuerdan el tema organizacional, la elaboración de proyectos, la feria y clausura como elementos presentes en ese periodo muy de acuerdo con los temas desarrollados en la formación brindada a los Auxiliares de Proyectos de Inversión. En la tabla 7, se puede observar la información aportada sobre el proceso de formación que ejecutaron los técnicos en el cantón de Coto Brus.

El año 2012 y 2013 se aplican dos Laboratorios Organizacionales de Terreno en el cantón, 2 de las personas entrevistadas formaron parte del equipo director de estos laboratorios, quienes tenían a su cargo cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión dentro del mismo, ellos coinciden en la importancia de la organización como tema visto, la necesidad de que sean las personas las que se organicen para mostrar sus productos en la feria de clausura, existe una tarea importante en este tipo de laboratorio, que es la feria de clausura y presentación de resultados de cursos pre profesionales y profesionales brindados, la cual está en manos de la organización del laboratorio y toma de decisiones de los Auxiliares de Proyectos de Inversión como parte de la autonomía que tienen los participantes, en cuanto a los insumos disponibles.

En el caso del Seminario de Área Económica, se diferencia el abordaje, ya que se analizaron los proyectos por área económica y se pueden identificar entre sí los productores de cada área productiva, así como una relación más directa con las instituciones y organizaciones afines a las iniciativas de los auxiliares, el tema financiero tiene una respuesta más sólida.

Tabla 7: Proceso de formación ejecutado por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario

Proceso	Formación ejecutada mediante la Metodología de Capacitación Masiva
Laboratorio Organizacional de Curso, Curso API 2010	El curso API, era un resumen de la experiencia vivida en el LOC, y la organización.
	El desarrollo del curso API era para darle herramientas, trabajar organización y solventar necesidades en la misma comunidad, donde las comunidades se desarrollaban.
	Servía para organizarse, ver los vicios de la organización y de camino explicar cómo hacer el proyecto y las dificultades financieras.
	Se llegó a la comunidad a enseñar el método, enseñar a llevar una idea más concreta de proyectos o idea productiva.
Laboratorio Organizacional de Terreno 2012-2013	La aplicación sobre la organización y con los interesados en montar una empresa.
	Tanto en el curso API y LOT, motivar a que las personas conocieran los vicios de la organización, la organización como tal, la feria final del laboratorio, ellos son quienes se organizan.
Seminario de Área Económica 2016	La idea era lograr prepararlos (API) para poner un proyecto en marcha, sacarlo adelante, muchos están en marcha con varias ayudas.
	Desde el seminario de área económica, se llevaba una bitácora día a día de la incidencia del seminario, además el abordaje del tema agropecuario, coordinación con las instituciones y mejoras en el tema financiero de los emprendimientos
	Formación de la empresa ficticia, teoría de la organización, diagnóstico comunal, el proceso como formar cooperativa, el plan de negocios, el trabajo con comisiones asambleas
	En el SAE, como técnicos velar por la ejecución de los principios organizacionales, el trabajo con grupos y reactivar el trabajo de las comisiones, por otro lado, integrar las necesidades de los API con la propuesta institucional local, para tener respuesta y se organizaban plan para consolidarlo con las instituciones locales, pero fue poca la respuesta de las instituciones. Pero si resultados con las instituciones a las que se plantearon necesidades para hacer solicitudes como cursos técnicos, respuesta de la subasta ganadera, los GAT con asistencia técnica y financiamiento

Nota. Elaboración propia. Respuesta de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario entrevistas, octubre 2020.

Limitaciones en la formación organizacional y en alfabetización empresarial

En la capacitación masiva, se trabajó el tema organizacional, se le consultó a los técnicos sobre las limitaciones encontradas en el desarrollo de dicho tema a la hora de realizar los procesos de capacitación, presentando los siguientes postulados: 1) temática compleja, 2) lenguaje muy técnico, 3) poco trabajo de coordinación de comisiones internas (administración, técnica, apoyo, finanzas, divulgación y memoria), 4) débil aplicación de instrumentos (informe de balance crítico, informe financiero, plan de trabajo), 5) débil ejecución de las reuniones de comisiones, 6) realización de asambleas de la empresa formada en el curso para la toma de decisiones u 7) otro que los técnicos relacionarán.

La tabla 8 describe los principales comentarios surgidos en el tema organizacional, la limitación más frecuente identificada por los técnicos no radica en los temas desarrollados por la Metodología de Capacitación Masiva sino más bien, en el bajo nivel educativo de la población lo que limita el abordaje de temas, la participación, la práctica en la lectura y escritura, y en el uso de las operaciones básicas de matemáticas entre otros requeridos para el desarrollo del curso.

Tabla 8: Limitaciones encontradas en la formación organizacional

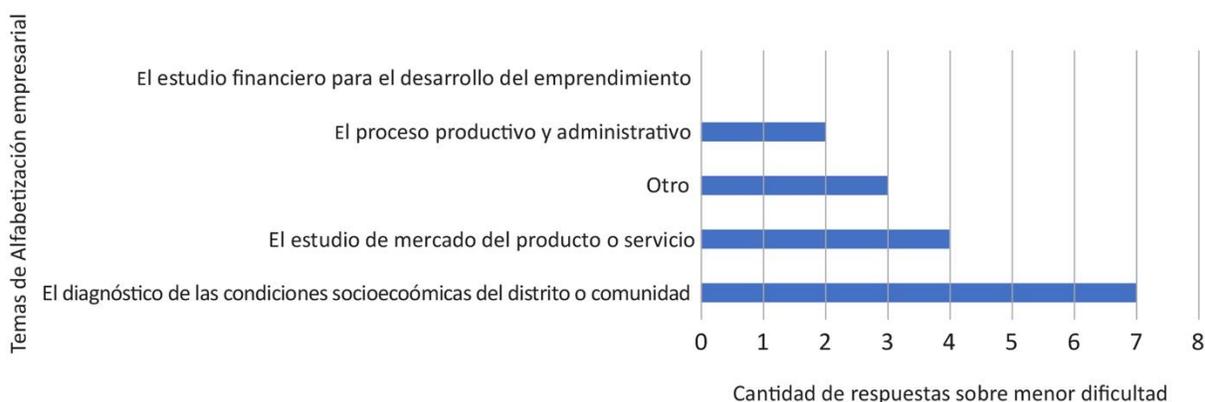
Tipo de limitación	Descripción
Otros	<p>El bajo nivel educativo, complicaba la temática y el lenguaje</p> <hr/> <p>Alfabetización es baja o inconclusa, edad avanzada, dificulta entender las herramientas, después se desarrollaba bien</p> <hr/> <p>Problemas de lectoescritura dificultan la comprensión de personas de más de 40 años, hay poca aplicación de los instrumentos</p> <hr/> <p>Tiempo de aplicación del proceso es muy rápido</p> <hr/> <p>Las instituciones que no llegan a los procesos</p>
Realización de asamblea del grupo formado en el curso para la toma de decisiones	<p>En el caso del LOT era más complicado ya que no siempre llegan todos los participantes, les costaba poder ponerse de acuerdo</p> <hr/> <p>No es fácil asumir el rol y las tareas</p> <hr/> <p>Siempre fue complejo, como tenían que comprometerse, reunirse para hacer las asambleas, aplicar los instrumentos, unos lo asumen bien, pero la práctica era una limitante</p>

Tipo de limitación	Descripción
Poco trabajo de coordinación de comisiones internas (Administración, Técnica, Apoyo, Finanzas, Divulgación y Memoria)	A la población API les lleva tiempo comprender las comisiones, enredos en cuanto quien tiene la responsabilidad Las personas quieren resolver de manera individual

Nota. Elaboración propia. Respuesta de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario entrevistas, octubre 2020.

En relación con la alfabetización empresarial, los técnicos expresaron su opinión sobre los temas que más se les facilitaban a las personas en las capacitaciones con la metodología, principalmente como referencia en el Curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión, para los cuales el diagnóstico de las condiciones socioeconómicas de la comunidad y del distrito, era el tema que mejor lograban entender; se facilita la participación y comprensión de los problemas presentes en la comunidad, e identifican fortalezas y debilidades, conocen bien la zona así como posibles soluciones, lo que permite al menos a nivel local mejorar el estudio de mercado, ver figura 7.

Figura 7: Temas de alfabetización empresarial con menor dificultad



Nota. Elaboración propia 2020.

El tema del estudio financiero, representa la mayor dificultad para la comprensión de los participantes de acuerdo con las respuestas obtenidas, según mencionan los técnicos, siendo una premisa el bajo nivel educativo, que afectaba la comprensión y relación de temas alrededor del mismo, nuevamente en este punto no es solo conocer las cuatro operaciones básicas de matemáticas (suma,

resta, multiplicación y división) que les permiten generar cálculos necesarios para el control financiero del emprendimiento, es la práctica y el uso de esas operaciones así como la lectura constante, que les permiten una mejor comprensión de los temas vistos en este estudio. Resulta compleja la temática financiera si no se comprende incluso la lógica del registro de entradas y salidas del emprendimiento.

Otro aspecto que se sumaba en las dificultades para los participantes era, lo confuso que resultan los pasos a seguir para presentar los perfiles de proyecto en las instituciones del cantón para la obtención de recursos financieros ya que la gran mayoría tiene su propio formulario.

Interés identificado en el tema asociativo o cooperativo

En la consulta realizada a los técnicos en cuanto a si reconocieron en los participantes el interés en el tema asociativo y cooperativo, las respuestas afirmativas fueron 7, las personas encontraron interés en el tema asociativo más que en el tema cooperativo, en palabras de Mónica Guerrero técnica participante del Laboratorio Organizacional de Curso, con funciones en la cámara de turismo rural comunitario de Coto Brus, y de la cooperativa TURIBRUS RL, además de residente del cantón del estudio “La gente del cantón perdió mucho la fe en las cooperativas, hay muchas organizaciones pero poca coordinación entre sí” (M. Guerrero, comunicación personal, 8 de octubre de 2020).

Pero también referencian que, en el curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión, el tema asociativo tomaba interés cuando se comenzaba a ver y poner en práctica el trabajo de organización, pero pronto se desligaban del tema cuando comenzaban a dedicarse a la elaboración del perfil de proyecto que muchas veces era individual, bajando el interés en el tema asociativo. Otro motivo, “La lejanía de muchos de los participantes, dificulta las acciones de coordinación y el tiempo de desplazamiento, la distancia entre ellos”. (H. Jiménez, comunicación personal, 5 de octubre de 2020)

Aportes de la Metodología de Capacitación Masiva

Los técnicos a partir de su experiencia, como se describe en la tabla 9, reflexionaron sobre los aportes que puede ofrecer la Metodología de Capacitación Masiva desarrollada en el cantón de Coto

Brus, mostrando como principal punto, la organización, aquellos participantes que tomaron muy en serio el proceso, vieron cómo llevar sus ideas a cabo en un proyecto, a trabajar unidos para lograr mejores resultados, usar herramientas para una mejor convivencia y hacer las cosas en conjunto.

Tabla 9: Aporte de la Metodología de Capacitación Masiva al desarrollo rural del cantón de Coto Brus

Técnico y fecha de grabación 2020	Aporte según experiencia
Guido 2020, octubre 5	“La organización, el cómo llevar sus ideas a la organización de quienes lo tomaron en serio”
Araya 2020, octubre 5	“El plus de ver los encadenamientos, motivados por la parte organizacional”
Jiménez 2020, octubre 5	“El trabajo, disciplina en los proyectos, ingresos para sus familias por medio de los emprendimientos”
Villegas 2020, octubre 8	“La metodología toca al técnico como persona y se ve diferente la organización, no es lo mismo de hace 10 años, tanto que se mantiene el contacto con los API de Fila Tigre”
Segura 2020, octubre 8	Ayudó a la gente a despertar, que puede hacer, empoderarse cada quien en lo suyo, viendo el potencial de lo que tenían”
Guido 2020, octubre 8	“La organización, en lo personal trabajar unidos puede lograr mejores cosas hacer herramientas para una mejor convivencia, hacer el trabajo en conjunto”
Guerrero 2020, octubre 8	“La organización, es el fuerte que puede aportar, lo lamentable puede ser el tiempo de duración de esa etapa en la capacitación, ya que la práctica de organización disminuye por tener que entrar al tema de proyecto”
Campos 2020, octubre 9	“Como hacer las cosas bien, paso a paso para concretar el proyecto. No es dar un curso y ya, es para fortalecer al API”
Gatnes 2020, octubre 9	Da instrumentos y herramientas para saber dónde dirigirse en los proyectos personales y comunales”

Nota. Elaboración propia 2020.

Como bien mencionan varios de los técnicos, la organización es desde su punto de vista, el mayor aporte del trabajo que realizaron con los procesos de capacitación en campo, sin embargo, el tiempo de duración de esa etapa práctica disminuye, por tener que entrar al tema de la construcción del perfil de proyecto, si bien las comisiones conformadas en el curso continúan durante toda la capacitación, no siempre las personas trabajan con el mismo espíritu y empeño, se enfocan mucho en

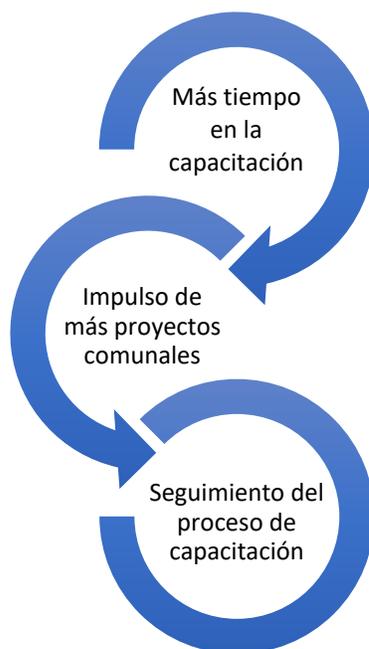
dar respuesta a la realización del perfil que es desde la metodología un impulsor y respuesta ante la necesidad de generar un cambio en la condición de vida, primero de manera individual, superada esa etapa se construyen aportes al mejoramiento comunal.

Aquellos técnicos que trabajaron en los procesos de los Laboratorios Organizacionales de Terreno o los Seminarios de Área Económica, distinguen otros componentes que fortalecen la organización como lo son, la disciplina, la continuidad en el uso de instrumentos y herramientas dirigidos al trabajo en los proyectos individuales o colectivos, así como el valor que enlaza los encadenamientos productivos en la zona de trabajo.

Recomendaciones al proceso vivido mediante la metodología

Luego de los procesos de capacitación realizados por los técnicos en el cantón de Coto Brus, estos concentran sus comentarios y recomendaciones en tres grandes puntos como se observa en la figura 8.

Figura 8: Principales recomendaciones de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario



Nota. Elaboración propia 2020.

En cuanto al tema de “más tiempo en el proceso de capacitación”, los técnicos hacen referencia a que sea utilizado para que las personas puedan ejecutar más práctica organizacional, es necesario el ajuste en cada uno de los estudios principalmente en el financiero y mejorar el lenguaje técnico para que se facilite su comprensión.

Impulsar los procesos de capacitación que estimulen los proyectos asociativos o comunitarios y que refuercen las iniciativas individuales, permite continuar el ejercicio organizacional y el mejoramiento que se produce en cada comunidad donde las personas buscan soluciones por medio de la organización, ejercitando la autonomía.

Resultados Objetivo 2 Evaluar los resultados obtenidos en procesos de capacitación de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito en cantón de Coto Brus para la generación de oportunidades locales del periodo 2016-2020

Este apartado describe las características de los emprendimientos realizados por los Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus, a los cuales se les realizaron las entrevistas según el anexo 5². Se realiza una caracterización de treinta emprendimientos y las referencias de los procesos organizacionales que han seguido estos participantes, además una caracterización de tres emprendimientos, uno de cada distrito en estudio.

El seguimiento al proceso ejecutado, en el caso de los proyectos que se mantienen activos, que involucre las instituciones locales relacionadas con los mismos, así como gestiones más directas con el gobierno local, sigue siendo un tema que requiere abordaje institucional.

Caracterización de los Auxiliares de Proyectos de Inversión y de los emprendimientos activos en los distritos de estudio

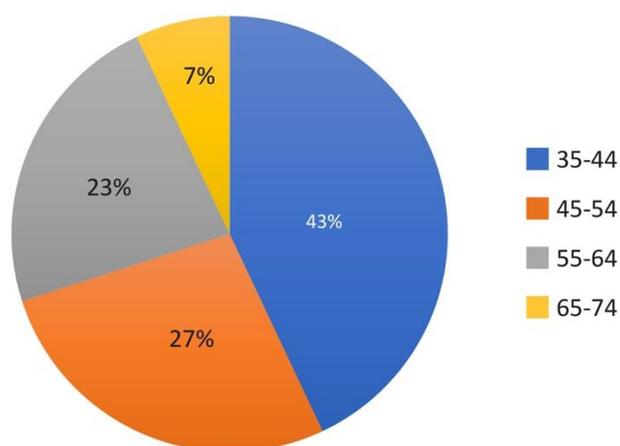
Se realizaron 30 entrevistas a Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus, 20 participaron en el Seminario de Área Económica de San Vito y Sabalito y 10 del seminario de Pittier, de

² Estas personas dieron su autorización para referenciar sus nombres y grabar las entrevistas.

los cuales 25 eran mujeres y 5 hombres, estos participantes tienen su residencia en los siguientes distritos, 13 en Pittier, 8 en Gutiérrez Brown, 6 en Sabalito y 3 en San Vito.

De acuerdo con la figura 9, el 43% de los participantes se ubica con edades entre los 35 y los 44 años de edad, sin embargo, los mayores porcentajes 50% se ubican en la suma de la población que se ubica entre los 45 y los 64 años, de acuerdo con index mundi (2020), los participantes se ubican en edad laboral máxima y edad laboral madura, un periodo que permite el trabajo en los proyectos productivos, pero al mismo tiempo evidencia que fue una población excluida de los procesos de educación formal y que es por medio de las capacitaciones no formales que logran desarrollar sus ideas de proyectos o mejorar los emprendimientos con los que cuentan.

Figura 9: Edad de los Auxiliares de Proyectos de Inversión



Nota. Elaboración propia 2020.

Características de los emprendimientos activos de los Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus

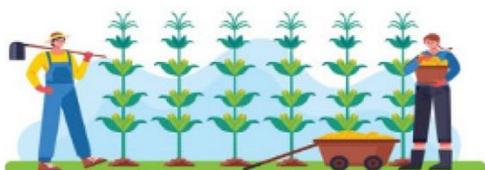
De acuerdo con las entrevistas a los 30 Auxiliares de Proyectos de Inversión, 28 de ellos se encuentran desarrollando los emprendimientos, las dos personas que no lo realizan en la actualidad, uno de los casos se debe a su edad avanzada, por lo que pasó el emprendimiento a su hijo y la otra persona a raíz de la crisis por el COVID19 suspendió las actividades y ventas.

En cuanto a la pregunta sobre, si el emprendimiento fue producto de la capacitación recibida con la Metodología de Capacitación Masiva, 17 de ellos contestaron afirmativamente, la construcción la hicieron en el Curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión y luego fortalecieron la idea por medio de los cursos profesionales y pre – profesionales en los Laboratorios Organizacionales de Terreno y el mejoramiento de los mismos en el Seminario de Área Económica, de las 13 personas que respondieron de forma negativa, 7 lo cambiaron bien sea por la competencia que existía o con apoyo y asesoría del GAT sur alto para el periodo de búsqueda de financiamiento, las otras 6 personas ya lo tenían y en las capacitaciones con la metodología lo mejoraron.

De acuerdo con la figura 10, se pueden clasificar de la siguiente manera por actividad económica, 19 en el sector agrario, 5 en el sector servicios, 4 en sector textil, 2 sector comercio.

Figura 10: Cantidad de proyectos productivos según actividad económica

19 del Sector Agropecuario



5 del Sector Servicios



4 del Sector Textil



2 del Sector Comercio



Nota. Elaboración propia 2020.

Los Auxiliares de Proyectos de Inversión realizan las ventas de los productos o servicios principalmente en la comunidad (16) y en otros distritos del cantón (10), esto obedece más a la venta en la subasta Ganadera que se ubica en el distrito de Limoncito, de las 5 personas que venden en otros cantones de la región, son ventas de productos muy específicos en los cantones de Buenos Aires, Pérez Zeledón, Golfito y Corredores. Fuera de la Región Brunca, 8 de los entrevistados mencionaron vender en el cantón de Garabito y en otras provincias como Guanacaste, Alajuela y Cartago, 2 de ellos venden en Estados Unidos por encargo y 2 manifiestan que aún no está la cosecha para poder sacar el producto a venta.

Las ventas en la misma comunidad se han incrementado en el año 2020 producto de la situación de emergencia del Covid19, muchos optan por ventas en la misma comunidad o en el distrito para no aumentar riesgos en el traslado a otros puntos más poblados (ver figura 11).

Figura 11: Paisaje desde Fila Tigre, Pitter



Nota. Propiedad de Ana Gabriela Gamboa Jiménez.

De los participantes, 13 realizan la actividad productiva e involucran a más de tres personas en el emprendimiento, en todos estos casos son familiares (esposos e hijo); 10 respondieron que participan dos personas en el emprendimiento, siempre con un familiar o contratando un externo y solamente 7 de los auxiliares indican que realizan el emprendimiento solos.

Coordinación con otros emprendimientos

Los participantes respondieron que realizan coordinación con otros emprendimientos, 16 de ellos de manera afirmativa, para 14 de ellos no ha sido necesario, o la actividad desarrollada no lo ha requerido, la coordinación que realizan los auxiliares obedece a la venta de productos o servicios; por ejemplo, para bajar costos como es el caso de la venta y compra de terneros para la cría en la misma comunidad o adquirir insumos.

Una forma de coordinación que han utilizado se presenta de la siguiente manera, “como afiliados a la cooperativa de Turismo de Coto Brus (TURIBRUS RL), esto ayudó mucho al inicio con la facturación de los emprendimientos afiliados, luego con la inscripción en hacienda, para coordinar asesorías, ferias, promover conocer otros emprendimientos” (R. Méndez, comunicación personal, 8 de octubre de 2020).

Otro ejemplo señalado, es la negociación para vender los productos de otros Auxiliares de Proyectos de Inversión en el local comercial, así como la coordinación para pagar un peón entre dos de las auxiliares que lo requieren en el mantenimiento de la finca.

En el caso de los distritos de Santa Elena, Agua Caliente y Fila Tigre, varios de los que tenemos ganado, tenemos un grupo de WhatsApp para la compra de concentrado, minerales y sales. Y con la cámara de ganaderos, la compra para inseminar se coordina entre varios y los dispensadores donde guardan sus pajillas. (D. Villegas 2020, comunicación personal, 12 de octubre de 2020)

Esto como referencia del trabajo que ya coordinan entre varios emprendimientos para la disminución de costos y un trabajo más colaborativo, siendo una de los temas de organización trabajado por medio de la metodología que se refuerza en la práctica.

Financiamiento y seguimiento de los emprendimientos

Producto del convenio marco entre MTSS, JUDESUR, INFOCOOP y UNA, JUDESUR destinó recursos para apoyar los emprendimientos por medio del GAT sur alto y el GAT sur bajo, quienes fungen como banca de segundo piso, pero las dos instancias operan de manera independiente, así como su política de financiamiento; por un lado, el GAT sur alto realiza el financiamiento 50% capital semilla y 50% reembolsable, por su parte el GAT sur bajo lo realiza 100% como una donación.

El recurso con que financiaba el GAT sur alto, a la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión se dio en un periodo de dos, tres o cuatro años dependiendo del monto y la actividad por realizar; un requisito para poder acceder al recurso era que la población de auxiliares pasase por una serie de cursos, que buscan reforzar el manejo de los emprendimientos. Para este caso los cursos que el GAT coordinó con PRONAMYPE.

De los 30 entrevistados, solo una persona gestionó recursos por sus propios medios sin ser parte del financiamiento del GAT, hay tres casos que además de dicho recurso gestionaron otros recursos con INAMU y una persona por medio del IMAS, solo en los casos del GAT 50% del recurso fue reembolsable; la gran mayoría vieron en las gestiones con el GAT sur alto una respuesta para el financiamiento de su emprendimiento. De acuerdo con el anexo 5 se puede ver en cada caso el recurso invertido.

En la tabla 10, se encuentra distribuido el monto financiero destinado por cada sector económico, lo invertido en los proyectos de acuerdo con los datos suministrados por el GAT sur alto (Matamoros Villalobos, 2018) y las referencias de los Auxiliares de Proyectos de Inversión en casos como el del IMAS. La referencia total de los emprendimientos de los auxiliares entrevistados asciende a un total de \$121.600.000.00, siendo el sector agropecuario el más alto debido al tipo de actividades que

realizan los auxiliares participantes. En consulta a los entrevistados sobre desde hace cuánto tiempo tiene el financiamiento con el GAT, 12 de ellos contestaron que tres años, 9 lo tienen hace dos años y 7 hace cuatro años; en los casos del financiamiento por IMAS o INAMU es de más de 5 años.

Tabla 10: Monto financiero total destinado por actividad económica en los entrevistados

Sector	Monto en millones de colones
Agropecuario	¢64.450.000.00
Servicios	¢35.500.000.00
Textil	¢14.500.000.00
Comercio	¢7.150.000.00
Total	¢121.600.000.00

Nota. Elaboración propia 2020.

En el caso de seguimiento brindado por las instituciones, 26 de los entrevistados aseguran haber recibido seguimiento de parte de GAT sur alto y PRONAMYPE, de las personas que recibieron recursos con otras instituciones solo una fue visitada por la institución para constatar que aún tenía el emprendimiento, el seguimiento se da por visitas en campo de los funcionarios de las instituciones; en el caso de los emprendimientos ganaderos reciben las visitas del veterinario (pagado por el GAT sur alto) para ver el estado de situación del ganado, los corrales y el pasto donde se ubican los animales. En uno de los casos de cultivo de café, han recibido la visita de COOPESABALITO para ver el estado de la producción. Este seguimiento técnico obedece a la necesidad de vigilar la inversión realizada para poder obtener el reembolso financiado.

Ubicación y descripción de las formas de participación en organizaciones locales o cantonales

Uno de los principales componentes que tienen de la Metodología de Capacitación Masiva recibida por los entrevistados desde el Cursos de Auxiliares de Proyectos de Inversión y reforzada en los Laboratorios Organizacionales de Terreno y los Seminarios de Área Económica es el tema de la organización, cómo se

forman o se refuerzan las organizaciones existentes. A la pregunta si formaban parte de alguna organización bien sea comunal, distrital o cantonal, 23 de los entrevistados contestaron que sí. En la tabla 11 se enlista las organizaciones mencionadas por ellos de acuerdo con el distrito en el que se ubican.

Tabla 11: Organizaciones a las que pertenecen los Auxiliares de Proyectos de Inversión

Organizaciones distrito Pittier

- Asociación de Desarrollo de Fila Tigre (2 personas)
 - En el proyecto Sociedad de usuarios del distrito de Riego de Pittier
 - Asociación del adulto mayor del distrito de Pittier (2 personas)
 - Junta de Educación de la Escuela de Fila Naranjo (presidente)
 - La Junta Administrativa de Colegio Técnico Profesional de Santa Elena
 - Comité de caminos Fila Tigre Miembro del Comité local del PILA
 - Grupo de Iglesia de Agua Caliente
 - Asociación de Mujeres de Agua Caliente hace como 6 años
 - Comité de Salud de Sansi (2 personas)
 - Asociación de Desarrollo de Sansi
-

Organizaciones distrito Gutiérrez Brown

- Asociación de Mujeres de 7 Colinas, (4 personas)
 - Consejo Pastoral de la Iglesia Católica de 7 Colinas
 - Asociación de Desarrollo de 7 Colinas
 - La Junta de la Escuela de 7 Colinas
 - Asociación de Mujeres productoras de la Administración
-

Organizaciones distrito de Sabalito

- Asociación de Desarrollo Integral de la Unión Arriba
 - ADEPAS Asociación de Desarrollo Específico para la Producción de Apicultura Sabalito
 - Asociación de Desarrollo Integral de San Ramón (vocal 2)
-

Organizaciones del cantón de Coto Brus

- Asociación de la Feria del agricultor en Coto Brus
 - Asociación de Cámara de Ganaderos Independientes de la Zona Sur (vocal 1)
 - Asociación de Apicultores de Coto Brus
 - Grupo Zona Sur Emprende (2 personas)
 - Cooperativa de Turismo de Coto Brus
-

Estuvieron en alguna organización

- Asociación de desarrollo de 7 Colinas (por 8 años).
 - Comité pro-Colegio de Santa Elena (en la Junta Directiva)
 - Presidenta de la asociación de desarrollo de Fila Tigre (cambió de comunidad)
-

-
- Junta de Educación de la Escuela de Miraflores-Sabalito
 - Asociación de Desarrollo de Agua Caliente (por 6 años)
-

Nota. Elaboración propia 2020

Se registran en las entrevistas cuatro casos que pertenecen a más de una organización, dos casos en los que el emprendimiento está compuesto por un matrimonio, los dos son Auxiliares de Proyecto de Inversión que pasaron por las capacitaciones mediante la metodología y cada uno pertenece a una organización de la comunidad. Se encuentran activos en 23 organizaciones en los distritos de estudio y en el cantón, 5 de los entrevistados mencionan haber participado en una organización, las cuales se encuentran enlistadas en la tabla 11.

En cuanto a los años de pertenencia a la organización, 19 de las personas respondieron sobre la cantidad de años que tiene de estar en las organizaciones, el mayor número fueron 7 personas que tienen 2 años en la organización, 4 personas responden a 10 años, 3 responden a 8 años en la organización y 5 personas responden a cantidades de años distintas, 1, 3, 6, 7, 12 años de estar en las organizaciones. Son 9 las personas que luego del proceso de capacitación en el 2016 ingresan a alguna de las organizaciones comunales, reforzando el trabajo visto en el Seminario de Área Económica.

Este es uno de los principales componentes de la Metodología de Capacitación Masiva, el trabajo organizacional, las personas que pasan por los procesos de capacitación refuerzan la importancia de las organizaciones locales para el mejoramiento de las condiciones de vida en la comunidad, incluso buscan pertenecer a organizaciones a nivel cantonal.

Aportes de la Formación recibida por medio de la Metodología de Capacitación Masiva

De las formas en cómo los entrevistados encuentran utilidad o aportes de la formación recibida, lo manifiestan por medio de ejemplos, hay dos momentos fuertes en las referencias de los entrevistados por un lado en el Curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión que representó el

primer encuentro con la metodología y los instrumentos y una nueva forma de trabajo, un segundo momento el Seminario de Área Económica donde muchos fortalecieron la idea de proyecto que había iniciado anteriormente.

La utilidad del curso la manifiestan desde organizarse y ser más ordenado en la casa y en el proyecto, acomodar mejor la información del presupuesto, ver la competencia en el mercado, vender los productos, es un espacio que ayuda a pensar a acomodar las ideas, abrir la mente y sacar las metas, así como presentar perfiles de proyecto a instituciones. “Abre los ojos para hacer un proyecto, como vender a la gente, como decir no, a los malos clientes, llevar el control del proyecto lo que entra y sale” (L. Ramírez, comunicación personal, 10 de octubre de 2020).

Otro de los comentarios en cuanto a la aplicación directa sería, “En el proyecto ahora sé cuánta inversión tengo que meterle a un ternero, cuánto alimento come por año, el tiempo de cuidado para el peso, las finanzas, y aprende cómo invertirlo para tener más ganado, luego los talleres ayudaron, ‘a uno nadie lo enreda’, y luego invertir para comprar una romana más adelante para el peso del ganado” (Y. Ceciliano, comunicación personal, 11 de octubre de 2020).

Los Auxiliares de Proyectos de Inversión han encontrado como ajustar lo aprendido según su propia vivencia, y reproducir los conocimientos con los familiares dentro del proceso. Se encuentran comentarios entre los auxiliares como el siguiente:

En el proyecto sí, a mi manera ajusté lo visto y se lo pasé a mi esposo y él a su manera lo aplica para sembrar, para sacar el valor del producto del abono de la semilla, el valor de la bandeja de insumos, las entradas y salidas los costos de las cosas. (J. Mendoza, comunicación personal, 10 de octubre de 2020).

De los aprendizajes del Seminario de Área Económica doña Damaris nos describe lo siguiente: “Se aprende en cada una de las capacitaciones algo mejor, sobre finanzas, conocer las

fortalezas y debilidades del emprendimiento y de donde vivimos, como hacer enlaces y fortalecernos con los encadenamientos” (D. Villegas, comunicación personal, 12 de octubre de 2020). Sin duda como parte del seminario entre las actividades realizadas, se encontraban un análisis FODA de las áreas económicas a las que pertenecían los proyectos, el análisis de la situación del cantón, el trabajo con las instituciones y cómo realizar posibles encadenamientos, se muestra como aplican los conocimientos aprendidos.

En las entrevistas destaca también como algunos de los participantes reconocen y aplican los conocimientos de la metodología en las organizaciones a la que pertenecen o en proyectos a nivel comunal, por ejemplo:

El trabajo económico, para presentar proyectos por parte de la Asociación de Desarrollo de Fila Tigre, como el caso de reforestación y viveros para reforestar de las nacientes de agua. En la Junta los representantes delegan otros trabajos en las comisiones de deporte y caminos. (M. Prendas comunicación personal, 10 de octubre de 2020).

Otro de los casos a nivel de organización comunal se presenta de la siguiente manera:

En el caso de la Asociación de Desarrollo Integral (ADI) del pueblo de Fila Naranjo, antes no se tenía los encadenamientos que hay ahora. Se lograron sacar varios proyectos que salen a nombre de la ADI, pero con ayudas de las organizaciones como la Junta de Educación de la Escuela. El proyecto lo inició la Junta y lo continuó la ADI, un centro de entretenimiento familiar, ahora se encadena el trabajo con otras organizaciones de la comunidad y las instituciones como el Cuerpo de Paz primero, luego con el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) para internet libre en el lugar, el Patronato Nacional de la Infancia (PANI), eso es por la relación de encadenamientos. Igual en el caso del derecho a la respuesta de las instituciones, los límites que tienen para contestar y se pone mucho en práctica ahora, antes no lo sabíamos. (H. Zamora, comunicación personal, 16 de octubre de 2020)

En cuanto al tema de límites en las respuestas de las instituciones, era parte de la información trabajada en el tema de auditoría ciudadana del Seminario de Área Económica, por lo que llama la atención la aplicación que aún continúan dándole al tema, sigue siendo una práctica en la organización.

En ese sentido, es una metodología que se diferencia mucho de otras metodologías de educación popular. Freire tiene las mismas intenciones, pero piensa que logrando conciencia la gente se va a organizar. Todo ahí parte del supuesto que es la organización, la que abre las puertas para la conciencia crítica, pero no hay conciencia crítica si la gente no tiene poder de audiencia. La gente visualiza sus posibilidades a través del poder que adquiere como organización, entonces estas partes son fundamentales como premisas de arranque. (M.

Sobrado, comunicación personal, 13 de octubre de 2020)

Análisis de tres casos de Auxiliares de Proyectos de Inversión y la incidencia de la metodología aplicada en el desarrollo rural

Se tomaron tres de los casos en estudio para revisar aspectos que inciden en el desarrollo rural, como la generación de empleo, el dinamismo económico, la interacción con otros actores y el mejoramiento de los ingresos.

Con el permiso de los entrevistados los casos seleccionados fueron: en el distrito de Pittier “Confecciones y Bordados Z y M”, en distrito de San Vito en Siete Colinas, “Terneros de Engorde” de Ceciliano Araya y en Sabalito “Caricias de Miel”.

En el primer caso, el entrevistado comenta como en un inicio la familia solo contaba con el ingreso del trabajo de tapicería de muebles y carros que él realizaba, luego de pasar junto con su esposa por el curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión, se amplió la oportunidad de trabajo e idearon el proyecto de Confección y Bordados Z y M, involucrando a la familia en el emprendimiento aumentando sus ingresos, buscaron obtener recursos por medio del INAMU y el GAT sur alto no se quedaron esperando a que les llegaran a ofrecer, entendían que ocupaban recursos para la compra de maquinaria

de bordado, la fortaleza de este proyecto fue la confección de uniformes de escolares y de empresas, sin embargo con la Covid19 han tenido que replantearse como llegar al público meta o abrir nuevos frentes con el diseño de bordados y otros, ya que las escuelas no estaban asistiendo de manera presencial y los uniformes no eran ya un fuerte. Se mantienen ideando nuevas formas de promocionarse y en interacción con otros actores locales emprendedores, organizaciones e instituciones.

El señor Zamora participa de la Junta de Educación de la Escuela de Fila Naranjo y junto con sus compañeros buscan impulsar proyectos a nivel comunal como el “Centro de entretenimiento familiar” de Fila Naranjo, el cual contó con la coordinación de diferentes organizaciones locales e instituciones del estado como el Patronato Nacional de la Infancia y el Instituto Costarricense de Electricidad, como él menciona hay una relación de encadenamientos para buscar el bien de la comunidad, y sigue aplicando la importancia del derecho a la respuesta aprendido en el Seminario de Área Económica, que fue un impulso para plantear el proyecto del centro de entrenamiento. En el caso de la esposa se mantiene en el Grupo Zona Sur Emprende, en donde mantiene relación con otros emprendimientos de la región, así como en charlas y otros procesos de capacitación.

En el segundo caso, “Terneros de Engorde”, la señora Ceciliano describe la importancia de los cursos recibidos y el seguimiento realizado, lo que le permite la compra de los terneros para criarlos y venderlos en la subasta ganadera ya que recibe un buen precio, situación contraria en el matadero donde pierde un 25% del precio, “los terneros pagan la deuda” puesto en marcha el emprendimiento el recurso recibido se invierte nuevamente, menciona que hay un intercambio y compra en potrero de los terneros, entre los productores comunales lo que le permite tener contacto con más directo con ellos.

Las capacitaciones recibidas le han ayudado a comprender la inversión que debe realizar por cada ternero que compra, planifica mejor el tiempo de cuidado y el alimento que debe dar al ganado y piensa en la compra de una romana para pesarlo, y la compra de más ganado, el aprendizaje le permite entender cómo se mueve el mercado principalmente en el cantón.

Ha participado en organizaciones comunales, inició con la Asociación de Mujeres de Siete Colinas y fue junto con sus compañeras que iniciaron el curso API y ahora ve la importancia de lo aprendido y como aplicarlo, al igual muchas compañeras continúa con sus proyectos y están siempre anuentes a recibir capacitaciones.

El tercer caso “Caricias de miel”, la señora Navarro comenta que en el emprendimiento participan otras 3 mujeres que junto con ella elaboran productos cosméticos derivados de la miel de abeja, su ubicación en Sabalito les permite que tengan un contacto directo con Asociación de Apicultores de Sabalito de quienes obtienen la materia prima. Si bien son cuatro las personas que participan del emprendimiento el curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión en su momento solo ella lo recibió, la iniciativa ya estaba en marcha, pero les ha permitido organizarse, mejorar la distribución del trabajo y los recursos.

Han recibido otros cursos para el mejoramiento de productos, mercadeo, servicios al cliente, en temas cooperativos, capacitaciones con el MEIC y PROCOMER entre otros. Gestionaron recursos para la compra de un vehículo y el acondicionamiento de un laboratorio para la producción que se encuentra en las instalaciones de la asociación de apicultores, gestionaron recursos con el GAT sur alto, el registro de marca y productos ante el Ministerio de Economía Industria y Comercio.

Sus productos tienen venta a nivel local, cantonal y llegaron a tener muy buen respaldo en Ferias Nacionales, sin embargo, la crisis por el Covid19, les cerró una puerta en la comercialización que tienen que vencer y es el manejo de nuevas tecnologías a las que ninguna está acostumbrada.

Resultados Objetivo 3 Indagar sobre los cambios en la coordinación de acciones dirigidas a las instituciones locales por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión para el mejoramiento de las condiciones de abordaje en los distritos en estudio

Este apartado rescata las acciones de coordinación realizadas entre los Auxiliares de Proyectos de Inversión con las instituciones relacionadas directamente en los procesos de capacitación,

financiamiento y seguimiento técnico de los emprendimientos. Para este caso se revisó la información y se contactó al personal de once instituciones involucradas.

Identificación de Solicitudes de capacitación

Posterior al proceso de capacitación realizado en el Seminario de Área Económica en los distritos de San Vito y Sabalito, así como del seminario de Pittier; el GAT sur alto realizó una coordinación con PRONAMYPE, con el respaldo del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, para que se incluyera dentro de los requisitos de financiamiento una serie de capacitaciones que fortalecieran la ejecución de los emprendimientos.

PRONAMYPE contrató servicios de consultoría para brindar las capacitaciones durante el 2016 y 2017 amparados en el convenio marco (MTSS-JUDESUR-INFOCOOP y la UNA), a dos grupos de emprendedores, el primer grupo tenía población de Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus, así como emprendimientos de auxiliares formados en los cantones de Osa y Golfito (en la comunidad específica de Dos Brazos Río Tigre de Puerto Jiménez), un segundo grupo con población de Coto Brus y Buenos Aires. Los casos de Coto Brus y Buenos Aires fueron atendidos por el GAT sur alto y los casos de Osa y Golfito por el GAT sur bajo para el caso de financiamiento.

La propuesta de capacitación establecía 4 módulos que comprendían habilidades blandas, finanzas, mercadeo y el módulo de innovación servicio al cliente y formalización de empresas, se pueden ver los temas en la figura 12.

Figura 12: Módulos de capacitación llevados a cabo por medio del GAT sur alto- PRONAMYPE

Habilidades blandas 40 horas	Motivación personal y empresarial, habilidades de comunicación, trabajo en equipo, toma de decisiones, liderazgo
Finanzas 40 horas	Transacciones contables y financieras, costos en microempresa, flujo de caja, punto de equilibrio
Mercadeo, canales de distribución 60 horas	Introducción al mercadeo, variables del mercado, producto precio, canales de distribución, plan de mercado, plan de ventas
Innovación, servicios al cliente y formalización de empresas 50 horas	Prácticas innovadoras, principios de administración, servicio al cliente, construcción y formalización de empresas

Nota. Elaboración propia a partir de datos tomados de Bermúdez Elizondo y Rojas García (2021).

Para los siguientes años el GAT sur alto, no solicitó más capacitaciones a PRONAMYPE por lo que asume el mismo las capacitaciones o charlas brindadas, por su parte PRONAMYPE no asignó más recursos financieros o de capacitación al proceso, de acuerdo con Ramírez “en el año 2018 con el cambio de gestión de gobierno, se revaloran las capacitaciones que se estaban dando, así como el rol de la Dirección de Economía Social Solidaria que había apoyado el proceso, reubicado la atención en otras zonas” (D. Ramírez, comunicación personal, 13 de octubre 2020).

De acuerdo con Bermúdez Elizondo y Rojas García (2021) en sus comentarios sobre el proceso de capacitación llevado a cabo en Coto Brus: “El grupo [es] muy integrado, bastante organizado y con mucha disposición para llevar a cabo el proceso de capacitación, a pesar de que muchos de estos integrantes provenían de zonas alejadas en donde debían de trasladarse entre 1 y 2 horas hasta el sitio de la capacitación” (p. 34).

Para el caso de Coto Brus, este proceso se da en el 2016 y 2017 luego del Seminario de Área Económica, Bermúdez Elizondo y Rojas García (2021) comenta: “En la comunidad de San Vito de Coto Brus, no existió deserción y los participantes iniciales lograron concluir el curso con éxito” (p. 38). Esta situación permitió el cumplimiento de requisitos para el financiamiento de este grupo de Auxiliares de Proyectos de Inversión. Esta población de auxiliares logró completar procesos de capacitación y seguimiento con la Metodología de Capacitación Masiva, si bien fue de manera intermitente durante varios años, logró reforzar el compromiso para responder de manera individual y colectivamente ante las capacitaciones.

Luego de este periodo el GAT sur alto se encargó de brindar las capacitaciones necesarias para que los auxiliares presentaran los requisitos para optar por el financiamiento y se incluyeron no solo aquellos registrados en el Seminario de Área Económica sino también los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los periodos 2010, 2012 y 2013 registrados en el proyecto Germinadora, que no estuvieron en los seminarios, pero mostraron interés y continuidad de los emprendimientos, además de demostrar que podían ser sujetos de financiamiento.

En el caso del INFOCOOP, una institución muy presente en los momentos de ejecución de la Metodología de Capacitación Masiva en los Laboratorios Organizacionales de Curso y Laboratorios Organizacionales de Terreno, así como en el Seminario de Área Económica en Coto Brus y el primer seminario de Buenos Aires, debe orientar la atención y el trabajo posterior con los API luego de la intervención estatal por la que pasó, en los años siguientes se concentró en el cantón de Buenos Aires.

A partir de octubre del 2018 en el marco de la Meta 2 del POI de ese año y del PND Alberto Cañas Escalante, se realizaron dos sesiones de capacitaciones en Potrero Grande de Biolley y 2 sesiones en el Carmen de Biolley, los días 16, 17, 30 y 31. Los objetivos de la capacitación fueron:

- a. Valorar si el proyecto productivo que escribí todavía servirá hoy para resolver las necesidades que tenemos.
- b. Analizar si es conveniente continuar solo con el proyecto inicial, o si será mejor continuar con otros y unir todos los proyectos. (F. Obando, comunicación personal 13 de octubre de 2020).

Es importante rescatar esta información debido a que el INFOCOOP estuvo muy involucrado en el desarrollo de los procesos, participó en dos de los convenios que apoyaban el desarrollo de acciones mediante la capacitación masiva y en equipo de trabajo institucional se planteaba la respuesta de seminarios de área económica en los otros cantones de Osa, Golfito y Corredores, lo que habría proporcionado un seguimiento de los emprendimientos en dichos cantones. La institución no trabajó en procesos de seguimiento en el cantón de Coto Brus.

En el caso de la Cámara de ganaderos independientes de la Zona Sur, esta organización brinda capacitación, a sus afiliados, por lo que se presentó la afiliación de las mujeres ganaderas (API) en su mayoría, quienes fueron a solicitar las capacitaciones en el tema ganadero y la coordinación para la participación en la primer feria ganadera de Fila Tigre; con éxito, lo que le permitió a la Asociación de Desarrollo de Fila de Tigre (integrada por API) realizar dos ferias en dicha comunidad, durante dos años, con la participación de más de 3000 personas durante el fin de semana en que se realiza, la tercer feria ganadera se debió suspender debido a la situación del COVID19 presente en el país, ya que su realización se había plateado para los primeros meses en que iniciaron las restricciones sanitarias. En estas ferias permitieron ser un espacio de capacitación para la población en general pero muy espacialmente a las y los ganaderos del distrito de Pittier.

No es claro el registro de otras solicitudes de capacitaciones a las instituciones, o gestiones directas por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión en grupo o desde las organizaciones en las que participan a las instituciones locales que dieran soporte a los emprendimientos. Un ejemplo en este punto es el caso del DINADECO, cuya respuesta “que por su naturaleza solo atendían solicitudes de organizaciones de desarrollo comunal y no recibieron ninguna de algún grupo de API” (W. Blanco, comunicación personal, 16 de octubre de 2020).

Solicitudes de financiamiento

La participación del GAT sur alto en el Seminario de Área Económica de San Vito y Sabalito fue clave para comprender el funcionamiento de la Metodología de Capacitación Masiva y la operacionalización del proyecto Germinadora, así como el accionar a partir de los recursos de JUDESUR dispuestos para esta población.

El GAT trabajó inmediatamente para poder ejecutar dichos recursos como banca de segundo piso. De acuerdo con el director del GAT sur alto Eduardo Matamoros en su presentación en el Taller de validación para aportes a la sistematización de la experiencia de extensión del Proyecto Germinadora y de la aplicación de la Metodología de Capacitación Masiva en la Región Brunca, realizado en la Universidad Nacional por el proyecto Germinadora, Matamoros Villalobos (2018) los criterios de selección de los Auxiliares de Proyectos de Inversión fueron:

- Demostrar su capacidad para lograr una adecuada generación de ingresos a partir de las actividades financiadas.
- Desarrollar actividades que no sean consideradas nocivas para el medio ambiente, la salud o que generen prácticas de exclusión social.
- Que la actividad de preferencia este [sic] en marcha.
- Que se comprometa a participar en las capacitaciones que se le convoque.

- Que esté dispuesto a reembolsar sin intereses el 50% de lo financiado.
- Que esté dispuesto a recibir la capacitación previa para la elaboración del plan de negocios definitivo.
- Que la entrevista previa demuestre que el API, conoce su actividad.
- En actividades agropecuarias es necesario que el API tenga el terreno, las condiciones o la capacidad de pastoreo suficientes para la ejecución y sostenibilidad del plan de inversión.
- En los casos en que los APIS pertenezcan a un mismo grupo familiar sólo se financiará uno de los dos proyectos que se hayan presentado. (Diapositiva 13)

El Financiamiento que se realizó posterior a la capacitación del Seminario de Área Económica, ubica los siguientes montos otorgados para impulsar los emprendimientos, Ver tabla 12.

Tabla 12: Monto asignado por el GAT sur alto a los emprendimientos de los Auxiliares de Proyectos de Inversión por actividad económica

Año	Cantidad de API	Cantidad de Proyectos	Actividad económica	Monto asignado
2016	20	20	Agropecuario	¢75.000.000.00
	6	6	Textil	¢23.000.000.00
	5	3	Comercio	¢15.000.000.00
	1	1	Servicios	¢2.500.000.00
Total	32	30		¢115.500.000.00
2017	19	19	Agropecuario	¢48.940.000.00
	8	8	Industria	¢25.710.000.00
	5	4	Servicios	¢10.750.000.00
	3	2	Textil	¢6.000.000.00
	2	2	Artesanía	¢5.000.000.00
	1	1	Comercio	¢3.000.000.00
Total	38	36		¢100.000.000.00

Año	Cantidad de API	Cantidad de Proyectos	Actividad económica	Monto asignado
2018	19	17	Agropecuario	¢65.125.000.00
	7	6	Industria	¢20.375.000.00
	2	2	Textil	¢6.500.000.00
	4	1	Agro-industria	¢4.000.000.00
	1	1	Servicios	¢4.000.000.00
Total	33	27		¢100.000.000.00
TOTAL	103	93		¢315.000.000.00

Nota. Elaboración propia con datos tomados de Matamoros Villalobos (2018).

Los desembolsos eran administrados por el GAT para asegurar la compra de todos los equipos, materiales e insumos lo que permitía continuar con el seguimiento y las visitas para que los emprendedores continuaran sus actividades. En el año 2019 no se dio financiamiento por parte del GAT ya que se esperaba entrar en la etapa de recuperación de la inversión realizada.

En Coto Brus han sido proyectos exitosos que, sí generan ingresos a las familias, de manera adicional, hay otros con dificultades como micro pymes, pero siempre hay un margen de error bastante alto; porque el emprendedor usualmente arranca y solo con ¢4.000.000 de colones no se hace millonario, pero si necesita un financiamiento adicional, si necesitan más recurso. Dentro del programa se ve definido que lo que no se lograba con los ¢4.000.000 de colones ellos podían acceder a más crédito, de hecho, algunos han optado por eso. (E. Matamoros, comunicación personal, 16 de octubre de 2020).

De acuerdo con la información reflejada en el anexo 5, los montos de financiamiento otorgados por el GAT sur alto a los API se encuentran entre ¢1.500.000 colones hasta los ¢4.000.000 de colones, los cuales se encuentra en un capital semilla para impulsar la puesta en marcha de los emprendimientos y son casos aislados los que refieren otras fuentes de financiamiento.

En el caso de DINADECO como institución que promueve el desarrollo de organizaciones locales, la respuesta obtenida a un posible proceso de seguimiento y financiamiento posterior al Seminario de Área Económica fue:

Con respecto a las acciones de seguimiento, no debe obviarse que en la mayoría de los casos se trataron de iniciativas personales. Por un tema de normativa, según lo dispone el Artículo 19 de la Ley N° 3859 Sobre el Desarrollo de la Comunidad y su respectivo Reglamento, DINADECO solo puede financiar a organizaciones de desarrollo comunal constituidas bajo dicha ley. A la fecha, no se han recibido solicitudes de financiamiento de las agrupaciones que participaron en dichos talleres. (W. Blanco, comunicación personalizada, 16 de octubre de 2020)

Los Auxiliares de Proyectos de Inversión de esta investigación en su gran mayoría obtuvieron los recursos de financiamiento en el periodo establecido en el convenio marco (MTSS-JUDESUR-INFOCOOP y la UNA), son pocas las gestiones que se realizan por ellos con otras instituciones como IMAS e INAMU para obtener financiamiento.

Identificación de solicitudes de seguimiento técnico

Hay una relación que se contrasta con las afirmaciones de los auxiliares en las entrevistas quienes manifiestan recibir un acompañamiento por parte del GAT sur alto, incluso en los casos de ganadería hay un trabajo coordinado para las visitas del médico veterinario, este seguimiento técnico ha permitido que muchos de los auxiliares mejoren la calidad de los productos que ofrecen, “Otros han fracasado mientras mantienen sus proyectos, nosotros después de esto hicimos visitas de seguimiento, en cada una de las rondas de cada año que ya están establecidas para ver el progreso y a la entrada de la pandemia paramos, el proceso de cita constante, tuvimos que detenerlo”. (E. Matamoros, comunicación personal, 16 de octubre de)

La Cámara de Ganaderos Independientes de la zona sur, también brinda seguimiento técnico, solo que se suscribe a los Auxiliares de Proyectos de Inversión que son socios de la misma.

Instituciones y tipo de coordinación realizada en el periodo de estudio

El periodo en estudio tiene un antes y un después del cambio de gestión institucional de Solís Rivera a Alvarado Quesada, principalmente en el caso de las instituciones que habían firmado el convenio marco para apoyar los procesos de capacitación y seguimiento impulsado por el proyecto Germinadora. Este cambio afecta los procesos de capacitación y seguimiento, los cuales se ven cortados, instituciones fuertemente involucradas en procesos de capacitación como lo fueron el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social con los brazos operativos en el INFOCOOP y PRONAMYPE, con el cambio de gestión, cambió el rol de atención del proyecto, en el caso del INFOCOOP durante el año 2017 pasa por una intervención institucional que inhabilita el uso de recursos hacia el proyecto, sin que pueda la institución dar seguimiento a las acciones generadas en los Seminarios de Área Económica de Coto Brus e impulsar los otros seminarios planificados en Buenos Aires y los otros cantones de región Brunca. Por su parte PRONAMYPE no asignó más recursos financieros o de capacitación al proceso, cambia la orientación de la Dirección de Economía Social Solidaria, quien había estado desde la construcción del proceso de seguimiento de los Auxiliares de Proyectos de Inversión que se realizó en la gestión Solís Rivera.

En el caso de la UNA al limitarse los recursos financieros para la realización de los Seminarios de Área Económica, el proyecto se concentra en la elaboración de la sistematización de la experiencia desarrollada desde el 2010-2017 en la Región Brunca y la producción de información del proyecto por medio del documental realizado con el SINART “La estación de la Esperanza” ubicado en la plataforma de YouTube.

Por su parte JUDESUR por medio del GAT sur alto en Coto Brus realiza la colocación de recurso financiero a los Auxiliares de Proyectos de Inversión. En la tabla 13 se encuentra información sobre las instituciones que de alguna forma estuvieron relacionadas con los Auxiliares de Proyectos de Inversión y la coordinación gestada.

En el caso del gobierno local, se encontró presente en los procesos de los Seminarios de Área Económica apoyando las iniciativas de organización y capacitación llevadas a cabo por los auxiliares. Es

importante referir en este apartado que en el momento de la investigación en campo se había presentado el cambio en la gestión del gobierno local, quienes estaban concentrados en la atención de la emergencia producto de Covid19, y no tenían mucha claridad del proceso realizado con los Auxiliares de Proyectos de Inversión en años anteriores.

Tabla 13: Instituciones y coordinación realizada con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión

Institución	Coordinación
Municipalidad de Coto Brus	Trámites con los emprendimientos y organizaciones comunales de los distritos de interés de la investigación
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	Institución rectora del sector social, encargada de impulsar el Convenio marco para la atención del proyecto Germinadora entre (MTSS-JUDESUR-INFOCOOP y la UNA)
JUDESUR	Financiamiento para los emprendimientos impulsados por el proyecto Germinadora
Universidad Nacional	Seminario de Área Económica 2016, Elaboración de videos y sistematización sobre la experiencia desarrollada en la Región Brunca con la Metodología de Capacitación Masiva
GAT sur alto	Funge como banca de segundo piso, para el financiamiento de los emprendimientos de los Auxiliares de Proyectos de Inversión períodos 2016, 2017 y 2018 mediante capital semilla y financiamiento reembolsable
PRONAMYPE	Coordinación para capacitaciones en módulos empresariales
INFOCOOP	Financiamiento de los SAE 2016 y procesos en el cantón de Coto Brus, 2017 Seminario de Área Económica en Buenos Aires y en el 2018 trabaja en seguimiento de API de Buenos Aires
IMAS	Financiamiento mediante el programa de Ideas Productivas
INAMU	Financiamiento de emprendimientos según los requisitos presentes para el caso de mujeres emprendedoras.
Asociación Cámara de Ganaderos Independientes de la zona sur	Coordinación para las ferias ganaderas tal es el caso de Fila Tigre con sus 2 ferias ganaderas, capacitación y asesoría técnica a los afiliados

Nota. Elaboración propia 2020.

Observaciones de las instituciones involucradas

En relación con los temas abordados con las instituciones estas hacen referencia a varios momentos del trabajo realizado con los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Proceso Organizacional y Recomendaciones

En el proceso organizacional se rescatan algunos comentarios por parte Obando “Me parece que si hubiera más chance, definitivamente, lo organizacional debería, además de tener el responsable académico que gestiona y promueve varios de los territorios y, repito, sería JUDESUR si seguimos hablando del proyecto Germinadora, pero sus homólogos, llámese gobiernos locales o agencias de desarrollo, debían ser los otros actores para asegurar el cierre de la brecha porque lo que hay que hacer es incitada, promovida y generada la organización de base, conducirlos a la productividad y que ella se inserte en la economía local lo antes posible” (F. Obando, comunicación personal, 13 de octubre de 2020). Acciones que se deben ver de la mano con el gobierno local y en el caso de la Región Brunca con el promotor regional JUDESUR.

“Yo podría decirte que entre los API de Buenos Aires y Coto Brus el mayor espíritu de emprendedor y responsabilidad es de Coto Brus, a nivel de docencia también todos los alumnos que eran de San Vito comparados con los de Corredores y allá abajo, siempre eran mejor los de San Vito, no lo entiendo exactamente” (E. Matamoros, comunicación personal, 16 de octubre de 2020). La población de Auxiliares de Coto Brus fueron quienes más llevaron procesos de capacitación y seguimiento mediante la Metodología de Capacitación Masiva que suma de manera significativa en aspectos organizacionales, pero debe trabajarse articuladamente con otros procesos de capacitación y seguimiento que alimenten la alfabetización empresarial para la transformación de los emprendimientos y refuercen la economía local, en un contexto de desarrollo rural en el que muchos se ubican.

Al anterior comentario se le suma: “Yo siento que hay una formación de valores, responsabilidades, no sé, pero siempre son mejores en eso, a la hora de ser empresa también, diversos

políticos se me acercan y me pregunta cómo es que los de Coto Brus logran muchas cosas que no lo logran los de Buenos Aires” (E. Matamoros, comunicación personal, 16 de octubre de 2020). Estar geográficamente más aislados pudo influenciar en la construcción de una práctica diferente para tener los emprendimientos, un espíritu de lucha para alcanzar los proyectos individuales y colectivos, pero debe ser la suma de condiciones que propician el espíritu de lucha en esta población.

En cuanto a la selección de los emprendimientos que participan, de acuerdo con Matamoros “Considero que el reclutamiento o más bien la identificación de que la personas califiquen verdaderamente como emprendedores, es muy importante porque hay una gran cantidad de emprendedor que no lo van hacer nunca, hay algunos que lo hacen, pero si debiera de haber un proceso de identificación previo” (E. Matamoros, comunicación personal, 16 de octubre de 2020). Es un aporte que se debe valorar en futuros procesos de capacitación y selección de emprendimientos.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

De acuerdo con el desarrollo de la investigación existe incidencia en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus generada por los Auxiliares de Proyectos de Inversión de los distritos de Pittier, San Vito y Sabalito esto producto de la formación brindada por los por los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, quienes en la aplicación de Metodología de Capacitación Masiva desarrollaron con la población de interés el componente organizativo y la alfabetización empresarial. En este apartado se establecen las conclusiones y recomendaciones de la investigación según corresponda a cada uno de los objetivos desarrollados.

Conclusiones objetivo 1

Del primer objetivo de análisis sobre la contribución del proceso de formación que realizaron los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario, se pueden rescatar las siguientes conclusiones:

En cuanto a la capacitación recibida por los técnicos implicó un proceso de formación intensivo que requiere de práctica constante para el dominio de la metodología, se realizó mediante un proyecto que, si bien estuvo conformado interinstitucionalmente, tuvo una ejecución de manera intermitente y los recursos financieros para la puesta en marcha no se presentaron como se habían planificado, lo que afectó la estabilidad de los técnicos y el abordaje continuo con la población.

La metodología utilizada en el proceso de formación de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario y de los Auxiliares de Proyectos de Inversión en el cantón de Coto Brus, es un complemento en el desarrollo rural, mediante la autonomía, la organización y la alfabetización empresarial como motores de participación de la población capacitada en el espacio rural ya sea con sus emprendimientos o en la participación en organizaciones de base.

Los técnicos que participaron en el proceso de formación llevado a cabo en el cantón de Coto Brus fueron una población joven, pese a que el proyecto Germinadora no tuvo la continuidad esperada,

logró sembrar en los técnicos la necesidad de continuar con proyectos de vida, estudio y formación según sus posibilidades.

De acuerdo con los técnicos la organización es el principal aporte que la Metodología de Capacitación Masiva puede brindar al proceso de formación en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus, por lo que el abordaje de dicho tema amerita una mayor disposición de tiempo en el desarrollo del curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión y en los procesos que se realizan con población, sumando una práctica constante con el apoyo de los instrumentos utilizados que orientan la ejecución de acciones en empresa u organizaciones.

La población atendida tiene un problema de lecto escritura, que se debe paliar de manera constantemente, con el ejercicio práctico de lecturas y la comprensión de las mismas (como se trabaja en la metodología utilizada), para mejorar la comprensión de los temas abordados en los procesos de capacitación, la población atendida en el cantón de Coto Brus es parte de esa brecha educativa que tiene la Región Brunca, más allá de tener un título de primaria, secundaria, técnico o universitario, es el ejercicio de los conocimientos adquiridos lo que posibilita mejorar las condiciones de vida mediante la educación no formal con los proyectos individuales o colectivos que se realizan.

La experiencia desarrollada mediante la Metodología de Capacitación Masiva amerita un análisis y revisión en los tiempos de aplicación de las temáticas que desarrolla, para que la misma se adapte mejor a las condiciones presentes en la población, lo que implica un ajuste en los productos, tiempos y en el financiamiento requerido para su desarrollo.

Conclusiones objetivo 2

En el caso de las conclusiones que atienden al objetivo que se desarrolló la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión del cantón de Coto Brus se menciona lo siguiente:

Más del 50% de los Auxiliares de Proyectos de Inversión se mantienen en la actividad agropecuaria y por sus rangos de edad se enfrentan a oportunidades de superación fuera del proceso de

educación formal, lo que implica un ajuste en el desarrollo temático y andragógico que requieren para mejorar sus conocimientos y con ello sus emprendimientos.

En veintitrés de los treinta casos revisados, fue mediante el curso de Auxiliares de Proyectos de Inversión, que los participantes realizaron la idea de proyecto puesta en marcha, en los otros casos la capacitación permitió mejorar el emprendimiento que desarrollaban, aumentando los ingresos de los mismos.

A pesar de las condiciones socioeconómicas producto de la emergencia surgida por el Covid19 en el año 2020, veintiocho de los participantes mantienen su proyecto activo y en los casos que lo amerita con arreglos de pago con el GAT sur alto para llevar a buen término la deuda, por otro lado, se ha impulsado la venta de productos a nivel comunal por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Se reconoce principalmente en la población ubicada en la actividad agropecuaria, la generación de alianzas con otros emprendimientos que les permiten disminuir costos en la obtención de insumos para la producción, se organiza y planifican acciones para obtener mejores beneficios.

La participación de la población en estudio en organizaciones locales, distritales y cantonales tiene un efecto positivo, para el logro de proyectos organizativos bien sea económicos o sociales, el ejercicio autónomo contribuye a la respuesta organizativa presente, permite trabajar la conciencia crítica, la organización brinda poder para visualizar, impulsar y hacer los cambios en el medio en que se encuentra.

Los Auxiliares de Proyectos de Inversión, reconocen aportes o bien la utilidad de los conocimientos aprendidos en los procesos de formación que brindaron los técnicos en los distintos procesos, y posteriormente reforzados en las capacitaciones facilitadas por el GAT-PRONAMYPE, no solo en el emprendimiento desarrollado, indirectamente también en los aportes dentro de las organizaciones en las que participan para impulsar propuestas a nivel comunal y distrital.

Los tres casos analizados para revisar la incidencia en el desarrollo rural de lo aprendido en las capacitaciones con los técnicos, dejan fruto en la medida de que no son emprendimientos aislados, se caracterizan por tener coordinación con otros emprendimientos de los distritos de estudio y del cantón,

la evolución de estos ha permitido mejorar los ingresos de los participantes, la crisis del Covid19 ha generado la necesidad de repensarse, en sus productos y formas de llegar al mercado, un estímulo siempre presente en la metodología, “si una idea de proyecto no puede realizarse, cuentan con las herramientas para visualizar otras más” (M. Sobrado, comunicación personal, 13 de octubre de 2020).

Conclusiones objetivo 3

Este apartado muestra las principales conclusiones dirigidas al trabajo de coordinación entre los Auxiliares de Proyectos de Inversión y las instituciones relacionadas con sus proyectos.

La relación que se estableció entre las instituciones y los Auxiliares de Proyectos de Inversión posterior al Seminario de Área Económica responde más al cumplimiento o bien de una meta institucional o un convenio interinstitucional en los casos revisados.

Las acciones del GAT sur alto al darse a la tarea, de asegurar la colocación de los recursos financieros de la mano de un refuerzo en la formación empresarial de los auxiliares, sumo en el mejoramiento y mantenimiento a la fecha de los emprendimientos estudiados, mediante el seguimiento que han ejercido para lograr la devolución del financiamiento reembolsable.

Los auxiliares reconocen en el GAT sur alto, la institución que ha brindado seguimiento a los emprendimientos de manera técnica y financieramente.

La participación de los auxiliares con instituciones como el gobierno local se da por medio de las organizaciones a las que pertenecen.

De acuerdo con las instituciones consultadas no se han presentado solicitudes de un grupo de Auxiliares de Proyectos de Inversión que busque asistencia técnica o capacitación posterior a la que han recibido.

Pese al establecimiento de convenios marco interinstitucionales para el seguimiento y capacitación posterior a los seminarios, los cambios de gestión institucional afectaron la coordinación y captación de recursos para dar soporte a los emprendimientos realizados.

Recomendaciones

Recomendaciones en relación con el objetivo 1

Es necesario, estimular en los procesos de formación en el medio rural, la organizacional y el tema empresarial mediante una práctica constante que lleve al participante de la instrucción a la vivencia y el ejercicio práctico de los temas impulsados en la metodología, sumando la autonomía para la toma de decisiones, de lo contrario continúan siendo procesos de formación que no estimulan en las bases sociales, el reconocimiento de su realidad y la orientación a respuestas de solución por parte de ellos mismos.

Para el caso de posibles procesos de capacitación mediante la Metodología de Capacitación Masiva, se requiere de mejoras en el programa del curso, que valoren más tiempo para el desarrollo del tema organizacional para que la práctica en dicho tema sea más efectiva, así como el ajuste en el tema de alfabetización empresarial destacados por los técnicos. Pero debe verse en articulación con las instituciones locales, quienes pueden brindar soporte y seguimiento a los procesos de formación.

Recomendaciones en relación con el objetivo 2

De la mano del análisis de las situaciones de crisis económica y sanitaria que han afectado al país en el periodo en estudio y con ello a los emprendimientos de los Auxiliares de Proyectos de Inversión, debe darse una revisión del estado de situación de los mismos para que la orientación de capacitaciones a dicha población les permita un ajuste con las tecnologías actuales, dar valor agregado a sus productos y asimilar los cambios que se presentan en el mercado actual.

Recomendaciones en relación con el objetivo 3

El estímulo por medio del gobierno local, para la canalización de acciones de las instituciones que pueden dar soporte y mejoramiento técnico a los emprendimientos surgidos en este proceso. Puede generar un cambio que impulse el seguimiento de los emprendimientos no desde una política

centralizada, sino más bien en el margen de acción de los distritos a los que pertenecen los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

Es necesaria la articulación de acciones del gobierno local, la academia, las instituciones presentes y en relación con los emprendimientos, así como las organizaciones de base en las que participan los Auxiliares para impulsar procesos de desarrollo con participación real de las comunidades.

Referencias

- Abarca-Jiménez, G. (2015, julio-diciembre). Contexto histórico del cese del enclave bananero en la zona sur de Costa Rica (1972-1985). *Revista Universidad en Diálogo*, 5(2), 187-205.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo/article/view/8441/9504>
- Araya Arias M. A. (2017). *El Pacífico Sur costarricense: análisis de la formación de su estructura de tenencia agraria y de la evolución del espacio económico (1884-1963* [Tesis de Licenciatura]. Universidad de Costa Rica. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/xmlui/handle/123456789/6007>
- Ávila Vargas, G. (2013). Desarrollo rural en Costa Rica: cuatro décadas después. *Perspectivas Rurales*. Nueva Época, 11(22), 41-69.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/5212>
- Barrantes, J. D. y Amador, S. H. (2018). *Estudio de prefactibilidad para la implementación de una unidad de formulación y evaluación de proyectos, en el territorio de Pérez Zeledón, ubicada en la Sede Regional Brunca de la Universidad Nacional* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional.
- Bebbington, A. 2019. Organizaciones comunitarias que resuelven problemas comunitarios. 2030/Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, (Documento No. 28). FAO. 20. <https://www.fao.org/documents/card/es/c/ca5104es/>
- Berdegú, J .A. y Favareto, A. (2019). *Desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe*. 2030/Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe (Documento No. 32). FAO. <http://www.fao.org/policy-support/tools-and-publications/resources-details/es/c/1269134/>
- Bermúdez Elizondo, M. y Rojas García, G. (2021). *Informe final concurso N° 19-2016. Contratación de servicios profesionales de una persona jurídica para la ejecución del programa de capacitación para el fortalecimiento socio empresarial de personas en condición vulnerable de la zona sur sur*.

Dirección de Economía Social Solidaria. Programa Nacional de apoyo a la Micro empresa y la movilidad social PRONAMYPE.

Bochet, J. J. (1983). 2. ¿Cómo abordar este problema? En J. J. Bochet (autor), Ordenación de las cuencas hidrográficas: participación de las poblaciones de montaña FAO.

<http://www.fao.org/3/AD077S/AD077s00.htm#cont.htm>

Bonilla Houdelatth, E. (2008). Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 12(Extraordinario), 47-59. <https://doi.org/10.15359/ree.12-Ext.5>

Burt, M. (2019). *¿Quién es dueño de la pobreza?* Red Press.

Carmen, R. (2004). *Desarrollo autónomo. Humanizar el paisaje: una incursión en el pensamiento y práctica radicales*. EUNA.

Carmen, R. (2011, enero-junio). Extensión y compromiso social: jalones hacia un paradigma integrando la agencia humana autónoma. *Universidad en Diálogo*, 1(1), 128-147.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo/article/view/1231/1152>

Castillo, E. y Quesada, C. (2001). *Manual de capacitación para emprendimientos rurales*. Universidad para la Cooperación Internacional; IICA. <https://repositorio.iica.int/handle/11324/8180?show=full>

Castillo Rodríguez, D. y Pérez Carvajal, K. (2018). Avances y desafíos de la gobernanza rural territorial en Costa Rica: período 2012-2018. Ponencia presentada en el *X Congreso Ruralidades en América Latina: Convergencias, disputas y alternativas en el siglo XXI*. INDER Costa Rica.

CD-383-2011. *Convenio marco de cooperación entre el Instituto Nacional de Aprendizaje, la Universidad Nacional, el Instituto Mixto de Ayuda Social, el Centro de Capacitación y Educación Cooperativa, el instituto Nacional de Fomento Cooperativo, el Consejo Nacional de Cooperativas y el Banco Popular; para impulsar el proyecto de Germinadora de desarrollo organizacional, empresarial, asociativo y comunitario. Aprobado por el Consejo Directivo del Instituto Mixto de Ayuda Social, mediante acuerdo número CD-383-2011. (1 de agosto del 2011).*

CN-0033-2014. *Convenio marco de cooperación interinstitucional entre la Universidad Nacional, El Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el Instituto Nacional de Fomento Cooperativo y la Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur para estimular iniciativas de emprendimientos identificados por el proyecto Germinadora de desarrollo organizacional, empresarial, asociativo y comunitario en la Zona Sur-Sur del país.* (11 de mayo de 2015).

Correia, J. C. B. (2001). *Comunicación y entropía en las empresas autogestionarias.* UACH; edufro; lattermund.

Correia, J. C. B. (2002). De Paulo Freire a Clodomir Santos de Morais: de la conciencia crítica a la conciencia organizacional. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 81-100). EUNA.

Erazo, B. (2002). Trabajadores agrícolas despedidos compiten con las multinacionales en Honduras. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 111-121). EUNA.

Fernández, J., Fernández, M. I. y Soloaga I. (2019). *Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe.* Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44905-enfoque-territorial-analisis-dinamico-la-ruralidad-alcances-limites-diseno>

Fundación de Desarrollo, Educación e Investigación. (2002). *El valor de Educar. Una propuesta de educación popular para el medio rural.* Universidad de Chapingo.

Gamboa Jiménez, G. (2012). *Informe final LOT Golfito Corredores 2011.* Universidad Nacional, Sede Regional Coto, Región Brunca.

Gamboa Jiménez, G. y Montero Rony, K. (2010). *Informe final Laboratorio Organizacional de Curso.* Universidad Nacional, Sede Regional Brunca.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

index mundi. (2020). Distribución por edad en Costa Rica

https://www.indexmundi.com/es/costa_rica/distribucion_por_edad.html

Labra, I. y Labra, I. (2002). "Haciendo empresas" en Mozambique durante y después de la guerra. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 155-180). EUNA.

Matamoros Villalobos, E. (2018). *Unidad Ejecutora para la operatividad del convenio JUDESUR-MTSS. Germinadora de empresas* [Diapositivas PowerPoint].

MDGIF Fondo para el logro de los ODM (2009). *Desarrollo de la competitividad para la Región Brunca en los sectores de turismo y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza*. Autor.

<http://www.mdgfund.org/sites/default/files/Signed%20JP%20-%20Costa%20Rica%20-%20Private%20Sec%20-%2020%20Aug%2009.pdf>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2014). Capítulo 5 Propuestas estratégicas sectoriales. En MIDEPLAN (Autor), *Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 "Alberto Cañas Escalante"* (93-525). Autor.

<https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/L4VvAE53TyOWyPR9BAB-qA>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2017). *Costa Rica: Estadísticas regionales 2010-2015*. Autor. <https://www.mideplan.go.cr/node/1542>

Monterroso, I. (2014). *Desarrollo local sustentable*. http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/2019/10/11-Desarrollo-Local-Sustentable-PERT-Iliana_FD-VF.pdf

Mora López, N., Ramírez Solano, D., Mora Villalobos, G., Madriz Martínez, M. G., Campos Campos, M. y Jiménez Espinoza, G. (2016). *Informe de evaluación y cierre de los seminarios de Área Económica*

en el Cantón de Coto Brus, 2016. Proyecto Germinadora de desarrollo organizacional empresarial asociativo y comunitario. Universidad Nacional, Sede Regional Brunca.

Mora Muñoz G. (2016). *Atlas de desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2016*. [Diapositiva de Power Point]. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/Americas/Documents/EVENTS/2016/15557-CR/15557-1-1.pdf>

Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación e Instituto de Desarrollo Rural. (2018). *Una experiencia con historia*. Autor https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/historia/sistematizacion-ITCO-IDA-INDER.pdf

Peña, C., Herrera, R. y Valerio, E. (2014). *Proyecto Interinstitucional Germinadora de desarrollo organizacional, empresarial, asociativo y comunitario. Evaluación Intermedia*. https://repositorio-snp.mideplan.go.cr/bitstream/handle/123456789/291/EE-47-EVALUACION_GERMINADORA.pdf?sequence=1&isAllwed=y

Poder Ejecutivo. (02 de febrero de 1978). Decreto ejecutivo: 7944 del 26/01/1978. Establece División Regional del Territorio de Costa Rica, para los efectos de investigación y planificación del desarrollo socioeconómico. *La Gaceta*, 24. http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_norma.aspx?param1=NRM&nValor1=1&nValor2=59729&nValor3=97717&strTipM=FN

Quispe Limaylla, A. (2006). La necesidad de formación de capacidades para la gestión del desarrollo rural territorial. *Región y sociedad*, 18(36), 177-194. <https://doi.org/10.22198/rys.2006.36.a588>

Rojas Herrera, J. J. (2020, noviembre). Capacitación masiva para combatir el desempleo y reforzar la función empoderadora de la Economía Social. *Revista IDELCOOP* (232), 162-182. <https://www.idelcoop.org.ar/revista/232/capacitacion-masiva-combatir-desempleo-y-reforzar-funcion-empoderadora-economia-social>

- Rosas-Baños, M. (2013). Nueva ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica, *Polis Revista Latinoamericana*, 12(34), 225-241.
<https://doi.org/10.4067/S0718-65682013000100012>
- Ruiz Bravo, R. M., Rojas Carballo, F., Pérez Bonilla, M. E. y Mora Quirós, M. (2002). *Pobreza, estado y desarrollo humano: del asistencialismo a la participación ciudadana, la experiencia de Costa Rica*. Ediciones del Norte.
- Salgado-Cruz, M., Gómez-Figueroa, O. y Juan-Carvajal D. T. (2017, mayo-agosto). Niveles para la capacitación en una organización. *Ingeniería Industrial*, 38(2), 154-160.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1815-593620170002&lng=es&nrm=iso
- Samper, M. (2014). *Formación para la gestión del desarrollo de los territorios rurales*. IICA.
<http://repositorio.iica.int/handle/11324/3076>
- Samper M. (2016). *Introducción al proceso de gestión del desarrollo de los territorios rurales y de los sistemas territoriales de agricultura familiar*. IICA.
- Sansonetti, V. (1995). *Quemé mis naves en estas montañas. La colonización de la altiplanicie de Coto Brus y la fundación de San Vito de Java*. Jiménez y Tanzi.
- Sepúlveda Silva, S. y Guimarães, M. D. A. (2008). *Gestión de territorios rurales en Brasil*. IICA.
<https://repositorio.iica.int/handle/11324/13383>
- Sepúlveda S., Rodríguez, A., Echeverri, R. y , Portilla, M. (2003). *El enfoque territorial del desarrollo rural*. IICA.
- Sobrado Chaves, M. (Domingo 20 de enero de 2008). Desarrollo endógeno y capacitación masiva. *Nación.com/Opinión*.
- Sobrado, M. (2012, enero- junio). La metodología de capacitación masiva y el desarrollo local y regional. *Universidad en Diálogo*, 2(1), 43-58.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo/article/view/5627/5503>

- Sobrado, M. (2002a). Clodomir Santos de Morais: los orígenes de la teoría y el método de capacitación masiva. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 47-59). EUNA.
- Sobrado, M. (2002b). De peones a empresarios: El Laboratorio Organizacional (LO) en Costa Rica. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 101-110). EUNA.
- Sobrado, M. (2002c). El laboratorio Organizacional (LO) en Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. En R. Carmen y M. Sobrado (Eds.), *Un futuro para los excluidos. Creación de empleos y generación de ingreso por los pobres. Clodomir Santos de Morais y el laboratorio Organizacional* (pp. 141-150). EUNA.
- Sobrado, M. y Rojas, J. J. (2006). *América Latina: Crisis del Estado clientelista y la construcción de repúblicas ciudadanas* (Serie Estudios Cooperativos Nº 3). EUNA. <https://www.libreriadelau.com/america-latina--crisis-del-estado-clientelista-y-la-construccion-de-republicas-ciudadanas/p>
- Sobrado Cháves, M. Á. y Rojas Herrera, J. J. (2020). El papel de la organización autónoma en el cambio cultural: ¿Determinados o reconfigurables por la organización autónoma? *Revista Ciencias Sociales*, (168), 15-32. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i168.43967>
- Universidad Nacional, Sede Regional Brunca. (2012-2020). *Proyecto Germinadora de desarrollo*
- Vilches, A., Gil Pérez, D., Toscano, J. C. y Macías, Ó. (2014). *Desarrollo rural y Sostenibilidad*. OEI. https://www.researchgate.net/publication/302412565_Desarrollo_rural_y_Sostenibilidad
- Zavala Ruiz, J. (27 al 29 de septiembre de 2017). El delirio de un Gurú: La teoría de la organización de Clodomir Santos de Morais al diván. Ponencia presentada en el 22 *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e informática*. Universidad Nacional Autónoma de México. https://www.researchgate.net/publication/320193104_El_Delirio_de_un_Guru_La_Teoria_de_la_Organizacion_de_Clodomir_Santos_de_Morais_al_Divan

Anexo 1: Instrumento de aplicación con la población de Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario

El siguiente instrumento será utilizado para el análisis de información de la tesis de grado: “La incidencia del trabajo de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus, Costa Rica.

Nombre del o la técnica en desarrollo Cooperativo Comunitario:

Edad: _____

Lugar donde vive: _____ correo electrónico _____

Trabaja actualmente () si () no, describa el trabajo que realiza

1. Proceso formación en el que participó en Coto Brus

Curso Auxiliares de Proyectos de Inversión API () 2010,

Laboratorio Organizacional de Terreno ()2012 ()2013

Seminario de Área Económica ()2016

2. De acuerdo con el proceso de formación en el que participó describa la formación ejecutada

mediante la Metodología de Capacitación Masiva.

3. Recuerda casos de interés en la formación organizacional por parte de los Auxiliares de Proyectos de Inversión.

() participación de personas pertenecientes a grupos de base de la comunidad

() formación de nuevas organizaciones o grupos comunales durante el curso

4. Qué limitaciones encontraba en la formación organizacional.

() temática compleja

() lenguaje muy técnico

() poco trabajo de coordinación de comisiones internas (Administración, Técnica, Apoyo, Finanzas, Divulgación y Memoria)

() débil aplicación de instrumentos (Informe de balance crítico, Informe Financiero, El plan de trabajo)

() débil ejecución de las reuniones de comisiones

() realización de asamblea del grupo formado en el curso para la toma de decisiones

() otros:

5. En relación con la alfabetización empresarial, cuáles temas destaca con mayor comprensión en el proceso de formación con los API.

() el diagnóstico de las condiciones socioeconómicas del distrito

() el estudio de mercado del producto o servicio

() el proceso productivo y administrativo

() el estudio financiero para el desarrollo del emprendimiento

() otro _____

6. Qué dificultades o limitaciones se presentaron en el abordaje de la alfabetización empresarial en los procesos en los que participó.

7. Presentó la población API interés en el tema asociativo y cooperativo.

() Si

() No

8. Qué limitaciones estuvieron presentes en la temática asociativa y cooperativa.

9. Qué aportes brinda la Metodología de Capacitación Masiva, para el trabajo en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus.

10. ¿Qué instituciones u organizaciones recuerda, que estuvieron presentes en los procesos de formación realizados?

11. ¿Qué recomendaciones brindaría desde su experiencia al proceso organizacional y de alfabetización empresarial desarrollada?

Anexo 2: Instrumento de aplicación con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión

El siguiente instrumento será utilizado para el análisis de información de la tesis de grado: “La incidencia del trabajo de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus, Costa Rica

Nombre del o la Auxiliar de Proyecto de Inversión

Edad: _____

Distrito donde vive () Pittier, () San Vito () Sabalito () Otro _____

Dirección: _____

1. En cuál Seminario de Área Económica participó.

Seminario de Área Económica 2016 () Pittier () San Vito y Sabalito

2. Recuerda las acciones llevadas a cabo en el Seminario de Área Económica

3. ¿Desarrolla usted un emprendimiento en este momento? Si () No ()

4. ¿Cuál es el nombre? _____

5. ¿Es producto de la capacitación recibida con la Metodología de Capacitación Masiva?

Si () No ()

6. ¿Describa que el trabajo que realiza?

7. ¿Dónde vende su producto o servicio?

En la comunidad

En el distrito

En otros distritos del cantón

En otros cantones de la Región

8. ¿Cuántas personas participan en el proceso productivo del emprendimiento?

1 persona 2 personas 3 a 5 personas más de 6 personas

9. ¿Coordina con otros emprendimientos del cantón? Si No

10. ¿Qué acciones realizan en conjunto?

11. ¿Tuvo que buscar financiamiento para la ejecución del emprendimiento?

Si NO

12. ¿Qué gestiones realizó?

13. ¿Hace cuánto tiempo recibió financiamiento?

1 año 2 años 3 años 4 años más de 5 años

14. ¿Ha recibido acompañamiento posterior después de recibir el financiamiento?

Si, Por quién? _____ No

15. ¿Luego del Seminario de Área Económica en el que participó recibió otro tipo de capacitación?

Si, Continua en la siguiente pregunta No pase pregunta 19

16. ¿Qué institución brindó la capacitación? _____

17. ¿Cuánto tiempo duró la capacitación? _____

18. ¿Usted buscó esa capacitación por sus medios?

Si () No () fue por medio de un grupo que se organizó?

19. ¿Forma parte de alguna organización en su comunidad, distrito o cantón?

Si () pase a la siguiente pregunta No ()

20. ¿Cuál o cuáles?

21. ¿Desde hace cuánto tiempo?

22. Ha sido de utilidad lo aprendido mediante la capacitación masiva (curso API, LOT o SAE)

Si () puede describir un ejemplo No ()

23. Ha utilizado instrumentos de la metodología de capacitación masiva CM (Plan de Trabajo, Balance Crítico, Blance Financiero).

Si () ¿Cómo los aplica? No ()

24. ¿Conoce sobre compañeros Auxiliares de Proyectos de Inversión que participen en organizaciones de base en su comunidad, distrito o cantón? ¿Cuáles organizaciones?

Anexo 3: Instrumento de aplicación con la población de instituciones del cantón de Coto Brus en relación con los Auxiliares de Proyectos de Inversión

El siguiente instrumento será utilizado para el análisis de información de la tesis de grado: “La incidencia del trabajo de los Técnicos en Desarrollo Cooperativo Comunitario en el desarrollo rural del cantón de Coto Brus, Costa Rica

Nombre del funcionario (a) _____

Institución: _____ tiempo de laborar en la institución _____

Dirección electrónica: _____

1. Marcar área de trabajo

() Área Financiamiento

() Capacitación y seguimiento técnico

() Gestión y organización local

2. Conoce usted sobre la Metodología de Capacitación Masiva o del proyecto Germinadora.

Si() No() Describa lo que conoce

3. Participó de algún proceso de formación con Auxiliares de Proyectos de Inversión.

4. ¿Qué tipo de gestiones le corresponde gestionar con la población de Auxiliares de Proyectos de Inversión? ¿En qué periodo se realizó?

5. ¿Continúa en contacto con personas Auxiliares de Proyectos de Inversión? ¿En qué procesos?

6. ¿Esta población de Auxiliares de Proyectos de Inversión tiene alguna característica particular que usted recuerde?

Anexo 4: Caracterización de los TDCC

Proceso de participación	Nombre TDCC	Formulario	Fecha entrevista	Edad	Cantón donde vive	Formación Posterior al LOC
LOC 2010	Jacqueline Guido Batres	F1	05/10/2020	38	Coto Brus	Técnico Medio en Contabilidad
	Loreana Araya Fernández	F2	05/10/2020	32	Belén	Diplomado Gestión Ecoturística en UTN
	Jennifer Segura Brenes	F5	08/10/2020	29	Sarapiquí	Estudia Educación Rural I y II ciclo en la UNA Sarapiquí (actualmente)
	Diana Guido Cambroneró	F6	08/10/2020	29	Coto Brus	Enseñanza de educación media, énfasis ciencias naturales
	Mónica Guerrero Tenorio	F7	08/10/2020	39	Coto Brus	Licenciatura en Psicología UCR
	Arturo Mora López	F11	14/10/2020	40	Pérez Zeledón	Formación autodidacta teología, con una organización religiosa
LOT 2012-2013	Jacqueline Guido Batres*	F1	05/10/2020	38	Coto Brus	Técnico Medio en Contabilidad
	Cristhian Villegas López	F4	08/10/2020	30	Pérez Zeledón	El Bachillerato en contaduría
SAE 2016	Hazel Jiménez Espinoza	F3	05/10/2020	28	Corredores	Cursos de pastelería, Manipulación de alimentos, Cursos afines en línea
	Marco Campos Campos	F8	09/10/2020	56	Nicoya	En el INA de mercadeo, emprendedurismo administración
	Brenda Gatnes Berrocal	F9	09/10/2020	49	Orotina	Cursos en cooperativismo de CONACOOOP, CENECOOP
	Nancy López Mora	F10	11/10/2020	28	Buenos Aires	Bachillerato en Administración de Negocios UNCA, Licenciatura en Ciencias de la Educación UNCA

Nota. Elaboración propia 2020

*Es la única persona que estuvo en dos procesos de la Metodología de capacitación Masiva

Anexo 5: Caracterización de los Auxiliares de Proyectos de Inversión de Coto Brus

Form.	Proyecto	Actividad	Inicial y Apellido	Cédula	SAE 2016	Monto Financiamiento
F 1	Ganado de doble propósito y subproductos	Agropecuario	M. Prendas	6-0206-0379	Pittier	₡ 4.000.000,00
F 2	Agropecuario hortalizas almácigos	Agropecuario	J. Mendoza	6-0168-0001	San Vito	₡ 4.000.000,00
F 3	Vacas de cría	Agropecuario	L. Ramírez	6-0237-0977	San Vito	₡ 4.000.000,00
F 4	Relojería	Servicios	R. Barrantes	5-0124-0082	San Vito	₡ 3.000.000,00
F 5	Terneros de engorde	Agropecuario	Y. Ceciliano	1-0183-0548	San Vito	₡ 4.000.000,00
F 6	Producción de café	Agropecuario	B. Amador	1-0651-0065	San Vito	₡ 2.800.000,00
F 7	Tour de la Miel	Servicios	R. Méndez	6-0322-0532	Pittier	
F 8	Ganadería de doble propósito Naranjos	Agropecuario	E. Naranjo	6-0221-0651	San Vito	₡ 4.000.000,00
F 9	Tener vacas de cría para la producción de ganado para carne	Agropecuario	D. Villegas	6-0291-0297	Pittier	₡ 4.000.000,00
F 10	Producción de ganado para carne	Agropecuario	L. Picado	6-0324-0645	Pittier	₡ 4.000.000,00
F 11	Granja integral "El buen Vivir" (Producción de aves de corral, huevos y carne), hortalizas orgánicas	Agropecuario	M. Méndez	1-0979-0169	Pittier	₡ 3.240.000,00
F 12	"Líneas de Cosméticos Caricias de Miel"	Servicios	Y. Navarro	1-0554-0766	San Vito	₡ 25.000.000,00 ₡ 3.500.000,00
F 13	Servicios de recuerdos personalizados	Servicios	Z. Rodríguez	1-1134-0264	San Vito	₡ 2.000.000,00
F 14	Soda Comidas Rápidas	Servicios	R. Cerdas	6-0233-0805	San Vito	₡ 1.500.000,00
F15	Producción Café	Agropecuario	M. Barrantes	5-0149-0451	San Vito	₡ 1.910.000,00
F16	Producción Café	Agropecuario	X. Sánchez	1-0545-0816	San Vito	₡ 2.500.000,00
F 17	Producción Café	Agropecuario	Y. Salazar	3-0362-0813	San Vito	₡ 2.500.000,00

Form.	Proyecto	Actividad	Inicial y Apellido	Cédula	SAE 2016	Monto Financiamiento
F 18	Apicultura: producción de miel	Agropecuario	Y. Jiménez	6-0325-0944	San Vito	¢ 2.500.000,00
F 19	Hortalizas	Agropecuario	E. Campos	6-0206-0630	San Vito	¢ 1.500.000,00
F 20	Confección de ropa íntima	Textil	K. Mora	6-0311-0926	San Vito	¢ 2.600.000,00
F21	Confecciones y bordados ZyM / Tapicería	Textil	H. Zamora	6-0309-0705	Pittier	¢ 4.000.000,00
			E. Montero	6-0316-0306		
F 22	Remodelación Abastecedor Bonanza	Comercio	C. Vargas	2-6142-0269	Pittier	¢ 3.700.000,00
F 23	Lencerías Nenas	Textil	M. Díaz	6-0893-0226	Pittier	¢ 3.900.000,00
F24	Creaciones Textiles Lili y Producción de hortalizas	Textil	M. Jiménez	6-0171-0576	Pittier	¢4.000.000,00
F25	Ventas por catálogo	Comercio	K. Retana	6-0312-0183	San Vito	¢3.450.000,00
F26	Ganadería Amador-Fernández	Agropecuario	S. Fernández	6-0253-0091	San Vito	¢4.000.000,00
F 27	Ganadería JMA	Agropecuario	G. Molina	5-0199-0946	Pittier	¢4.000.000,00
F 28	Ganado de doble propósito	Agropecuario	M. Salas	2-0465-0446	San Vito	¢3.600.000,00
F 29	Ganado de doble propósito	Agropecuario	W. Sánchez	6-0286-0221	San Vito	¢3.900.000,00
			B. Fonseca	1-1203-0681	San Vito	
F 30	Ganadería WD	Agropecuario	D. Rojas	6-0278-0954	San Vito	¢4.000.000,00
TOTAL						¢121.100.000,00

Nota: Elaboración propia 2020. Tomado de entrevistas realizadas a los Auxiliares de Proyectos de Inversión de Coto Brus octubre 2020